

Váš dopis zn.
Ze dne 11. 10. 2025
Čj. ČŠIG-10262/25-G21
Sp. zn. ČŠIG-S-1063/25-G21
Vyřizuje Marie Picková
Telefon 251 023 112
E-mail marie.pickova@csicr.cz
Datum 24. 10. 2025

Poskytnutí informace

na základě Vaší žádosti zasiláme následující informace.

Především je nutno uvést, že Česká školní inspekce v rámci inspekční činnosti mj. šetří stížnosti na činnost škol a školských zařízení. Jedná se o specifický postup podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na charakter tohoto specifického postupu nestanoví právní předpisy žádný opravný prostředek ani jiný obdobný postup. Proto ve chvíli, kdy se právnická osoba vykonávající činnost školy nebo školského zařízení, nebo naopak stěžovatel, neztotožňuje se zjištěními inspekčního týmu, je jejich nesouhlas podle obsahu zpravidla posuzován právě jako stížnost podle § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Pokud provádí Česká školní inspekce inspekční činnost, jejímž výstupem je inspekční zpráva nebo protokol o kontrole, nastavuje právní řád reakci formou připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. námitek k protokolu o kontrole. Toto jsou nicméně nástroje pro kontrolovanou osobu. Právní předpisy nestanoví nástroj pro vyjádření nesouhlasu podatele podnětu. Jeho nesouhlas je proto dle obsahu zpravidla posuzován právě jako stížnost podle § 175 správního řádu.

Podaná stížnost tak bývá v některých případech cestou, jak se pokusit změnit závěry České školní inspekce, či prezentovat odlišný názor. V žádném z níže uvedených případů však nebyl shledán důvod pro změnu závěrů inspekčního týmu.

Ve vymezeném období (od školního roku 2023/2024) obdržela Česká školní inspekce následující podání, která byla vyhodnocena jako stížnost na postup inspekčního týmu podle § 175 správního řádu, přičemž členy inspekčního týmu byli Mgr. Markéta Seidlová, Ing. Vladimíra Hokešová nebo Mgr. et Mgr. Martin Kopeček.

Stížnost proti postupu správního orgánu ze dne 6. listopadu 2024.

- Členem inspekčního týmu mj. Ing. Vladimíra Hokešová.
- Předmět stížnosti proti postupu správního orgánu heslovitě: Chybné posouzení zjištěného stavu (hodnocení žáků).
- Stížnost proti postupu správního orgánu byla vyhodnocena jako **nedůvodná**.

Stížnost proti postupu správního orgánu ze dne 16. ledna 2025.

- Členem inspekčního týmu mj. Ing. Vladimíra Hokešová.
- Předmět stížnosti proti postupu správního orgánu heslovitě: Nedostatečně prověřený stav (omlouvání absence).
- Stížnost proti postupu správního orgánu byla vyhodnocena jako **nedůvodná**.

Stížnost proti postupu správního orgánu ze dne 2. dubna 2025.

- Členem inspekčního týmu mj. Ing. Vladimíra Hokešová.
- Předmět stížnosti proti postupu správního orgánu heslovitě: Nedostatečně prověřený stav (komunikace školy se žáky a zákonnými zástupci).
- Stížnost proti postupu správního orgánu byla vyhodnocena jako **nedůvodná**.

Stížnost proti postupu správního orgánu ze dne 21. května 2025.

- Členem inspekčního týmu mj. Mgr. Markéta Seidlová.
- Předmět stížnosti proti postupu správního orgánu heslovitě: Chybné právní posouzení (hodnocení žáků).
- Stížnost proti postupu správního orgánu byla vyhodnocena jako **nedůvodná**.

Stížnost proti postupu správního orgánu ze dne 24. června 2025.

- Členem inspekčního týmu mj. Mgr. Markéta Seidlová.
- Předmět stížnosti proti postupu správního orgánu heslovitě: Nedostatečně prověřený stav (ukládání kázeňských opatření, prošetření, informování).
- Stížnost proti postupu správního orgánu byla vyhodnocena jako **nedůvodná**.

Stížnost proti postupu správního orgánu ze dne 12. září 2025.

- Členy inspekčního týmu Mgr. Markéta Seidlová, Ing. Vladimíra Hokešová i Mgr. et Mgr. Martin Kopeček.
- Zjištění inspekčního týmu heslovitě: Bylo zjištěno přijetí opatření ředitelkou školy.
- Předmět stížnosti proti postupu správního orgánu heslovitě: Nedostatečně prověřený stav (závadné jednání pedagogického pracovníka). Nesprávné vyhodnocení postupu ředitelky školy. Neproověření dalších tvrzení uvedených v podnětu. Nepodání podnětu orgánům činným v trestním řízení.
- Stížnost proti postupu správního orgánu byla vyhodnocena jako **nedůvodná**.

Stížnost proti postupu správního orgánu ze dne 18. září 2025.

- Členem inspekčního týmu mj. Mgr. Markéta Seidlová.
- Předmět stížnosti proti postupu správního orgánu heslovitě: Chybné posouzení zjištěného stavu (opatření vůči pedagogickým pracovníkům).
- Stížnost proti postupu správního orgánu byla vyhodnocena jako **nedůvodná**.

S pozdravem

Mgr. Robin Pokorný
vedoucí oddělení právních a vnitřních věcí