

Váš dopis zn. x
Ze dne x
Čj. ČŠIE-1465/24-E
CSI0X00CQBZ
Sp. zn. ČŠIE-S-231/24 E
Vyřizuje Mgr. Jaroslav Loučka
Telefon 607 005 401
E-mail jaroslav.loucka@csicr.cz
Datum 15. 7. 2024

Město Králíky
Velké náměstí
561 69 Králíky

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola Králíky** doručenou ČŠI dne 19. 6. 2024.

Stížnost se týkala pedagogického působení učitelů, organizace a průběhu výuky a bezpečnosti žáků.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 25. 6. 2024, o vyjádření ředitele a dalších pedagogických pracovníků školy, vybraného vzorku žáků a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Výchovná opatření - pedagogická opatření k řešení „nekázně“

Při šetření ČŠI zjistila, že učitelé používali nad rámec školního řádu některá vlastní kázeňská opatření (naučení básně zpaměti, jeden žák měl doma 50x opsat „*Nebudu žvýkat při hodině*“). Tato opatření neodpovídají vzdělávacím cílům a pedagogickým zásadám, nejsou pedagogicky zdůvodněná.

ČŠI hodnotí tuto část stížnosti jako důvodnou.

2. Bezpečnost žáků – pozdní příchody učitelů do hodin

Ve stížnosti se uvádí, že „*Pozdní příchody pana učitele – ředitele Kubička do hodin hudební výchovy, kdy jsou děti klidně i 30 min bez dozoru.*“ Šetřením bylo zjištěno, že žáci mají ve třídě určenou „službu“, která má v případě nepřítomnosti pro učitele docházet. Učitelé přišli do některých vyučovacích hodin občas později, pedagogický dozor nebyl v té době zajištěn.

ČŠI hodnotí tuto část stížnosti jako důvodnou.

3. Úroveň a průběh vzdělávání - postupy učitelů

Ve stížnosti se uvádí, že „*Pokud má dítě problém s nějakým pedagogem a jde si na něho stěžovat k jinému pedagogovi, řešení se nedobere a ještě dostane pokárání ...*“, „*... nepřijde mi normální po něm rvát, ať se nechová jako debil*“, „*Nevhodné narážky na postavy dětí během Tv, ...*“, „*Paní učitelka ... nechala dopisovat test dítě na vyvýšeném stupínku ... během toho dál prováděla výklad nového učiva.*“ „*Jeho hodiny jsou vedeny způsobem, že žáci z fyziky nic neumí.*“ Dále stížnost zmiňuje, že žákyním nejsou

při menstruaci uznávány omluvenky ze cvičení při tělesné výchově nebo jsou jim dělány „výsměšné přednášky o tom, že prostě cvičit budou a že je to nesmyslný důvod k tomu necvičit.“

Povinností pedagogických pracovníků je chránit bezpečí i zdraví žáka a svým přístupem k výchově a vzdělávání vytvářet pozitivní a bezpečné klima ve školním prostředí a podporovat jeho rozvoj. Zpětnovazební aktivity, které by poskytovaly vedení školy informace o postupech a způsobu práce učitelů, jsou minimální a nesystematické. Výše zmíněné informace (části stížnosti) ale nebylo v průběhu šetření stížnosti možné zpětně ověřit a potvrdit ani vyvrátit.

ČŠI hodnotí tuto část stížnosti jako neprokazatelnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Jaroslav Loučka
vedoucí inspekčního týmu

Přílohy
kopie stížnosti

Na vědomí (bez příloh)
Základní škola Králíky, Moravská 647, 561 69 Králíky