

Naše číslo jednací: GYOA/0937/2025

Pelhřimov, 1. 7. 2025

Vyjádření ke stížnosti a zaslání podkladů

Na základě Vašeho „Oznámení o přijetí stížnosti“ pod č.j. ČŠIJ-1151/25-J Vám zasílám vyjádření a závěry z řešení daného případu a dále relevantní dokumenty.

A) Popis případu:

K incidentu došlo ve třídě [redacted] v jejich kmenové třídě ve středu 11.6. 2025 o volné vyučovací hodině (6. vyučovací hodina od 12:40 do 13:25) krátce po jedné hodině. Následně měli 7. vyuč. hodinu od 13:35 český jazyk, který vyučuje jejich třídní [redacted]

Incident spočíval ve velmi hlasitém vyrušování části třídy iniciovaném cca sedmi žáky (chlapci), které se rozléhalo až na chodbu. V danou hodinu měla dohled nad žáky nižšího gymnázia paní zástupkyně [redacted]. Bohužel žáci na její napomenutí nereagovali zklidněním situace a nedošlo k jejich uklidnění. Naopak se někteří zavřeli ve třídě a ještě zvýšili intenzitu svého jednání. Plus měli samozřejmě k tomu „pubertální poznámky“. Protože třídní učitel [redacted] danou vyučovací hodinu nebyl k dispozici (učil na OA ve druhé budově školy) a ředitel byl mimo budovu školy (byl spolu s třetími ročníky na týdenním sportovním kurzu), požádala o pomoc dalšího učitele [redacted]

Ten v dané třídě vůbec neučí, takže ho neznají a ani on nezná je. Bohužel situaci naprosto nezvládl – nechal se vyprovokovat a jeho jednání bylo neomluvitelné. Na žáky naprosto nepřiměřeně hlasitě řval a k tomu používal hrubé nadávky (kretén, debil).

Nyní napiši slovy pana třídního [redacted] co se dělo ve středu odpoledne 7. vyuč. hodinu:

Už při vstupu ve dveřích třídy mě studenti informovali o tom, že zde byl pan [redacted] a „seřval“ je z důvodu opakovaného rušení na chodbě. V té chvíli jsem nebyl informován o závažném rozměru celého incidentu a v přesvědčení, že se jednalo o umravňování zvýšeným hlasem, domluvil jsem studentům, kteří se na dlouhodobém vyrušování podílejí. Zároveň jsem je upozornil, že o jejich chování zpravím rodiče. Zprávu rodičům jsem měl v plánu napsat ve čtvrtek nebo v pátek, neboť jsem po pracovní době odjížděl mimo Pelhřimov.

Poté se ve středu 11.6. v odpoledních hodinách objevilo video v uzavřené rodičovské skupině třídy WhatsApp, načež bylo v řádu dní medializováno bez možnosti, aby škola mohla zasáhnout a přijmout opatření. Celý tento řetězec událostí rozproudil vášnivou a poměrně nedůstojnou debatu a vystavil mou osobu nepříjemnému tlaku.

Ředitel školy byl o tomto incidentu mailem informován paní zástupkyní [redacted] již ve středu 11.6. Jelikož se nacházel spolu s dalšími kolegy v Rakousku na sportovním kurzu, rozhodl, že ho bude řešit v pátek 13.6. po svém předčasném návratu. O rozsahu incidentu (... „nepřiměřeně hlasitě řval a k tomu používal hrubé nadávky - kretén, debil“) byl ten den plně informován. Ale o tom, že existuje nějaké video ve skupině WhatsApp se dozvěděl až v pátek 13.6. po návratu do školy.

K popisu případu bych ještě uvedl dvě související poznámky

a)

Nejednalo se o první nepřiměřené vyrušování této třídy o přestávce nebo o hodině volna (oběd), které se v posledním měsíci muselo řešit. Již několikrát musel dohled na chodbě o přestávce nebo dohled o hodině volna „umravňovat“ vyrušování několika žáků z této třídy, o čemž existuje mailová komunikace. Většinou to řešila paní zástupkyně [redacted] panem třídním [redacted]. Nikdy nebyl v těchto případech zainteresován (ve formě dohledu) pan [redacted].

b)

Na naší škole došlo k tomu, že dne 3.6. ráno doma před odchodem do školy náhle zemřel náš kolega [redacted], který mimo jiné v dané třídě [redacted] vyučoval matematiku. Jednalo se o učitele, který byl oblíben, ale někdy nešel pro ostřejší slovo daleko. Nikdy však nezvýšil hlas (ani přiměřeně). A v pondělí 9.6. odpoledne měl pohřeb, kde byli i někteří žáci ze třídy 2.P. A další souvislost to má v tom, že ředitel školy místo něj musel jet narychlo na sportovní kurz. Jel tam svým soukromým autem proto, aby v pondělí mohl na pohřeb a poté na kurz přijel o pár hodin později než autobus se žáky a ostatními pedagogy. A dále mohl pak odjít dříve, v noci na pátek 13.6. a jít v pátek do práce.

B) Řešení problému a přijatá opatření

i) Situaci řešil ředitel školy obratem již v pátek 13.6., kdy se předčasně vrátil z Rakouska.

Jednalo se o pohovor s učitelem [redacted] a třídním [redacted] a také se zástupkyní [redacted].

ii) Současně se v pátek ředitel školy dozvěděl, že existuje video, které pořídili žáci třídy [redacted] (jejich identita je známa) [redacted]. Řediteli oznámil, že ve středu 11.6.

v odpoledních hodinách učitelka naší školy [redacted] a současně matka jednoho žáka ze třídy [redacted] nasdílela video na WhatsAppovou skupinu rodičů, jejíž je členem i on jako třídní učitel, ale nespravuje ji a tato skupina není oficiální školní kanál.

(poznámka: Jediná oficiální povolená uzavřená whatsappová skupina zřízená vedením školy se jmenuje „GYOA nebezpečí“ a byla zřízena na pokyn Policie ČR při školení a cvičení invakace na ochranu měkkých cílů letos v květnu).

Toto šetření pokračovalo v pondělí 16.6., kdy navíc došlo k tomu, že paní výchovná poradkyně [redacted] spolu s třídním [redacted] provedli pohovor s žáky a žákyněmi, které se cítili/y ohroženi/y chováním pana [redacted] (viz zápis: 1-Podklad pro jednání s rodiči - se žákem.pdf).

iii) Ředitel v úterý 17.6. rozhodl o těchto krocích:

a)

[redacted] Dále společně

přijali a schválili tato opatření:

[redacted]

- pan [redacted] vyjádřil lítost nad svým chováním, uznal chybu a omluvil se vedení školy
- pan [redacted] ústně nabídl výpověď, ale oficiálně ji nepodal
- panu [redacted] bylo stanovena povinnost absolvovat supervizní program zaměřený na zvládání emocí a práci s třídním kolektivem (na doporučení školské rady ze dne 24.6. toto bylo změněno na povinnost externího supervizora)

- panu [redacted] yl nařízeno, že v září 2025 nedostane nové třídy do úvazku. Bude učit jen ty skupiny, které již učí. Navíc mu asi bude odebrána jedna skupina ze dvou ve třídě tercie, aby žáci měli možnost mít jiného učitel. Po dobu jednoho školního roku tak bude mít snížený úvazek na 16 (možná 18) hodin z jednadvaceti. Další školní rok pak dostane opět úvazek plný, pokud splní všechna opatření.

Ředitel školy se rozhodl pro řešení spočívající v nepodání výpovědi za porušení pracovní kázně nebo v tom, že se nedohodl s panem [redacted] aby výpověď podal on sám proto, že:

- pan [redacted] uznal svoje porušení pracovní kázně a uvědomuje si jeho nevhodnost a přijal následná opatření, některá také sám navrhl

- jedná se o velmi kvalitního učitele [redacted]

- nechtěl jsem z něho udělat „mučedníka“. Aby se na jeho podporu psaly petice (což se bohužel vlivem mediálního šílenství v poslední době děje), aby si naopak uvědomil svoji chybu a pracoval na její nápravě. Nikoliv, aby se cítil jako oběť mediálního lynče. A bohužel již se toto děje. A já petentům zdlouhavě vysvětluji, ať petici pošlou jinam, protože na právním potrestání pedagogického selhání [redacted] již žádná petice nic nezmění ani k lepšímu ani k horšímu (pokud tedy nedojde k nějakému dalšímu pochybení). A na jeho napravení potřebuji jiné nástroje než petice.

- sehnat na poslední chvíli kvalitního angličtináře (pan [redacted] učí pouze AJ) není úplně jednoduché. A pan [redacted] je velmi kvalitní angličtinář (minimálně pro 80% typových žáků).

Navíc jsem v situaci, kdy stále nemám vyřešenu adekvátní náhradu za zemřelého kolegu pana [redacted] který naopak učil téměř výhradně matematiku. Jeho hodiny kvalifikovaně pokryty máme, ale jedná se o dosavadní učitele ze školy.

b)

Po dohodě s třídním učitelem [redacted] jsme stanovili, jak komunikovat daný incident ve třídě [redacted] ve spolupráci s výchovnou poradkyní. (viz jeden scan z bakalářů: 3-zpráva z Bakalářů.pdf - celkem jich bylo 7).

c)

Na další pracovníci školy učitelku paní [redacted] a současně matku jednoho žáka ze [redacted] která se podílela na šíření videa, pohlížel ředitel školy prioritně jako na matku, která na toto má samozřejmě právo. (Zde na vysvětlenou: jedná se o pracovníci, která na vlastní žádost a z vlastní vůle má na naší škole v roce 24/25 úvazek pouze 4 hodiny [redacted] v jednom pracovním dnu. Vyšli jsme jí vstříc, ačkoliv původní očekávání školy bylo, že odučí 10-12 hodin [redacted] podobně jako v minulých letech). Bohužel jako matka se osobně neobrátila ani na třídního učitele a ani na ředitele školy v této věci. Ačkoli měla možnost, protože v úterý 17.6. měla pracovní dobu ve škole. Toto využila bohužel pouze k tomu, aby řediteli (mailem a potvrzeno osobně) sdělila svůj požadavek na příští školní rok ohledně výše úvazku. [redacted] I to ji ředitel v úterý 17.6. přislíbil.

d) Ředitel školy oznámil, že s konečným šetřením (jak z hlediska třídy, tak z hlediska pochybení pedagoga) bude seznámena pedagogická rada na plánované pololetní klasifikační poradě v úterý dne 24.6.

C) Následný vývoj případu a jeho medializace

Nejdříve video kolovalo „jenom po Pelhřimově“. Ve čtvrtek 19.6. odpoledne ho však někdo umístil na síť s celostátním dosahem, a tak byla svolána mimořádná porada na 20.6.

i)

A na této mimořádné poradě učitelů byla přijata další konkrétní opatření, jejichž osnovu zde popíši:

- 1) **Ochrana žáka a učitele** – nepodporovat polarizaci na škole
- 2) **Potvrzení faktů, ne spekulací** – osobně interními kanály učitelům, žákům a rodičům
- 3) **Vyjádření vedení školy** učitelům, žákům a rodičům – půjde dneska (20.6.) informačními systémy Bakaláři:

Text vyjádření:

Milí rodiče,

na naší škole se udál ve středu 11.6. incident, který jsem neprodleně řešil v pátek 13.6., ihned poté, co jsem se vrátil ze sportovního kurzu, a následně v pondělí 16.6. Spolu s třídním učitelem dané třídy jsme přijali okamžitá opatření.

Bohužel jen „vytržená“ část tohoto incidentu byla uveřejněna na sociálních sítích. V návaznosti na to a v zájmu ochrany a bezpečí žáků i pedagogů byla zřízena na naší škole etická komise, která provede další šetření jak z pohledu žáka, tak i učitele. Vyhodnotí celou událost a doporučí řediteli případná další opatření.

Aleš Petrák

- 4) **Jednotná komunikační linie** – spočívá v tom, že informace podávají mimo školu pouze ředitel a [redacted] (třídní učitel). Ostatní třídní učitelé mají možnost odpovídat na dotazy uvnitř svých tříd.

- 5) **Bude zřízena etická komise na škole** (organizaci má na starost [redacted]) – ta zhodnotí přijaté opatření, případně navrhne další a provede svoje šetření.

ii)

Byl informován zřizovatel, který si následně v pondělí 23.6. vyžádal i písemnou zprávu.

iii)

Předseda školské rady GYOA (současně pedagog ze školy) [redacted] ozhodl po konzultaci s ředitelem, že svolá zasedání školské rady na úterý 24.6. od 16:30 po skončení pedagogické rady.

iv)

Ředitel školy v úterý 24.6. projednal s učitelkou školy [redacted] její postup a po jejím vysvětlení a stanovisku ji musel bohužel [redacted]



- nerespektování řádného postupu informování o problému ve škole (porušení školního řádu a zákoníku práce) – informovat třídního učitele, školní poradenské pracoviště, ředitele školy (a poté případně zřizovatele či ČŠI),
- nedostatečná (nevhodná) ochrana žáků školy v krizové situaci,
- porušení dobrého jména školy nevhodnou medializací.

Pani [redacted] bohužel trvá na svém pohledu. Tzn., že informovat třídního učitele prostřednictvím rodičovské skupiny WhatsApp je standardní pracovní postup. Dále paní [redacted] sděluje, že jako certifikovaná psychoterapeutka, která je vycvičena k ochraně dětí, tyto žáky tím, že video zveřejnila na sítích, ochránila.

Bohužel se zde dějí tři závažné věci, které z pozice školy nejsem schopen plně ovlivnit.

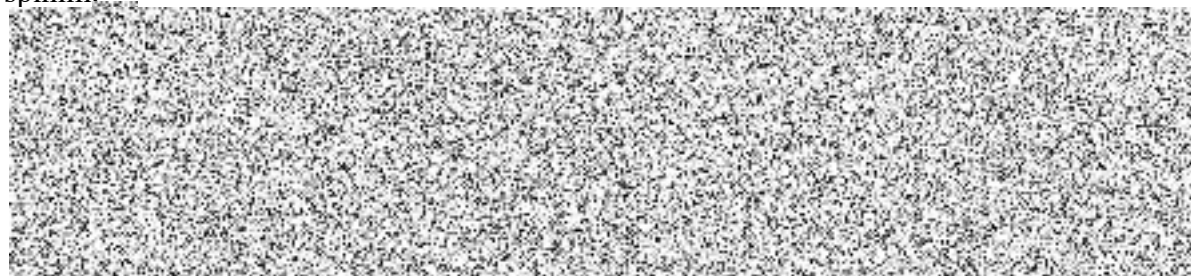
- Dostala se do toho politika. Paní [redacted] bude politicky aktivní v podzimních volbách a pravděpodobně tento incident využívá ke zviditelnění na soc sítích.
- Unikají informace sdělené rodičům třídy [redacted] na soc. sítě a současně unikají na soc. sítě i informace ze jednání školské rady.
- Někdo neustále zásobuje pár osob podnikajících na sociálních sítích (Štěkánka, Líný učitel) aktuálními informacemi (někdy bohužel dost zkreslenými či přímo nepravdivými), ať už úmyslně nebo neúmyslně.

Další problém je že:

- Paní [redacted] opakovaně porušuje vystupováním na soc. sítích nebo i na rodičovské schůzce třídy [redacted] pracovní právní předpisy. Za opakované porušení pracovní kázně lze udělit [redacted] vytýkáci dopis a případně i výpověď.

Ze dvou důvodů nechci přistoupit k tomuto řešení:

- Školská rada mi doporučila, aby další pracovněprávní jednání s paní [redacted] probíhala za přítomnosti mediátora, se kterým sepíšeme dohodu o mediaci. A já toto vítám a samozřejmě splním.



v)

Etická komise zasedla v pondělí 23.6. – jejím účelem nebylo prioritně „vyšetřovat“ žáky. Ale nezaujatě popsat incident a zaujmout k němu stanovisko. (její zápis je v příloze: *5-Etická komise-jmenovani.pdf*, *5-Etická komise - Závěr k incidentu ze dne 11.6. +pozn ředitele.pdf*)

vi)

Dále byla naplánována schůzka ředitele školy s rodiči [redacted] za účasti zástupce školské rady paní [redacted]. Tato proběhla v pá 27.6. od 15:00 (stručné poznámky z jejího průběhu jsou v příloze: *6-poznámky z schůzky s 2P.pdf*)

Třídní učitel [redacted] se schůzky nezúčastnil ze zdravotních důvodů – předal své stanovisko přes bakaláře (je uvedeno v příloze: *7-Vyjádření rodičům.pdf*).

vii)

Dále ještě v pátek 27.6. na závěrečné společné poradě přijali pedagogové toto prohlášení (je v příloze: *8-Prohlášení pedagogů.pdf*).

Současně dostali materiály k prostudování na prázdniny s tím, že se na první poradě k nim vrátíme a pojmem tento incident jako příležitost nastolit změny a respektující prostředí ve škole. Cílem je stanovit hodnoty školy (etický kodex) – nejdříve s učiteli a poté se žáky.

Na závěr bych rád dodal, že škola není prostředí bez plotů, kde si každý bude hrát na samosoudce. Když přestaneme respektovat řád, končí důvěra, bezpečí a autorita. Snažil jsem se jednat (a nadále i budu) nikoliv podle emocí, ale podle řádu a odpovědnosti.

S pozdravem

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A. Petrák', with a stylized, cursive script.

Mgr. Aleš Petrák
ředitel školy