

Váš dopis zn.
Ze dne
Čj. ČŠIA-3948/24-A
Sp. zn. ČŠIA-S-627/24 A
Vyřizuje MgA. Naděžda Ostránská
Telefon 235 091 004, 601 699 059
E-mail nadezda.ostranska@csicr.cz
Datum 7. 12. 2024

Městská část Praha 12
Generála Šišky 2375/6, Praha 4 –
Modřany
143 00 Praha 4

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola a mateřská škola Smolkova v Praze 12** doručenou ČŠI dne 15. 11. 2024.

Stížnost se týkala zajištění vzdělávání žáků v 9. ročníku.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole ve dnech 26. 11. 2024 a 3. 12. 2024, o vyjádření ředitelky školy zástupce ředitelky a vybraných žáků 9. ročníku, poznatky z hospitace v hodině dějepisu a o analýzu příslušné dokumentace.

ČŠI prošetřila stížnost v těchto bodech:

- 1. Nesprávný postup a přístup školy při zajištění vzdělávání ve školním roce 2024/2025.**
- 2. Nedostatečný způsob zajištění suplované výuky v 9. ročníku zástupcem ředitelky**

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

Ad 1) Stěžovatelka ve stížnosti uvádí, že od nástupu nové ředitelky školy do funkce není zajištěna optimální kvalita vzdělávání žáků

Ředitelka při šetření ČŠI uvedla, že od svého nástupu do funkce k 1. 8. 2024 se zabývala především personálním zajištěním výuky pro nadcházející školní rok 2024/2025. Vzhledem k výrazné obměně pedagogického sboru zajistila vzdělávání žáků novými pedagogickými pracovníky a doložila, že nemohla zajistit výuku žáků pouze kvalifikovanými vyučujícími, a že nekvalifikovaní učitelé jsou ve škole zaměstnáni v souladu s příslušnými právními předpisy. Ředitelka dále doložila ČŠI, že aktivně hledá pedagogické pracovníky a asistenty prostřednictvím zveřejněných inzerátů na webových stránkách školy, portálu Úřadu práce ČR a dalších sociálních sítích a že nekvalifikovaní učitelé vykonávají ve škole pedagogickou činnost jen na dobu nezbytně nutnou. Ředitelka uvedla a také doložila, že hledá náhradu za učitele matematiky (bývalý ředitel, který ukončil pracovní poměr k 31.10.2024) a do té doby zajišťuje vzdělávání žáků zastupováním jiných vyučujících. Ředitelka rovněž doložila ČŠI, že od 1. 9. 2024 bylo v souladu se školním vzdělávacím programem školy organizováno vzdělávání žáků, že pro školní rok 2024/2025 je uplatňován stanovený rozvrh vyučovacích hodin, že je organizováno a zajišťováno případné suplování pedagogických pracovníků a že je stanoven a zajišťován i řádný dohled nad žáky během jejich vzdělávání. Dále ředitelka doložila, že pro optimální nastavení chodu školy, zajištění sjednoceného postupu pro hodnocení žáků, kontinuitu výuky a řešení pedagogických záležitostí stanovila koordinátory pro 1. a 2. stupeň.

Z kontrolní činnosti ředitelky školy vyplynulo, že postupně dochází ke zlepšení celkové atmosféry ve škole a výuka probíhá podle nastavených pravidel.

Při hospitacích ČŠI v době šetření rovněž nebyla zaznamenána nějaká zásadní organizační a pedagogická pochybení v činnosti školy.

ČŠI konstatuje, že v postupu ředitelky školy při organizování a zajišťování vzdělávání žáků neshledala zásadní pochybení, které by mohlo podstatným způsobem omezit nebo znemožnit správné vzdělávání žáků.

ČŠI hodnotí stížnost na postup školy při zajištění vzdělávání jako nedůvodnou.

Ad 2) Ve stížnosti je také uvedeno, že vyučující (zástupce ředitelky) v době, kdy vykonával přímou pedagogickou činnost v 9. ročníku, opustil třídu po většinu doby výuky a vrátil se až těsně před jejím závěrem, čímž byla ohrožena bezpečnost žáků.

Ředitelka uvedla, že o skutečnosti, že učitel v době výuky nebyl ve třídě přítomen, nebyla nikým vyrozuměna ani informována. Analýzou zápisů v třídní knize 9. A vyplynulo, že od 4. 11. 2024 byla výuka matematiky (od ukončení pracovního poměru bývalého ředitele) zajišťována suplováním, mj. 4. a 7. 11. také zástupcem ředitelky. Záznamy o probíraném učivu dokládají, že výuka probíhala podle návaznosti témat a stanoveného rozvrhu hodin. Zástupce ředitelky do zápisu z jednání s ČŠI uvedl, že si neuvědomuje svou dlouhodobější nepřítomnost při výuce žáků a že se domnívá, že byl vždy přítomen. Při jednání ČŠI s žáky 9. ročníku za přítomnosti třídní učitelky však žáci potvrdili, že zástupce ředitelky v suplovaných hodinách jim skutečně zadával příklady a občas na chvíli odešel. V jednom případě se však jednalo i o delší dobu (např. 15-20 minut) a žáci tak zůstali ve třídě sami a bez dohledu.

Ředitelka při jednání s ČŠI uvedla, že se muselo jednat o ojedinělou událost a že na základě zjištění ČŠI uloží všem pedagogickým pracovníkům povinnost, aby byla vždy vyrozuměna, pokud vyučující musí přerušit probíhající výuku, a to i na krátkou dobu a z jakýchkoli důvodů.

ČŠI konstatuje, že podle příslušných právních předpisů musí být v době vyučování vykonáván nad žáky řádný dohled, a to tak, aby byla především zajištěna jejich bezpečnost a ochrana zdraví.

ČŠI hodnotí stížnost na nedostatečný způsob zajištění suplované výuky v 9. ročníku jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti.

S pozdravem

MgA. Naděžda Ostřanská
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Základní škola a mateřská škola Smolkova v Praze 12, Smolkova 565, 142 00 Praha 4 - Kamýk
stěžovatel