

Váš dopis zn.
Ze dne
Čj. ČŠIS-4527/24-S
Sp. zn. ČŠIS-S-894/24-S
Vyřizuje Mgr. Markéta Seidlová
Telefon 724 143 377
E-mail marketa.seidlova@csicr.cz
Datum 17. 12. 2024

Středočeský kraj
Krajský úřad – odbor školství
Zborovská 11
150 21 Praha 5 - Smíchov
ID DS: keebyyf

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Neratovice, Školní 664** (dále „škola“) doručenou ČŠI 20. listopadu 2024.

Stížnost se týkala nesprávného postupu ředitelky školy (dále „ředitelka“) a třídní učitelky při řešení nevhodného chování spolužáků [redacted] hodnocení žákyně ve vyučovacím předmětu výtvarná výchova a pasivního přístupu školy k užívání návykových látek žáky na školním pozemku.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole 9. prosince 2024, o vyjádření ředitelky, pedagogických pracovníků školy a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Nesprávný postup ředitelky a třídní učitelky při řešení nevhodného chování spolužáků k žákyni

Stěžovatelka uvádí, že ředitelka a třídní učitelka dostatečně neřešily incident [redacted] k němuž došlo v květnu školního roku 2023/2024. Podle stěžovatelky označila ředitelka situaci za běžnou, vyzvala [redacted] k podání písemné stížnosti. Nevhodné chování spolužáků podle stěžovatelky pokračovalo a přístup ředitelky a třídní učitelky, která měla situaci nevhodně komunikovat, negativně ovlivnil klima třídy.

Z vyjádření ředitelky a třídní učitelky vyplynulo, že škola disponuje krizovým plánem, podle kterého mají žáci oznamovat problémy třídnímu učiteli, jenž je dále řeší ve spolupráci s výchovným poradcem. Ředitelka uvedla, že žáky vyzývá k podávání písemných stížností, pokud se na ni přímo obrátí, a případ řešila v souladu s tímto postupem. [redacted] písemnou stížnost nepodala. Ředitelka odmítla, že by nevhodné chování spolužaček považovala za běžné či ho bagatelizovala. Sdělila a třídní učitelka potvrdila, že incident společně řešily s výchovným poradcem i se spolužačkou, která ho zavinila. Sdělily, že za toto nevhodné chování bylo spolužačce žákyně uloženo výchovné opatření.

Třídní učitelka uvedla, že z výchovných a preventivních důvodů o incidentu hovořila ve třídě obecně, bez jmenování konkrétních osob, s cílem korekce chování a nápravy vztahů. Z doložené dokumentace a zjištěných skutečností vyplývá, že se situací zabývala neprodleně, odpovědně a v souladu s krizovým plánem školy. Ředitelka uvedla, že v letošním školním roce byla ve třídě z organizačních důvodů vyměněna třídní učitelka a proběhlo šetření klimatu

výchovným poradcem, které odhalilo problematické vztahy mezi žáky, na jejichž zlepšení se zaměřují cílené intervence především ze strany nové třídní učitelky. Z výše uvedeného vyplývá, že škola uskutečnila vhodné postupy k řešení incidentu.

ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.

2. Hodnocení nezletilé žákyně ve vyučovacím předmětu výtvarná výchova

[redacted] ve výtvarné výchově hodnocena známkou dostatečný.

Z vyjádření třídní učitelky a předloženého výpisu z informačního systému školy vyplývá, že **[redacted]** v prvním pololetí školního roku 2023/2024 neodevzdala jednu práci v termínu, a ve druhém pololetí dokonce dvě práce. Přesto byla na vysvědčení v prvním pololetí hodnocena stupněm výborný a ve druhém pololetí stupněm chvalitebný. Analýzou a porovnáním hodnocení žákyně a jejích spolužáků bylo zjištěno, že se její hodnocení neodchylovalo od úrovně hodnocení ostatních žáků. K datu šetření stížnosti má žákyně v informačním systému uvedeny dvě známky, a to jedničku a dvojku, což odpovídá běžné praxi a hodnocení ostatních žáků.

Z doložené dokumentace a přehledu závěrečné klasifikace vyplývá, že hodnocení žákyně odpovídá jejímu výkonu a kritériím hodnocení.

ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.

3. Pasivní přístup školy k užívání návykových látek žáky na školním pozemku

Stěžovatelka uvádí, že na školním pozemku dochází k užívání návykových látek, zejména za budovou školy, kde studenti údajně pravidelně kouří a užívají marihuanu. Tvrdí, že někteří učitelé o těchto aktivitách vědí, avšak stejně jako vedení školy jsou v řešení tohoto problému pasivní.

Ředitelka školy nepopřela, že ke kouření na školním pozemku dochází, a uvedla, že škola dodržování zákazu kouření kontroluje prostřednictvím učitelů odborného výcviku a pravidelných kontrol vedení školy. Zároveň zdůraznila, že škola realizuje preventivní programy, zahrnující přednášky a školení žáků, a pravidelně podniká kroky k řešení tohoto problémového chování. Doložila, že v loňském a letošním školním roce bylo uloženo několik kázeňských opatření za kouření během vyučování.

Z výše uvedeného vyplývá, že žáci obcházejí pravidla týkající se zákazu užívání návykových látek uvedená ve školním řádu, avšak dostupné podklady potvrzují, že škola problém aktivně monitoruje a řeší.

ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 školského zákona Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení.

S pozdravem

Mgr. Markéta Seidlová
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Neratovice, Školní 664, 277 11 Neratovice
stěžovatelka