

Váš dopis zn.

Ze dne

Čj.

Sp. zn.

Vyřizuje

Telefon

E-mail

Datum

ČŠIK-981/25-K

ČŠIK-S-188/25-K

Ing. Eva Lorencová

601 130 936

eva.lorencova@csicr.cz

26. 1. 2026

Statutární město Karlovy Vary

Moskevská 2035/21

360 20 Karlovy Vary

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu Základní škola Karlovy Vary, Poštovní 19, příspěvková organizace doručenou ČŠI dne 10. 12. 2025.

Stížnost se týkala kvality poskytovaného vzdělávání v předmětu zeměpis a nevhodného jednání učitelky zeměpisu (dále „učitelka“) vůči žákům.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole ve dnech 8. - 10. 12. 2025, o vyjádření ředitele školy (dále „ředitel“) a zástupce ředitele, který současně plní roli uvádějícího učitele, o vyjádření učitelky a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

Stížnost směřovala ke kvalitě výuky zeměpisu, zejména k organizaci výuky, míře pedagogického vedení žáků a k nevhodnému jednání učitelky vůči žákům.

Analýzou dokumentace bylo zjištěno, že učitelka působí ve škole od začátku školního roku 2025/2026. V průběhu prvního čtvrtletí došlo u vyučující z důvodu personální změny v pedagogickém sboru ke změně úvazku. K datu inspekční činnosti vyučovala zeměpis a předměty výchovného charakteru (výtvarná výchova, domácnost, pracovní činnosti), přičemž nesplňovala kvalifikační předpoklady pro přímou pedagogickou činnost, potřebné pedagogické vzdělání si doplňuje.

Škola doložila, že začínající učitelce je od začátku školního roku poskytována podpora v rámci dvouletého adaptačního plánu, a to jak v oblasti organizační, tak pedagogické. Spolu s uvádějícím učitelem v rámci pravidelných setkání a konzultací společně reflektují výuku, plánují další postupy a řeší aktuální problémy, např. motivaci a způsoby udržení pozornosti žáků či dodržování pravidel žáky. Poskytovaná podpora se však k datu šetření stížnosti plně neprojevila v kvalitě výuky.

Ředitel školy provedl dne 26. 9. 2025 hospitaci v hodině zeměpisu, na jejímž základě hodnotil výuku jako dobrou a učitelce doporučil zlepšení zejména v oblasti formulace zadání úkolů, vyhodnocování průběhu hodin a zapojování žáků do výuky. K následnému ověření realizace doporučení k datu šetření stížnosti nedošlo.

V průběhu inspekční činnosti ČŠI sledovala výuku učitelky ve dvou hodinách zeměpisu. Hodiny byly organizačně připravené a zaměřené na osvojování a upevňování znalostí a dovedností žáků. Převládala frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací. Při písemném

ověřování učiva (práce se slepou mapou) mohli žáci pracovat vlastním tempem, učitelka jim poskytovala dostatek času. Při opakování učiva formou řízeného rozhovoru vhodně formulovala otázky, ale nedařilo se jí dostatečně aktivizovat všechny žáky, od žáků nevyžadovala obsahově náročnější odpovědi. Vysoký podíl frontální výuky v kombinaci s průběžným zápisem do sešitu se ukázal jako méně efektivní, neboť kladl zvýšené nároky na soustředěnost žáků a učitelka nevěnovala dostatečnou pozornost tomu, zda je zvolená forma výuky pro žáky vhodná. Učitelka pracovala s didaktickou technikou, kterou využila k prezentaci klíčových informací z probíraného učiva a ke zhlédnutí krátkého naučného videa. Při samostatné práci žáci účelně používali atlas či učebnici k vyhledávání informací. V jednom případě se učitelka dopustila komunikační chyby, při níž byl narušen respektující přístup k žákům, což mělo negativní dopad na učební atmosféru ve třídě. V závěru hodiny učitelka ověřovala zapamatování učiva, žáci však nebyli systematicky vedeni k sebehodnocení. Přítomnost asistentky pedagoga v jedné z hodin nedokázala učitelka účelně využít pro diferenciaci a individualizaci výuky, do výuky ji účelným způsobem nezapojila.

Dle vyjádření ředitele škola k datu šetření stížnosti neobdržela žádný podnět týkající se kvality výuky a chování učitelky. Na třídních schůzkách v listopadu 2025 se na vedení školy neobrátili v této věci žádní zákonní zástupci, ani třídní učitelé mu takovou informaci nepředali. Ředitel uvedl, že v průběhu inspekční činnosti hovořil s některými žáky o výuce zeměpisu, dle jejich vyjádření jim učitelka nedokáže dostatečně vysvětlit učivo.

V dotazníkovém šetření ČŠI, kterého se účastnilo 28 žáků sedmého ročníku, část žáků uvedla, že výuku vnímají jako málo podnětnou a přístup některých pedagogů jako málo respektující. V odpovědích dále zaznělo, že by žáci uvítali srozumitelnější a podrobnější výklad učiva, lepší přístup ze strany vyučujících a aktivnější vedení výuky. V jednotlivých otevřených odpovědích se rovněž objevily názory některých žáků, podle nichž učitelka výuku dostatečně nevysvětluje a věnuje se jiným činnostem.

Na základě všech zjištěných skutečností, zejména hospitační činnosti České školní inspekce, analýzy dokumentace školy a výsledků dotazníkového šetření mezi žáky, ČŠI vyhodnotila sledovanou výuku učitelky jako částečně efektivní. Malá pedagogická zkušenost a chybějící odborná kvalifikace učitelky se negativně projevila ve vedení hodin i v klimatu třídy. Poskytovaná podpora se ve výuce zatím plně neprojevila v očekávané kvalitě. Zjištění ČŠI ukazují na potřebu systematictější a cílenější práce při metodickém vedení učitelky, zejména v oblasti komunikace se žáky, jejich motivace a aktivního zapojování do výuky, a zároveň na nutnost nastavit účinný systém pro ověřování kvality výuky ze strany vedení školy.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

Podněty vztahující se k obecným podmínkám vzdělávání a klimatu školy byly posouzeny v inspekční zprávě jako výstupu z inspekční činnosti.

V rámci šetření stížnosti ČŠI shledala, že prošetření a vyřízení části stížnosti na skutečnosti týkající se pracovněprávních vztahů a pracovních podmínek zaměstnanců školy patří do kompetence oblastního inspektorátu práce. Vzhledem k této skutečnosti ČŠI dne 17. 12. 2025 postoupila tuto část stížnosti oblastnímu inspektorátu práce. Stěžovatel byl o tomto postupu vyrozuměn.

S pozdravem

Ing. Eva Lorencová
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Základní škola Karlovy Vary, Poštovní 19, příspěvková organizace, Poštovní 1743/19, 360 01
Karlovy Vary
stěžovatel