

Váš dopis zn.

Ze dne

Čj.

Sp. zn.

ČŠIJ-1809/25-J

ČŠIJ-S-308/25-J

Kraj Vysočina

Žižkova 1882/57

586 01 Jihlava

Vyřizuje

Telefon

E-mail

Mgr. Ludmila Dobalová

607 005 426

ludmila.dobalova@csicr.cz

Datum

11. 12. 2025

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Gymnázium a Obchodní akademie Pelhřimov** doručenou ČŠI dne 6. 11. 2025.

Stížnost se týkala absence adekvátního vzdělání zaměstnance školy na pozici krizového intervenanta a neoprávněného užívání e-mailové adresy.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 4. 12. 2025, o vyjádření ředitele školy (dále „ředitel“), výchovné poradkyně, krizového intervenanta a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Absence adekvátního vzdělání zaměstnance školy na pozici krizového intervenanta

Stěžovatel uvádí, že škola zaměstnává na pozici krizového intervenanta zaměstnance bez adekvátního vzdělání pro výkon této pozice.

V právních předpisech není „krizový intervent ve škole“ jako samostatná pozice definován. V důsledku toho není stanoveno, jaké předpoklady pro výkon této činnosti musí splňovat, tak jak to pro ostatní pedagogické pracovníky uvádí *zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů*. V pracovní náplni Školního pedagogického poradce a krizového intervenanta pro dotčeného zaměstnance, kterou ředitel školy předložil dne 21. 11. 2025, jsou však uvedeny i aktivity, které jsou podle *vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů*, typickou náplní školního psychologa (poskytování krizové intervence žákům, pedagogům a rodičům v akutních situacích, vedení krizových rozhovorů a krátkodobé podpory). Vzdělání pro výkon činnosti psychologa podle § 19 *zákona č. 563/2004 Sb.* výše uvedený zaměstnanec nemá. Pokud škola neposkytne přiměřenou informaci (např. na žádost zákonného zástupce) o tom, zda a jak pedagogický pracovník splňuje zákonné kvalifikační předpoklady, tzn. zda je pracovník odborně kvalifikován podle zákona, případně jaký druh kvalifikace má, nepostupuje správně, protože je povinným subjektem podle *zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů*.

Ředitel do zápisu z ústního jednání s ČŠI uvedl a prokazatelně doložil, že dotčenému pracovníkovi byla smlouva na pracovní pozici školní pedagogický poradce a krizový intervent zrušena ke dni 30. 11. 2025.

Vzhledem k tomu, že dotčený zaměstnanec funkci krizového intervenanta od 1. 12. 2025 již ve škole nevykonává, vyhodnotila ČŠI tento bod ke dni šetření stížnosti jako nedůvodný.

ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.

2. Neoprávněné používání e-mailové adresy

Stěžovatel uvádí, že krizový intervent používal neoprávněně e-mailovou adresu psycholog@gyoa.cz vzhledem k tomu, že funkci psychologa nezastával. Dále uvádí, že umístěním této adresy na internetové stránky školy jsou případní uživatelé uvedeni v omyl, že se obrazejí na odbornou pomoc psychologa.

Ředitel do zápisu z ústního jednání s ČŠI sdělil, že e-mailová adresa na internetových stránkách školy omylem zůstala z dřívějšího období, kdy škola psychologa měla. Potvrdil, že případná komunikace na tuto adresu by byla přesměrována do e-mailu krizového intervenanta. Správce systému uvedl, že ve školním roce 2025/2026 nepřeposílal z uvedené adresy nikomu žádnou zprávu. Ředitel dále uvedl, že v průběhu listopadu 2025 byla sporná adresa odstraněna (ověřeno). Dotčený zaměstnanec, který do konce listopadu 2025 zastával funkci krizového intervenanta, do zápisu z jednání s ČŠI popřel, že by adresu psycholog@gyoa.cz použil.

Před svým odstraněním z internetových stránek školy byla adresa psycholog@gyoa.cz umístěna přímo u jména krizového intervenanta. Vzhledem k tomu, že mohl být případný uživatel skutečně uveden v omyl, že komunikuje s odborně kvalifikovaným psychologem, vyhodnotila ČŠI postup školy jako nesprávný.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Ludmila Dobalová
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Gymnázium a Obchodní akademie Pelhřimov, Jirsíkova 244, 393 01 Pelhřimov
stěžovatel