

Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání

2025

2026

Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání

© Česká školní inspekce, Praha 2025

*Schváleno ministrem školství, mládeže a tělovýchovy
po projednání v 22. poradě vedení MŠMT dne 3. 6. 2025.*

OBSAH

KRITÉRIA HODNOCENÍ PODMÍNEK, PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ MODIFIKACE

PRO PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	26
1 KONCEPCE A RÁMEC ŠKOLY	26
1.1 MATEŘSKÁ ŠKOLA MÁ JASNĚ FORMULOVANOU VIZI A REALISTICKOU STRATEGII ROZVOJE, KTERÉ PEDAGOGOVÉ SDÍLEJÍ A NAPLŇUJÍ.	26
1.2 MATEŘSKÁ ŠKOLA MÁ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM (ŠVP), KTERÝ VYCHÁZÍ Z VIZE A STRATEGIE ROZVOJE ŠKOLY A JE V SOULADU S KURIKULÁRNÍMI DOKUMENTY (RVP); JEHO CÍLE JSOU SROZUMITELNÉ PRO PEDAGOGY I RODIČE.	27
1.3 MATEŘSKÁ ŠKOLA FUNGUJE PODLE JASNÝCH PRAVIDEL UMOŽŇUJÍCÍCH KONSTRUKTIVNÍ KOMUNIKACI VŠECH AKTÉRŮ (VEDENÍ, PEDAGOGOVÉ, RODIČE) A JEJICH PARTICIPACI NA CHODU ŠKOLY.....	27
1.4 MATEŘSKÁ ŠKOLA JE VSTRÍCNÉ A BEZPEČNÉ MÍSTO PRO DĚTI, JEJICH RODIČE I PEDAGOGY.	28
1.5 MATEŘSKÁ ŠKOLA SPOLUPRACUJE S VNĚJŠÍMI PARTNERY.....	29
2 PEDAGOGICKÉ VEDENÍ ŠKOLY	29
2.1 VEDENÍ ŠKOLY AKTIVNĚ ŘÍDÍ, PRAVIDELNĚ MONITORUJE A VYHODNOCUJE PRÁCI ŠKOLY A PŘIJÍMÁ ÚČINNÁ OPATŘENÍ.	29
2.2 VEDENÍ ŠKOLY AKTIVNĚ VYTVÁŘÍ ZDRAVÉ ŠKOLNÍ KLIMA – PEČUJE O VZTAHY MEZI PEDAGOGY, DĚTMI I VZÁJEMNÉ VZTAHY MEZI PEDAGOGY A DĚTMI A JEJICH RODIČI A O VZÁJEMNOU SPOLUPRÁCI VŠECH AKTÉRŮ.	30
2.3 VEDENÍ ŠKOLY CÍLENĚ PEČUJE O NAPLNĚNÍ RELEVANTNÍCH POTŘEB KAŽDÉHO PEDAGOGA A JEHO PROFESNÍ ROZVOJ, VYTVÁŘÍ PODMÍNKY PRO VÝMĚNU PEDAGOGICKÝCH ZKUŠENOSTÍ S DALŠÍMI ŠKOLAMI A ÚČINNĚ PODPORUJE ZAČÍNÁJÍCÍ PEDAGOGY.....	31
2.4 VEDENÍ ŠKOLY USILUJE O OPTIMÁLNÍ MATERIÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ A PEČUJE O JEJICH ÚČELNÉ VYUŽÍVÁNÍ.	31
2.5 VEDENÍ ŠKOLY KLADE DŮRAZ NA VLASTNÍ PROFESNÍ ROZVOJ.....	32
3 PEDAGOGICKÝ SBOR	32
3.1 PEDAGOGOVÉ JSOU PRO SVOU PRÁCI KVALIFIKOVANÍ A ODBORNĚ ZDATNÍ A KE SVÉ PRÁCI PŘÍSTUPUJÍ PROFESIONÁLNĚ.	32
3.2 PEDAGOGOVÉ DŮSLEDNĚ UPLATŇUJÍ PŘI KOMUNIKACI S DĚTMI, RODIČI A KOLEGY VSTRÍCNÝ, RESPEKTUJÍCÍ PŘÍSTUP.....	33
3.3 PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ A POSKYTUJÍ SI VZÁJEMNĚ PODPORU A ZPĚTNOU VAZBU.....	33
3.4 PEDAGOGOVÉ PODPORUJÍ ROZVOJ DEMOKRATICKÝCH HODNOT A OBČANSKÉ ANGAŽOVANOSTI.	34
3.5 PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ NA SVÉM PROFESNÍM ROZVOJI.....	34

4	VZDĚLÁVÁNÍ.....	35
4.1	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY PROMÝŠLEJÍ A PŘIPRAVUJÍ VZDĚLÁVÁNÍ V SOULADU S VĚDOMOSTNÍMI, DOVEDNOSTNÍMI I POSTOJOVÝMI CÍLI DEFINOVANÝMI V KURIKULÁRNÍCH DOKUMENTECH ŠKOLY A INDIVIDUÁLNÍMI POTŘEBAMI DĚTÍ.	35
4.2	PEDAGOGOVÉ VYUŽÍVAJÍ ŠIROKÉ SPEKTRUM VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍCH STRATEGIÍ PRO NAPLNĚNÍ STANOVENÝCH CÍLŮ.	36
4.3	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY SLEDUJÍ VZDĚLÁVACÍ POKROK KAŽDÉHO DÍTĚTE A PŘI PLÁNOVÁNÍ A REALIZACI VZDĚLÁVÁNÍ ZOHLEDŇUJÍ INDIVIDUÁLNÍ POTŘEBY DĚTÍ.	36
4.4	PEDAGOGOVÉ SE VE SVÉ PRÁCI ZAMĚŘUJÍ NA SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ ROZVOJ DĚTÍ.	37
5	VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY	37
5.1	MATEŘSKÁ ŠKOLA SOUSTAVNĚ ZÍSKÁVÁ INFORMACE O POSUNECH VÝSLEDKŮ KAŽDÉHO DÍTĚTE VE VŠECH VZDĚLÁVACÍCH OBLASTECH A REAGUJE NA NĚ VHODNÝMI PEDAGOGICKÝMI OPATŘENÍMI.....	38
5.2	VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ DĚTÍ ODPOVÍDAJÍ OČEKÁVANÝM VÝSLEDKŮM PODLE VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ.....	38
5.3	MATEŘSKÁ ŠKOLA SLEDUJE A VYHODNOCUJE ÚSPĚŠNOST DĚTÍ V PRŮBĚHU, PŘI UKONČOVÁNÍ PŘEDŠKOLNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ A DLE MOŽNOSTÍ I V DALŠÍM VZDĚLÁVÁNÍ A AKTIVNĚ S VÝSLEDKY PRACUJE V ZÁJMU ZKVALITNĚNÍ VZDĚLÁVÁNÍ.....	39
6	PODPORA DĚTÍ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI)	39
6.1	MATEŘSKÁ ŠKOLA VYTVÁŘÍ KAŽDÉMU DÍTĚTI A JEHO RODINĚ ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI KE VZDĚLÁVÁNÍ BEZ OHLEDU NA JEHO POHLAVÍ, VĚK, ETNICKOU PŘÍSLUŠNOST, KULTURU, RODNÝ JAZYK, NÁBOŽENSTVÍ, RODINNÉ ZÁZEMÍ, EKONOMICKÝ STATUS NEBO POTŘEBU PODPŮRNÝCH OPATŘENÍ.	39
6.2	MATEŘSKÁ ŠKOLA POSKYTUJE ÚČINNOU PODPORU VŠEM DĚTEM S POTŘEBOU PODPŮRNÝCH OPATŘENÍ.	40
6.3	MATEŘSKÁ ŠKOLA VĚNUJE PATŘIČNOU POZORNOST OSOBNOSTNÍMU ROZVOJI DĚTÍ, ROZVÍJÍ U NICH OTEVŘENOST, TOLERANCI A RESPEKT VŮČI JINAKOSTI A DBÁ NA TO, ABY ŽÁDNÉ DÍTĚ NEBYLO VYČLEŇOVÁNO Z KOLEKTIVU.....	40
	KRITÉRIA HODNOCENÍ PODMÍNEK, PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ MODIFIKACE PRO ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	44
1	KONCEPCE A RÁMEC ŠKOLY	44
1.1	ŠKOLA MÁ JASNĚ FORMULOVANOU VIZI A REALISTICKOU STRATEGII ROZVOJE, KTERÉ PEDAGOGOVÉ SDÍLEJÍ A NAPLŇUJÍ.....	44
1.2	ŠKOLA MÁ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM (ŠVP), KTERÝ VYCHÁZÍ Z VIZE A STRATEGIE ROZVOJE ŠKOLY A JE V SOULADU S KURIKULÁRNÍMI DOKUMENTY (RVP); JEHO CÍLE JSOU SROZUMITELNÉ PRO PEDAGOGY I RODIČE.	45

1.3	ŠKOLA FUNGUJE PODLE JASNÝCH PRAVIDEL UMOŽŇUJÍCÍCH KONSTRUKTIVNÍ KOMUNIKACI VŠECH AKTÉRŮ (VEDENÍ, PEDAGOGOVÉ, RODIČE) A JEJICH PARTICIPACI NA CHODU ŠKOLY.....	46
1.4	ŠKOLA JE VSTRÍCNÉ A BEZPEČNÉ MÍSTO PRO ŽÁKY, JEJICH RODIČE I PEDAGOGY.....	46
1.5	ŠKOLA SPOLUPRACUJE S VNĚJŠÍMI PARTNERY.	47
2	PEDAGOGICKÉ VEDENÍ ŠKOLY	48
2.1	VEDENÍ ŠKOLY AKTIVNĚ ŘÍDÍ, PRAVIDELNĚ MONITORUJE A VYHODNOCUJE PRÁCI ŠKOLY A PŘIJÍMÁ ÚČINNÁ OPATŘENÍ.....	48
2.2	VEDENÍ ŠKOLY AKTIVNĚ VYTVÁŘÍ ZDRAVÉ ŠKOLNÍ KLIMA – PEČUJE O VZTAHY MEZI PEDAGOGY, ŽÁKY I VZÁJEMNÉ VZTAHY MEZI PEDAGOGY, ŽÁKY I JEJICH RODIČI A O VZÁJEMNOU SPOLUPRÁCI VŠECH AKTÉRŮ.	48
2.3	VEDENÍ ŠKOLY USILUJE O ZAJIŠTĚNÍ OPTIMÁLNÍCH PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK PRO VZDĚLÁVÁNÍ, CÍLENĚ PEČUJE O NAPLNĚNÍ RELEVANTNÍCH POTŘEB KAŽDÉHO PEDAGOGA A JEHO PROFESNÍ ROZVOJ, VYTVÁŘÍ PODMÍNKY PRO VÝMĚNU PEDAGOGICKÝCH ZKUŠENOSTÍ S DALŠÍMI ŠKOLAMI A ÚČINNĚ PODPORUJE ZAČÍNÁJÍCÍ PEDAGOGY.....	49
2.4	VEDENÍ ŠKOLY USILUJE O OPTIMÁLNÍ MATERIÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ A PEČUJE O JEJICH ÚČELNÉ VYUŽÍVÁNÍ.	50
2.5	VEDENÍ ŠKOLY KLADE DŮRAZ NA VLASTNÍ PROFESNÍ ROZVOJ.....	50
3	PEDAGOGICKÝ SBOR	51
3.1	PEDAGOGOVÉ JSOU PRO SVOU PRÁCI KVALIFIKOVANÍ A ODBORNĚ ZDATNÍ A KE SVÉ PRÁCI PŘÍSTUPUJÍ PROFESIONÁLNĚ.....	51
3.2	PEDAGOGOVÉ DŮSLEDNĚ UPLATŇUJÍ PŘI KOMUNIKACI S ŽÁKY, RODIČI I KOLEGY VSTRÍCNÝ, RESPEKTUJÍCÍ PŘÍSTUP.....	51
3.3	PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ A POSKYTUJÍ SI VZÁJEMNĚ PODPORU A ZPĚTNOU VAZBU.....	52
3.4	PEDAGOGOVÉ PODPORUJÍ ROZVOJ DEMOKRATICKÝCH HODNOT A OBČANSKÉ ANGAŽOVANOSTI.	52
3.5	PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ NA SVÉM PROFESNÍM ROZVOJI.....	53
4	VÝUKA.....	53
4.1	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY PROMÝŠLEJÍ A PŘIPRAVUJÍ VÝUKU V SOULADU S VĚDOMOSTNÍMI, DOVEDNOSTNÍMI I POSTOJOVÝMI CÍLI DEFINOVANÝMI V KURIKULÁRNÍCH DOKUMENTECH ŠKOLY A POTŘEBAMI ŽÁKŮ.....	53
4.2	PEDAGOGOVÉ VYUŽÍVAJÍ ŠIROKÉ SPEKTRUM VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍCH STRATEGIÍ PRO NAPLNĚNÍ STANOVENÝCH CÍLŮ.	54
4.3	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY SLEDUJÍ VZDĚLÁVACÍ POKROK KAŽDÉHO ŽÁKA A PŘI PLÁNOVÁNÍ A REALIZACI VÝUKY ZOHLEDŇUJÍ INDIVIDUÁLNÍ POTŘEBY ŽÁKŮ.	55
4.4	PEDAGOGOVÉ SE VE SVÉ PRÁCI ZAMĚŘUJÍ NA SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ ROZVOJ ŽÁKŮ.....	55

5	VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY ŽÁKŮ	56
5.1	ŠKOLA SOUSTAVNĚ ZÍSKÁVÁ INFORMACE O POSUNECH VÝSLEDKŮ KAŽDÉHO ŽÁKA VE VŠECH VZDĚLÁVACÍCH OBLASTECH A REAGUJE NA NĚ VHODNÝMI PEDAGOGICKÝMI OPATŘENÍMI.....	56
5.2	VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ ODPOVÍDAJÍ OČEKÁVANÝM VÝSLEDKŮM PODLE VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ.....	57
5.3	ŽÁCI ŠKOLY JSOU MOTIVOVANÍ K DOSAHOVÁNÍ DOBRÝCH VÝSLEDKŮ A PROJEVUJÍ SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ KOMPETENCE A OBČANSKÉ HODNOTY.	57
5.4	ŠKOLA SLEDUJE A VYHODNOCUJE ÚSPĚŠNOST ŽÁKŮ V PRŮBĚHU, PŘI UKONČOVÁNÍ VZDĚLÁVÁNÍ A V DALŠÍM VZDĚLÁVÁNÍ ČI PROFESNÍ DRÁZE A AKTIVNĚ S VÝSLEDKY PRACUJE V ZÁJMU ZKVALITNĚNÍ VZDĚLÁVÁNÍ.....	58
6	PODPORA ŽÁKŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI).....	58
6.1	ŠKOLA VYTVÁŘÍ KAŽDÉMU ŽÁKOVÍ A JEHO RODINĚ ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI KE VZDĚLÁVÁNÍ BEZ OHLEDU NA JEHO POHLAVÍ, VĚK, ETNICKOU PŘÍSLUŠNOST, KULTURU, RODNÝ JAZYK, NÁBOŽENSTVÍ, RODINNÉ ZÁZEMÍ, EKONOMICKÝ STATUS NEBO SPECIÁLNÍ VZDĚLÁVACÍ POTŘEBY.....	58
6.2	ŠKOLA POSKYTUJE ÚČINNOU PODPORU VŠEM ŽÁKŮM S POTŘEBOU PODPŮRNÝCH OPATŘENÍ.....	59
6.3	ŠKOLA VĚNUJE PATŘIČNOU POZORNOST OSOBNOSTNÍMU ROZVOJI ŽÁKŮ, ROZVÍJÍ U NICH OTEVŘENOST, TOLERANCI A RESPEKT VŮČI JINAKOSTI A DBÁ NA TO, ABY ŽÁDNÝ ŽÁK NEBYL VYČLEŇOVÁN Z KOLEKTIVU.	59
	KRITÉRIA HODNOCENÍ PODMÍNEK, PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ MODIFIKACE PRO STŘEDNÍ VZDĚLÁVÁNÍ – VŠEOBECNÉ (GYMNAZIÁLNÍ)	64
1	KONCEPCE A RÁMEC ŠKOLY	64
1.1	ŠKOLA MÁ JASNĚ FORMULOVANOU VIZI A REALISTICKOU STRATEGII ROZVOJE, KTERÉ PEDAGOGOVÉ SDÍLEJÍ A NAPLŇUJÍ.....	64
1.2	ŠKOLA MÁ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM (ŠVP), KTERÝ VYCHÁZÍ Z VIZE A STRATEGIE ROZVOJE ŠKOLY A JE V SOULADU S KURIKULÁRNÍMI DOKUMENTY (RVP); JEHO CÍLE JSOU SROZUMITELNÉ PRO PEDAGOGY I RODIČE.....	65
1.3	ŠKOLA FUNGUJE PODLE JASNÝCH PRAVIDEL UMOŽŇUJÍCÍCH KONSTRUKTIVNÍ KOMUNIKACI VŠECH AKTÉRŮ (VEDENÍ, PEDAGOGOVÉ, RODIČE) A JEJICH PARTICIPACI NA CHODU ŠKOLY.....	66
1.4	ŠKOLA JE VSTRÍCNÉ A BEZPEČNÉ MÍSTO PRO ŽÁKY, JEJICH RODIČE I PEDAGOGY.....	66
1.5	ŠKOLA SPOLUPRACUJE S VNĚJŠÍMI PARTNERY.	67
2	PEDAGOGICKÉ VEDENÍ ŠKOLY	68
2.1	VEDENÍ ŠKOLY AKTIVNĚ ŘÍDÍ, PRAVIDELNĚ MONITORUJE A VYHODNOCUJE PRÁCI ŠKOLY A PŘIJÍMÁ ÚČINNÁ OPATŘENÍ.....	68
2.2	VEDENÍ ŠKOLY AKTIVNĚ VYTVÁŘÍ ZDRAVÉ ŠKOLNÍ KLIMA – PEČUJE O VZTAHY MEZI PEDAGOGY, ŽÁKY I VZÁJEMNÉ VZTAHY MEZI PEDAGOGY, ŽÁKY A JEJICH RODIČI A O VZÁJEMNOU SPOLUPRÁCI VŠECH AKTÉRŮ.	68

2.3	VEDENÍ ŠKOLY USILUJE O ZAJIŠTĚNÍ OPTIMÁLNÍCH PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK PRO VZDĚLÁVÁNÍ, CÍLENĚ PEČUJE O NAPLNĚNÍ RELEVANTNÍCH POTŘEB KAŽDÉHO PEDAGOGA A JEHO PROFESNÍ ROZVOJ, VYTVÁŘÍ PODMÍNKY PRO VÝMĚNU PEDAGOGICKÝCH ZKUŠENOSTÍ S DALŠÍMI ŠKOLAMI A ÚČINNĚ PODPORUJE ZAČÍNÁJÍCÍ PEDAGOGY.....	69
2.4	VEDENÍ ŠKOLY USILUJE O OPTIMÁLNÍ MATERIÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ A PEČUJE O JEJICH ÚČELNÉ VYUŽÍVÁNÍ.	70
2.5	VEDENÍ ŠKOLY KLADE DŮRAZ NA VLASTNÍ PROFESNÍ ROZVOJ.....	70
3	PEDAGOGICKÝ SBOR	71
3.1	PEDAGOGOVÉ JSOU PRO SVOU PRÁCI KVALIFIKOVANÍ A ODBORNĚ ZDATNÍ A KE SVÉ PRÁCI PŘÍSTUPUJÍ PROFESIONÁLNĚ.	71
3.2	PEDAGOGOVÉ DŮSLEDNĚ UPLATŇUJÍ PŘI KOMUNIKACI S ŽÁKY, RODIČI A KOLEGY VSTRÍCNÝ, RESPEKTUJÍCÍ PŘÍSTUP.	71
3.3	PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ A POSKYTUJÍ SI VZÁJEMNĚ PODPORU A ZPĚTNOU VAZBU.....	72
3.4	PEDAGOGOVÉ PODPORUJÍ ROZVOJ DEMOKRATICKÝCH HODNOT A OBČANSKÉ ANGAŽOVANOSTI.	72
3.5	PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ NA SVÉM PROFESNÍM ROZVOJI.....	73
4	VÝUKA.....	73
4.1	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY PROMÝŠLEJÍ A PŘIPRAVUJÍ VÝUKU V SOULADU S VĚDOMOSTNÍMI, DOVEDNOSTNÍMI I POSTOJOVÝMI CÍLI DEFINOVANÝMI V KURIKULÁRNÍCH DOKUMENTECH ŠKOLY A POTŘEBAMI ŽÁKŮ.....	73
4.2	PEDAGOGOVÉ VYUŽÍVAJÍ ŠIROKÉ SPEKTRUM VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍCH STRATEGIÍ PRO NAPLNĚNÍ STANOVENÝCH CÍLŮ.	74
4.3	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY SLEDUJÍ VZDĚLÁVACÍ POKROK KAŽDÉHO ŽÁKA A PŘI PLÁNOVÁNÍ A REALIZACI VÝUKY ZOHLEDŇUJÍ INDIVIDUÁLNÍ POTŘEBY ŽÁKŮ.	75
4.4	PEDAGOGOVÉ SE VE SVÉ PRÁCI ZAMĚŘUJÍ NA SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ ROZVOJ ŽÁKŮ.....	75
5	VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY ŽÁKŮ	76
5.1	ŠKOLA SOUSTAVNĚ ZÍSKÁVÁ INFORMACE O POSUNECH VÝSLEDKŮ KAŽDÉHO ŽÁKA VE VŠECH VZDĚLÁVACÍCH OBLASTECH A REAGUJE NA NĚ VHODNÝMI PEDAGOGICKÝMI OPATŘENÍMI.....	76
5.2	VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ ODPOVÍDAJÍ OČEKÁVANÝM VÝSLEDKŮM PODLE VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ.....	77
5.3	ŽÁCI ŠKOLY JSOU MOTIVOVANÍ K DOSAHOVÁNÍ DOBRÝCH VÝSLEDKŮ A PROJEVUJÍ SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ KOMPETENCE A OBČANSKÉ HODNOTY.	77
5.4	ŠKOLA SLEDUJE A VYHODNOCUJE ÚSPĚŠNOST ŽÁKŮ V PRŮBĚHU, PŘI UKONČOVÁNÍ VZDĚLÁVÁNÍ A V DALŠÍM VZDĚLÁVÁNÍ ČI PROFESNÍ DRÁZE A AKTIVNĚ S VÝSLEDKY PRACUJE V ZÁJMU ZKVALITNĚNÍ VZDĚLÁVÁNÍ.....	78

6	PODPORA ŽÁKŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI).....	78
6.1	ŠKOLA VYTVÁŘÍ KAŽDÉMU ŽÁKOVÍ (JEHO RODINĚ) ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI KE VZDĚLÁVÁNÍ BEZ OHLEDU NA JEHO POHLAVÍ, VĚK, ETNICKOU PŘÍSLUŠNOST, KULTURU, RODNÝ JAZYK, NÁBOŽENSTVÍ, RODINNÉ ZÁZEMÍ, EKONOMICKÝ STATUS NEBO SPECIÁLNÍ VZDĚLÁVACÍ POTŘEBY.....	78
6.2	ŠKOLA POSKYTUJE ÚČINNOU PODPORU VŠEM ŽÁKŮM S POTŘEBOU PODPŮRNÝCH OPATŘENÍ.....	79
6.3	ŠKOLA VĚNUJE PATŘIČNOU POZORNOST OSOBNOSTNÍMU ROZVOJI ŽÁKŮ, ROZVÍJÍ U NICH OTEVŘENOST, TOLERANCI A RESPEKT VŮČI JINAKOSTI A DBÁ NA TO, ABY ŽÁDNÝ ŽÁK NEBYL VYČLEŇOVÁN Z KOLEKTIVU.	79
KRITÉRIA HODNOCENÍ PODMÍNEK, PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ MODIFIKACE PRO STŘEDNÍ VZDĚLÁVÁNÍ – ODBORNÉ		82
1	KONCEPCE A RÁMEC ŠKOLY	82
1.1	ŠKOLA MÁ JASNĚ FORMULOVANOU VIZI A REALISTICKOU STRATEGII ROZVOJE, KTERÉ PEDAGOGOVÉ SDÍLEJÍ A NAPLŇUJÍ.....	82
1.2	ŠKOLA MÁ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM (ŠVP), KTERÝ VYCHÁZÍ Z VIZE A STRATEGIE ROZVOJE ŠKOLY A JE V SOULADU S KURIKULÁRNÍMI DOKUMENTY (RVP); JEHO CÍLE JSOU SROZUMITELNÉ PRO PEDAGOGY, RODIČE I DALŠÍ PARTNERY.	83
1.3	ŠKOLA FUNGUJE PODLE JASNÝCH PRAVIDEL UMOŽŇUJÍCÍCH KONSTRUKTIVNÍ KOMUNIKACI VŠECH AKTÉRŮ (VEDENÍ, PEDAGOGOVÉ, RODIČE) A JEJICH PARTICIPACI NA CHODU ŠKOLY.	84
1.4	ŠKOLA JE VSTRÍCNÉ A BEZPEČNÉ MÍSTO PRO ŽÁKY, JEJICH RODIČE I PEDAGOGY.....	84
1.5	ŠKOLA SPOLUPRACUJE S VNĚJŠÍMI PARTNERY.	85
2	PEDAGOGICKÉ VEDENÍ ŠKOLY	86
2.1	VEDENÍ ŠKOLY AKTIVNĚ ŘÍDÍ, PRAVIDELNĚ MONITORUJE A VYHODNOCUJE PRÁCI ŠKOLY A PŘIJÍMÁ ÚČINNÁ OPATŘENÍ.....	86
2.2	VEDENÍ ŠKOLY AKTIVNĚ VYTVÁŘÍ ZDRAVÉ ŠKOLNÍ KLIMA – PEČUJE O VZTAHY MEZI PEDAGOGY, ŽÁKY I VZÁJEMNÉ VZTAHY MEZI PEDAGOGY A ŽÁKY A JEJICH RODIČI A O VZÁJEMNOU SPOLUPRÁCI VŠECH AKTÉRŮ.	86
2.3	VEDENÍ ŠKOLY USILUJE O ZAJIŠTĚNÍ OPTIMÁLNÍCH PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK PRO VZDĚLÁVÁNÍ, CÍLENĚ PEČUJE O NAPLNĚNÍ RELEVANTNÍCH POTŘEB KAŽDÉHO PEDAGOGA A JEHO PROFESNÍ ROZVOJ, VYTVÁŘÍ PODMÍNKY PRO VÝMĚNU PEDAGOGICKÝCH ZKUŠENOSTÍ S DALŠÍMI ŠKOLAMI A ÚČINNĚ PODPORUJE ZAČÍNÁJÍCÍ PEDAGOGY.....	87
2.4	VEDENÍ ŠKOLY USILUJE O OPTIMÁLNÍ MATERIÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ A PEČUJE O JEJICH ÚČELNÉ VYUŽÍVÁNÍ.	88
2.5	VEDENÍ ŠKOLY KLADE DŮRAZ NA VLASTNÍ PROFESNÍ ROZVOJ.....	88
3	PEDAGOGICKÝ SBOR	89
3.1	PEDAGOGOVÉ JSOU PRO SVOU PRÁCI KVALIFIKOVANÍ A ODBORNĚ ZDATNÍ A KE SVÉ PRÁCI PŘÍSTUPUJÍ PROFESIONÁLNĚ.	89

3.2	PEDAGOGOVÉ DŮSLEDNĚ UPLATŇUJÍ PŘI KOMUNIKACI S ŽÁKY, RODIČI I KOLEGY VSTŘÍCNÝ, RESPEKTUJÍCÍ PŘÍSTUP.....	89
3.3	PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ A POSKYTUJÍ SI VZÁJEMNĚ PODPORU A ZPĚTNOU VAZBU.....	90
3.4	PEDAGOGOVÉ PODPORUJÍ ROZVOJ DEMOKRATICKÝCH HODNOT A OBČANSKÉ ANGAŽOVANOSTI.....	90
3.5	PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ NA SVÉM PROFESNÍM ROZVOJI.....	91
4	VÝUKA.....	91
4.1	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY PROMÝŠLEJÍ A PŘIPRAVUJÍ VÝUKU V SOULADU S VĚDOMOSTNÍMI, DOVEDNOSTNÍMI I POSTOJOVÝMI CÍLI DEFINOVANÝMI V KURIKULÁRNÍCH DOKUMENTECH ŠKOLY A POTŘEBAMI ŽÁKŮ.....	92
4.2	PEDAGOGOVÉ VYUŽÍVAJÍ ŠIROKÉ SPEKTRUM VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍCH STRATEGIÍ PRO NAPLNĚNÍ STANOVENÝCH CÍLŮ.....	92
4.3	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY SLEDUJÍ VZDĚLÁVACÍ POKROK KAŽDÉHO ŽÁKA A PŘI PLÁNOVÁNÍ A REALIZACI VÝUKY ZOHLEDŇUJÍ INDIVIDUÁLNÍ POTŘEBY ŽÁKŮ.....	93
4.4	PEDAGOGOVÉ SE VE SVÉ PRÁCI ZAMĚŘUJÍ NA SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ ROZVOJ ŽÁKŮ.....	93
5	VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY ŽÁKŮ	94
5.1	ŠKOLA SOUSTAVNĚ ZÍSKÁVÁ INFORMACE O POSUNECH VÝSLEDKŮ KAŽDÉHO ŽÁKA VE VŠECH VZDĚLÁVACÍCH OBLASTECH A REAGUJE NA NĚ VHODNÝMI PEDAGOGICKÝMI OPATŘENÍMI.....	94
5.2	VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ ODPOVÍDAJÍ OČEKÁVANÝM VÝSLEDKŮM PODLE VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ.....	95
5.3	ŽÁCI ŠKOLY JSOU MOTIVOVANÍ K DOSAHOVÁNÍ DOBRÝCH VÝSLEDKŮ A PROJEVUJÍ SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ KOMPETENCE A OBČANSKÉ HODNOTY.....	95
5.4	ŠKOLA SLEDUJE A VYHODNOCUJE ÚSPĚŠNOST ŽÁKŮ V PRŮBĚHU, PŘI UKONČOVÁNÍ VZDĚLÁVÁNÍ A V DALŠÍM VZDĚLÁVÁNÍ ČI PROFESNÍ DRÁZE A AKTIVNĚ S VÝSLEDKY PRACUJE V ZÁJMU ZKVALITNĚNÍ VZDĚLÁVÁNÍ.....	96
6	PODPORA ŽÁKŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI).....	97
6.1	ŠKOLA VYTVÁŘÍ KAŽDÉMU ŽÁKOVÍ A JEHO RODINĚ ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI KE VZDĚLÁVÁNÍ BEZ OHLEDU NA JEHO POHLAVÍ, VĚK, ETNICKOU PŘÍSLUŠNOST, KULTURU, RODNÝ JAZYK, NÁBOŽENSTVÍ, RODINNÉ ZÁZEMÍ, EKONOMICKÝ STATUS NEBO SPECIÁLNÍ VZDĚLÁVACÍ POTŘEBY.....	97
6.2	ŠKOLA POSKYTUJE ÚČINNOU PODPORU VŠEM ŽÁKŮM S POTŘEBOU PODPŮRNÝCH OPATŘENÍ.....	97
6.3	ŠKOLA VĚNUJE PATŘIČNOU POZORNOST OSOBNOSTNÍMU ROZVOJI ŽÁKŮ, ROZVÍJÍ U NICH OTEVŘENOST, TOLERANCI A RESPEKT VŮČI JINAKOSTI A DBÁ NA TO, ABY ŽÁDNÝ ŽÁK NEBYL VYČLEŇOVÁN Z KOLEKTIVU.....	98

KRITÉRIA HODNOCENÍ PODMÍNEK, PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ MODIFIKACE PRO VYŠŠÍ ODBORNÉ VZDĚLÁVÁNÍ.....	102
1 Koncepce a rámec školy	102
1.1 Škola má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které pedagogové sdílejí a naplňují.....	102
1.2 Škola má akreditovaný vzdělávací program, který vychází z vize a strategie rozvoje školy a je v souladu s dokumentovanými potřebami pracovního trhu a s trendy profesí; jeho cíle jsou srozumitelné pro studenty, pedagogy i relevantní aktéry.	103
1.3 Škola funguje podle jasných pravidel umožňujících zabezpečení kvality a konstruktivní komunikaci všech aktérů a jejich participaci na chodu školy.	104
1.4 Škola je vstřícná a bezpečné místo pro studenty i pedagogy.....	104
1.5 Škola spolupracuje s vnějšími partnery.	105
2 Pedagogické vedení školy	106
2.1 Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření.....	106
2.2 Vedení školy aktivně vytváří zdravé školní klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, studenty i vzájemné vztahy mezi pedagogy a studenty a o vzájemnou spolupráci všech aktérů.	106
2.3 Vedení školy usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími školami a účinně podporuje začínající pedagogy.....	107
2.4 Vedení školy usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání.	108
2.5 Vedení školy kladе důraz na vlastní profesní rozvoj.....	108
3 Pedagogický sbor	109
3.1 Pedagogové jsou pro svou práci kvalifikovaní a odborně zdatní a ke své práci přistupují profesionálně.	109
3.2 Pedagogové důsledně uplatňují při komunikaci se studenty a kolegy vstřícný, respektující přístup.....	109
3.3 Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu.....	110
3.4 Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti.	111
3.5 Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji.....	111

4	VÝUKA.....	112
4.1	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY PROMÝŠLEJÍ A PŘIPRAVUJÍ VÝUKU V SOULADU S VĚDOMOSTNÍMI, DOVEDNOSTNÍMI I POSTOJOVÝMI CÍLI DEFINOVANÝMI V KURIKULÁRNÍCH DOKUMENTECH ŠKOLY A S POTŘEBAMI STUDENTŮ A JEJICH BUDOUCÍHO UPLATNĚNÍ; OBSAH STUDIA SPOJUJE PRODUKTIVNĚ TEORETICKÉ ZÁKLADY S PROFESNÍ PRAXÍ POMOCÍ PROBLÉMOVĚ A PROJEKTOVĚ ZAMĚŘENÉHO UČENÍ.	112
4.2	PEDAGOGOVÉ VYUŽÍVAJÍ VHODNÉ SPEKTRUM VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍCH STRATEGIÍ PRO NAPLNĚNÍ STANOVENÝCH CÍLŮ PROFESNÍHO ODBORNÉHO VZDĚLÁNÍ.	113
4.3	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY SLEDUJÍ VZDĚLÁVACÍ POKROK KAŽDÉHO STUDENTA A PŘI PLÁNOVÁNÍ A REALIZACI VÝUKY ZOHLEDŇUJÍ INDIVIDUÁLNÍ POTŘEBY STUDENTŮ.....	113
4.4	PEDAGOGOVÉ SE VE SVÉ PRÁCI ZAMĚŘUJÍ NA SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ ROZVOJ STUDENTŮ.....	114
5	VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY STUDENTŮ	114
5.1	ŠKOLA SOUSTAVNĚ ZÍSKÁVÁ INFORMACE O POSUNECH VÝSLEDKŮ KAŽDÉHO STUDENTA VE VŠECH VZDĚLÁVACÍCH OBLASTECH A REAGUJE NA NĚ VHODNÝMI PEDAGOGICKÝMI OPATŘENÍMI.....	115
5.2	VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ STUDENTŮ ODPOVÍDAJÍ OČEKÁVANÝM VÝSLEDKŮM PODLE VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ.	115
5.3	STUDENTI ŠKOLY JSOU MOTIVOVANÍ K DOSAHOVÁNÍ DOBRÝCH VÝSLEDKŮ A PROJEVUJÍ SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ KOMPETENCE A OBČANSKÉ HODNOTY.	116
5.4	ŠKOLA SLEDUJE A VYHODNOCUJE ÚSPĚŠNOST STUDENTŮ V PRŮBĚHU, PŘI UKONČOVÁNÍ STUDIA A V DALŠÍM VZDĚLÁVÁNÍ ČI PROFESNÍ DRÁZE A AKTIVNĚ S VÝSLEDKY PRACUJE V ZÁJMU ZKVALITNĚNÍ VZDĚLÁVÁNÍ.	116
6	PODPORA STUDENTŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI)	117
6.1	ŠKOLA VYTVÁŘÍ KAŽDÉMU STUDENTOVÍ ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI KE VZDĚLÁVÁNÍ BEZ OHLEDU NA JEHO POHLAVÍ, VĚK, ETNICKOU PŘÍSLUŠNOST, KULTURU, NÁBOŽENSTVÍ, RODINNÉ ZÁZEMÍ, EKONOMICKÝ STATUS.....	117
6.2	ŠKOLA POSKYTUJE ÚČINNOU PODPORU VŠEM STUDENTŮM S POTŘEBOU PODPŮRNÝCH OPATŘENÍ.	118
6.3	ŠKOLA VĚNUJE PATŘÍČNOU POZORNOST OSOBNOSTNÍMU ROZVOJI STUDENTŮ, ROZVÍJÍ U NICH OTEVŘENOST, TOLERANCI A RESPEKT VŮČI JINAKOSTI A DBÁ NA TO, ABY ŽÁDNÝ STUDENT NEBYL VYČLEŇOVÁN Z KOLEKTIVU STUDIJNÍ SKUPINY.....	118
	KRITÉRIA HODNOCENÍ PODMÍNEK, PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ MODIFIKACE PRO ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ VZDĚLÁVÁNÍ	122
1	KONCEPCE A RÁMEC ŠKOLY	122
1.1	ŠKOLA MÁ JASNĚ FORMULOVANOU VIZI A REALISTICKOU STRATEGII ROZVOJE, KTERÉ PEDAGOGOVÉ SDÍLEJÍ A NAPLŇUJÍ.....	122

1.2	ZÁKLADNÍ UMĚLECKÁ ŠKOLA MÁ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM (ŠVP), KTERÝ VYCHÁZÍ Z VIZE A STRATEGIE ROZVOJE ŠKOLY A JE V SOULADU S KURIKULÁRNÍMI DOKUMENTY (RVP); JEHO CÍLE JSOU SROZUMITELNÉ PRO PEDAGOGY I RODIČE.	123
1.3	ŠKOLA FUNGUJE PODLE JASNÝCH PRAVIDEL UMOŽŇUJÍCÍCH KONSTRUKTIVNÍ KOMUNIKACI VŠECH AKTÉRŮ (VEDENÍ, PEDAGOGOVÉ, RODIČE) A JEJICH PARTICIPACI NA CHODU ŠKOLY.	124
1.4	ŠKOLA JE VSTRÍCNÉ A BEZPEČNÉ MÍSTO PRO ŽÁKY, JEJICH RODIČE I PEDAGOGY.....	124
1.5	ŠKOLA SPOLUPRACUJE S VNĚJŠÍMI PARTNERY.	125
2	PEDAGOGICKÉ VEDENÍ ŠKOLY	126
2.1	VEDENÍ ŠKOLY AKTIVNĚ ŘÍDÍ, PRAVIDELNĚ MONITORUJE A VYHODNOCUJE PRÁCI ŠKOLY, PŘIJÍMÁ ÚČINNÁ OPATŘENÍ.	126
2.2	VEDENÍ ŠKOLY AKTIVNĚ VYTVÁŘÍ ZDRAVÉ ŠKOLNÍ KLIMA – PEČUJE O VZTAHY MEZI PEDAGOGY, ŽÁKY I VZÁJEMNÉ VZTAHY MEZI PEDAGOGY A ŽÁKY A JEJICH ZÁKONNÝMI ZÁSTUPCI A O VZÁJEMNOU SPOLUPRÁCI VŠECH AKTÉRŮ.....	126
2.3	VEDENÍ ŠKOLY USILUJE O ZAJIŠTĚNÍ OPTIMÁLNÍCH PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK PRO VZDĚLÁVÁNÍ, CÍLENĚ PEČUJE O NAPLNĚNÍ RELEVANTNÍCH POTŘEB KAŽDÉHO PEDAGOGA A JEHO PROFESNÍ ROZVOJ, VYTVÁŘÍ PODMÍNKY PRO VÝMĚNU PEDAGOGICKÝCH ZKUŠENOSTÍ S DALŠÍMI ŠKOLAMI A ÚČINNĚ PODPORUJE ZAČÍNÁJÍCÍ PEDAGOGY.....	127
2.4	VEDENÍ ŠKOLY USILUJE O OPTIMÁLNÍ MATERIÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ A PEČUJE O JEJICH ÚČELNÉ VYUŽÍVÁNÍ.	128
2.5	VEDENÍ ŠKOLY KLADE DŮRAZ NA VLASTNÍ PROFESNÍ ROZVOJ.....	128
2.6	VEDENÍ ŠKOLY USILUJE O TO, ABY VÝUKA VE VŠECH OBORECH A PŘEDMĚTECH BYLA VYUČOVÁNA KVALIFIKOVANĚ PLNĚ V SOULADU S ODBORNOU KVALIFIKACÍ PEDAGOGŮ.....	129
3	PEDAGOGICKÝ SBOR	129
3.1	PEDAGOGOVÉ JSOU PRO SVOU PRÁCI KVALIFIKOVANÍ A ODBORNĚ ZDATNÍ A KE SVÉ PRÁCI PŘÍSTUPUJÍ PROFESIONÁLNĚ.	129
3.2	PEDAGOGOVÉ DŮSLEDNĚ UPLATŇUJÍ PŘI KOMUNIKACI S ŽÁKY, RODIČI I KOLEGY VSTRÍCNÝ, RESPEKTUJÍCÍ PŘÍSTUP.	130
3.3	PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ A POSKYTUJÍ SI VZÁJEMNĚ PODPORU A ZPĚTNOU VAZBU.....	130
3.4	PEDAGOGOVÉ PODPORUJÍ ROZVOJ DEMOKRATICKÝCH HODNOT A OBČANSKÉ ANGAŽOVANOSTI.	131
3.5	PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ NA SVÉM PROFESNÍM ROZVOJI.....	131
4	VÝUKA	132
4.1	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY PROMÝŠLEJÍ A PŘIPRAVUJÍ VÝUKU V SOULADU S VĚDOMOSTNÍMI, DOVEDNOSTNÍMI I POSTOJOVÝMI CÍLI DEFINOVANÝMI V KURIKULÁRNÍCH DOKUMENTECH ŠKOLY A POTŘEBAMI ŽÁKŮ.....	132
4.2	PEDAGOGOVÉ VYUŽÍVAJÍ ŠIROKÉ SPEKTRUM VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍCH STRATEGIÍ PRO NAPLNĚNÍ STANOVENÝCH CÍLŮ.	132

4.3	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY SLEDUJÍ VZDĚLÁVACÍ POKROK KAŽDÉHO ŽÁKA A PŘI PLÁNOVÁNÍ A REALIZACI VÝUKY ZOHLEDŇUJÍ INDIVIDUÁLNÍ POTŘEBY ŽÁKŮ.	133
4.4	PEDAGOGOVÉ SE VE SVÉ PRÁCI ZAMĚŘUJÍ NA SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ ROZVOJ ŽÁKŮ.	134
5	VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY ŽÁKŮ	134
5.1	ŠKOLA SOUSTAVNĚ ZÍSKÁVÁ INFORMACE O POSUNECH VÝSLEDKŮ KAŽDÉHO ŽÁKA VE VŠECH VZDĚLÁVACÍCH OBLASTECH A REAGUJE NA NĚ VHODNÝMI PEDAGOGICKÝMI OPATŘENÍMI.	134
5.2	VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ ODPOVÍDAJÍ OČEKÁVANÝM VÝSLEDKŮM PODLE VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ.	135
5.3	ŽÁCI ŠKOLY JSOU MOTIVOVANÍ K DOSAHOVÁNÍ DOBRÝCH VÝSLEDKŮ A PROJEVUJÍ SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ KOMPETENCE A OBČANSKÉ HODNOTY.	135
5.4	ŠKOLA SLEDUJE A VYHODNOCUJE ÚSPĚŠNOST ŽÁKŮ V PRŮBĚHU, PŘI UKONČOVÁNÍ VZDĚLÁVÁNÍ A V DALŠÍM VZDĚLÁVÁNÍ ČI PROFESNÍ DRÁZE A AKTIVNĚ S VÝSLEDKY PRACUJE V ZÁJMU ZKVALITNĚNÍ VZDĚLÁVÁNÍ.	136
6	PODPORA ŽÁKŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI)	137
6.1	ŠKOLA VYTVÁŘÍ KAŽDÉMU ŽÁKOVÍ A JEHO RODINĚ ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI KE VZDĚLÁVÁNÍ BEZ OHLEDU NA JEHO POHLAVÍ, VĚK, ETNICKOU PŘÍSLUŠNOST, KULTURU, RODNÝ JAZYK, NÁBOŽENSTVÍ, RODINNÉ ZÁZEMÍ, EKONOMICKÝ STATUS NEBO SPECIÁLNÍ VZDĚLÁVACÍ POTŘEBY.	137
6.2	ŠKOLA POSKYTUJE ÚČINNOU PODPORU VŠEM ŽÁKŮM S POTŘEBOU PODPŮRNÝCH OPATŘENÍ.	137
6.3	ŠKOLA VĚNUJE PATŘIČNOU POZORNOST OSOBNOSTNÍMU ROZVOJI ŽÁKŮ, ROZVÍJÍ U NICH OTEVŘENOST, TOLERANCI A RESPEKT VŮČI JINAKOSTI A DBÁ NA TO, ABY ŽÁDNÝ ŽÁK NEBYL VYČLEŇOVÁN Z KOLEKTIVU.	138
KRITÉRIA HODNOCENÍ PODMÍNEK, PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ MODIFIKACE PRO KONZERVATOŘE		142
1	KONCEPCE A RÁMEC ŠKOLY	142
1.1	ŠKOLA MÁ JASNĚ FORMULOVANOU VIZI A REALISTICKOU STRATEGII ROZVOJE, KTERÉ PEDAGOGOVÉ SDÍLEJÍ A NAPLŇUJÍ.	142
1.2	ŠKOLA MÁ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM (ŠVP), KTERÝ VYCHÁZÍ Z VIZE A STRATEGIE ROZVOJE ŠKOLY A JE V SOULADU S KURIKULÁRNÍMI DOKUMENTY (RVP); JEHO CÍLE JSOU SROZUMITELNÉ PRO PEDAGOGY, RODIČE I DALŠÍ PARTNERY.	143
1.3	ŠKOLA FUNGUJE PODLE JASNÝCH PRAVIDEL UMOŽŇUJÍCÍCH KONSTRUKTIVNÍ KOMUNIKACI VŠECH AKTÉRŮ (VEDENÍ, PEDAGOGOVÉ, RODIČE) A JEJICH PARTICIPACI NA CHODU ŠKOLY.	144
1.4	ŠKOLA JE VSTŘÍCNÉ A BEZPEČNÉ MÍSTO PRO ŽÁKY, JEJICH RODIČE I PEDAGOGY.	144
1.5	ŠKOLA SPOLUPRACUJE S VNĚJŠÍMI PARTNERY.	145

2	PEDAGOGICKÉ VEDENÍ ŠKOLY	146
2.1	VEDENÍ ŠKOLY AKTIVNĚ ŘÍDÍ, PRAVIDELNĚ MONITORUJE A VYHODNOCUJE PRÁCI ŠKOLY A PŘIJÍMÁ ÚČINNÁ OPATŘENÍ.....	146
2.2	VEDENÍ ŠKOLY AKTIVNĚ VYTVÁŘÍ ZDRAVÉ ŠKOLNÍ KLIMA – PEČUJE O VZTAHY MEZI PEDAGOGY, ŽÁKY I VZÁJEMNÉ VZTAHY MEZI PEDAGOGY A ŽÁKY A JEJICH RODIČI A O VZÁJEMNOU SPOLUPRÁCI VŠECH AKTÉRŮ.	146
2.3	VEDENÍ ŠKOLY USILUJE O ZAJIŠTĚNÍ OPTIMÁLNÍCH PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK PRO VZDĚLÁVÁNÍ, CÍLENĚ PEČUJE O NAPLNĚNÍ RELEVANTNÍCH POTŘEB KAŽDÉHO PEDAGOGA A JEHO PROFESNÍ ROZVOJ, VYTVÁŘÍ PODMÍNKY PRO VÝMĚNU PEDAGOGICKÝCH ZKUŠENOSTÍ S DALŠÍMI ŠKOLAMI A ÚČINNĚ PODPORUJE ZAČÍNÁJÍCÍ PEDAGOGY.....	147
2.4	VEDENÍ ŠKOLY USILUJE O OPTIMÁLNÍ MATERIÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ A PEČUJE O JEJICH ÚČELNÉ VYUŽÍVÁNÍ.	148
2.5	VEDENÍ ŠKOLY KLADE DŮRAZ NA VLASTNÍ PROFESNÍ ROZVOJ.....	148
3	PEDAGOGICKÝ SBOR	149
3.1	PEDAGOGOVÉ JSOU PRO SVOU PRÁCI KVALIFIKOVANÍ A ODBORNĚ ZDATNÍ A KE SVÉ PRÁCI PŘÍSTUPUJÍ PROFESIONÁLNĚ.	149
3.2	PEDAGOGOVÉ DŮSLEDNĚ UPLATŇUJÍ PŘI KOMUNIKACI S ŽÁKY, RODIČI I KOLEGY VSTRÍCNÝ, RESPEKTUJÍCÍ PŘÍSTUP.....	149
3.3	PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ A POSKYTUJÍ SI VZÁJEMNĚ PODPORU A ZPĚTNOU VAZBU.....	150
3.4	PEDAGOGOVÉ PODPORUJÍ ROZVOJ DEMOKRATICKÝCH HODNOT A OBČANSKÉ ANGAŽOVANOSTI.	150
3.5	PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ NA SVÉM PROFESNÍM ROZVOJI.....	151
4	VÝUKA.....	151
4.1	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY PROMÝŠLEJÍ A PŘIPRAVUJÍ VÝUKU V SOULADU S VĚDOMOSTNÍMI, DOVEDNOSTNÍMI I POSTOJOVÝMI CÍLI DEFINOVANÝMI V KURIKULÁRNÍCH DOKUMENTECH ŠKOLY A POTŘEBAMI ŽÁKŮ.....	152
4.2	PEDAGOGOVÉ VYUŽÍVAJÍ ŠIROKÉ SPEKTRUM VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍCH STRATEGIÍ PRO NAPLNĚNÍ STANOVENÝCH CÍLŮ.	152
4.3	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY SLEDUJÍ VZDĚLÁVACÍ POKROK KAŽDÉHO ŽÁKA A PŘI PLÁNOVÁNÍ A REALIZACI VÝUKY ZOHLEDŇUJÍ INDIVIDUÁLNÍ POTŘEBY ŽÁKŮ.	153
4.4	PEDAGOGOVÉ SE VE SVÉ PRÁCI ZAMĚŘUJÍ NA SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ ROZVOJ ŽÁKŮ.....	153
5	VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY ŽÁKŮ	154
5.1	ŠKOLA SOUSTAVNĚ ZÍSKÁVÁ INFORMACE O POSUNECH VÝSLEDKŮ KAŽDÉHO ŽÁKA VE VŠECH VZDĚLÁVACÍCH OBLASTECH A REAGUJE NA NĚ VHODNÝMI PEDAGOGICKÝMI OPATŘENÍMI.....	154
5.2	VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ ODPOVÍDAJÍ OČEKÁVANÝM VÝSLEDKŮM PODLE VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ.....	155

5.3	ŽÁCI ŠKOLY JSOU MOTIVOVANÍ K DOSAHOVÁNÍ DOBRÝCH VÝSLEDKŮ A PROJEVUJÍ SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ KOMPETENCE A OBČANSKÉ HODNOTY.	155
5.4	ŠKOLA SLEDUJE A VYHODNOCUJE ÚSPĚŠNOST ŽÁKŮ V PRŮBĚHU, PŘI UKONČOVÁNÍ VZDĚLÁVÁNÍ A V DALŠÍM VZDĚLÁVÁNÍ ČI PROFESNÍ DRÁZE A AKTIVNĚ S VÝSLEDKY PRACUJE V ZÁJMU ZKVALITNĚNÍ VZDĚLÁVÁNÍ.	156
6	PODPORA ŽÁKŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI).....	157
6.1	ŠKOLA VYTVÁŘÍ KAŽDÉMU ŽÁKOVÍ A JEHO RODINĚ ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI KE VZDĚLÁVÁNÍ BEZ OHLEDU NA JEHO POHLAVÍ, VĚK, ETNICKOU PŘÍSLUŠNOST, KULTURU, RODNÝ JAZYK, NÁBOŽENSTVÍ, RODINNÉ ZÁZEMÍ, EKONOMICKÝ STATUS NEBO SPECIÁLNÍ VZDĚLÁVACÍ POTŘEBY.....	157
6.2	ŠKOLA POSKYTUJE ÚČINNOU PODPORU VŠEM ŽÁKŮM S POTŘEBOU PODPŮRNÝCH OPATŘENÍ.....	157
6.3	ŠKOLA VĚNUJE PATŘIČNOU POZORNOST OSOBNOSTNÍMU ROZVOJI ŽÁKŮ, ROZVÍJÍ U NICH OTEVŘENOST, TOLERANCI A RESPEKT VŮČI JINAKOSTI A DBÁ NA TO, ABY ŽÁDNÝ ŽÁK NEBYL VYČLEŇOVÁN Z KOLEKTIVU.	158
	KRITÉRIA HODNOCENÍ PODMÍNEK, PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ MODIFIKACE PRO ŠKOLNÍ DRUŽINY A ŠKOLNÍ KLUBY (DÁLE JEN „ŠKOLNÍ DRUŽINY“).....	162
1	KONCEPCE A RÁMEC ŠKOLNÍ DRUŽINY	162
1.1	ŠKOLNÍ DRUŽINA MÁ JASNĚ FORMULOVANOU VIZI A REALISTICKOU STRATEGII ROZVOJE, KTERÉ PEDAGOGOVÉ SDÍLEJÍ A NAPLŇUJÍ.	162
1.2	ŠKOLNÍ DRUŽINA MÁ ŠKOLNÍ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM (ŠVP), KTERÝ VYCHÁZÍ Z VIZE A STRATEGIE ROZVOJE ŠKOLNÍ DRUŽINY; JEHO CÍLE JSOU SROZUMITELNÉ PRO PEDAGOGY, RODIČE I ÚČASTNÍKY ZÁJMOVÉHO VZDĚLÁVÁNÍ.....	163
1.3	ŠKOLNÍ DRUŽINA FUNGUJE PODLE JASNÝCH PRAVIDEL UMOŽŇUJÍCÍCH KONSTRUKTIVNÍ KOMUNIKACI VŠECH AKTÉRŮ (VEDENÍ, PEDAGOGOVÉ, RODIČE, ÚČASTNÍCI ZÁJMOVÉHO VZDĚLÁVÁNÍ) A JEJICH PARTICIPACI NA CHODU ŠKOLNÍ DRUŽINY.....	164
1.4	ŠKOLNÍ DRUŽINA JE VSTRÍCNÉ A BEZPEČNÉ MÍSTO PRO ŽÁKY, JEJICH RODIČE I PEDAGOGY.	164
1.5	ŠKOLNÍ DRUŽINA SPOLUPRACUJE S VNĚJŠÍMI PARTNERY.	165
2	PEDAGOGICKÉ VEDENÍ ŠKOLNÍ DRUŽINY	166
2.1	VEDENÍ ŠKOLNÍ DRUŽINY AKTIVNĚ ŘÍDÍ, PRAVIDELNĚ MONITORUJE A VYHODNOCUJE PRÁCI ŠKOLNÍ DRUŽINY A PŘIJÍMÁ ÚČINNÁ OPATŘENÍ.....	166
2.2	VEDENÍ ŠKOLNÍ DRUŽINY AKTIVNĚ VYTVÁŘÍ ZDRAVÉ ŠKOLNÍ KLIMA – PEČUJE O VZTAHY MEZI PEDAGOGY, ŽÁKY I VZÁJEMNÉ VZTAHY MEZI PEDAGOGY A ŽÁKY A JEJICH RODIČI A O VZÁJEMNOU SPOLUPRÁCI VŠECH AKTÉRŮ.	167
2.3	VEDENÍ ŠKOLNÍ DRUŽINY USILUJE O ZAJIŠTĚNÍ OPTIMÁLNÍCH PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK PRO VZDĚLÁVÁNÍ, CÍLENĚ PEČUJE O NAPLNĚNÍ RELEVANTNÍCH POTŘEB KAŽDÉHO PEDAGOGA A JEHO PROFESNÍ ROZVOJ, VYTVÁŘÍ PODMÍNKY PRO VÝMĚNU PEDAGOGICKÝCH ZKUŠENOSTÍ S DALŠÍMI ŠKOLAMI A ÚČINNĚ PODPORUJE ZAČÍNÁJÍCÍ PEDAGOGY.....	167

2.4	VEDENÍ ŠKOLNÍ DRUŽINY USILUJE O OPTIMÁLNÍ MATERIÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ A PEČUJE O JEJICH ÚČELNÉ VYUŽÍVÁNÍ.....	168
2.5	VEDENÍ ŠKOLNÍ DRUŽINY KLADE DŮRAZ NA VLASTNÍ PROFESNÍ ROZVOJ.....	169
3	PEDAGOGICKÝ SBOR	169
3.1	PEDAGOGOVÉ JSOU PRO SVOU PRÁCI KVALIFIKOVANÍ A ODBORNĚ ZDATNÍ A KE SVÉ PRÁCI PŘÍSTUPUJÍ PROFESIONÁLNĚ.	169
3.2	PEDAGOGOVÉ DŮSLEDNĚ UPLATŇUJÍ PŘI KOMUNIKACI S ŽÁKY, RODIČI A KOLEGY VSTRÍCNÝ, RESPEKTUJÍCÍ PŘÍSTUP.	170
3.3	PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ A POSKYTUJÍ SI VZÁJEMNĚ PODPORU A ZPĚTNOU VAZBU.	170
3.4	PEDAGOGOVÉ PODPORUJÍ ROZVOJ DEMOKRATICKÝCH HODNOT A OBČANSKÉ ANGAŽOVANOSTI.	171
3.5	PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ NA SVÉM PROFESNÍM ROZVOJI.....	171
4	ZÁJMOVÉ VZDĚLÁVÁNÍ.....	172
4.1	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY PROMÝŠLEJÍ A PŘIPRAVUJÍ VZDĚLÁVÁNÍ V SOULADU S VĚDOMOSTNÍMI, DOVEDNOSTNÍMI I POSTOJOVÝMI CÍLI DEFINOVANÝMI V KURIKULÁRNÍCH DOKUMENTECH ŠKOLNÍ DRUŽINY A POTŘEBAMI ŽÁKŮ.....	172
4.2	PEDAGOGOVÉ VYUŽÍVAJÍ ŠIROKÉ SPEKTRUM VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍCH STRATEGIÍ PRO NAPLNĚNÍ STANOVENÝCH CÍLŮ.	172
4.3	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY SLEDUJÍ VZDĚLÁVACÍ POKROK KAŽDÉHO ŽÁKA A PŘI PLÁNOVÁNÍ A REALIZACI VZDĚLÁVÁNÍ ZOHLEDŇUJÍ INDIVIDUÁLNÍ POTŘEBY ŽÁKŮ.....	173
4.4	PEDAGOGOVÉ SE VE SVÉ PRÁCI ZAMĚŘUJÍ NA SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ ROZVOJ ŽÁKŮ.....	174
5	VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY ŽÁKŮ	174
5.1	VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ ODPOVÍDAJÍ OČEKÁVANÝM VÝSLEDKŮM PODLE VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ.....	174
5.2	ŽÁCI JSOU VE ŠKOLNÍ DRUŽINĚ MOTIVOVANÍ K DOSAHOVÁNÍ DOBRÝCH VÝSLEDKŮ A PROJEVUJÍ SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ KOMPETENCE A OBČANSKÉ HODNOTY.	175
6	PODPORA ŽÁKŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI).....	175
6.1	ŠKOLNÍ DRUŽINA VYTVÁŘÍ KAŽDÉMU ŽÁKOVÍ A JEHO RODINĚ ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI KE VZDĚLÁVÁNÍ BEZ OHLEDU NA JEHO POHLAVÍ, VĚK, ETNICKOU PŘÍSLUŠNOST, KULTURU, RODNÝ JAZYK, NÁBOŽENSTVÍ, RODINNÉ ZÁZEMÍ, EKONOMICKÝ STATUS NEBO SPECIÁLNÍ VZDĚLÁVACÍ POTŘEBY.....	175
6.2	ŠKOLNÍ DRUŽINA POSKYTUJE ÚČINNOU PODPORU VŠEM ŽÁKŮM S POTŘEBOU PODPŮRNÝCH OPATŘENÍ.	176
6.3	ŠKOLNÍ DRUŽINA VĚNUJE PATŘIČNOU POZORNOST OSOBNOSTNÍMU ROZVOJI ŽÁKŮ, ROZVÍJÍ U NICH OTEVŘENOST, TOLERANCI A RESPEKT VŮČI JINAKOSTI A DBÁ NA TO, ABY ŽÁDNÝ ŽÁK NEBYL VYČLEŇOVÁN Z KOLEKTIVU.	176

KRITÉRIA HODNOCENÍ PODMÍNEK, PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ MODIFIKACE PRO DOMOVY MLÁDEŽE, DOMOVY MLÁDEŽE SE ŠKOLOU A INTERNÁTY (DÁLE JEN „DOMOVY MLÁDEŽE“).	180
1 KONCEPCE A RÁMEC DOMOVA MLÁDEŽE	180
1.1 DOMOV MLÁDEŽE MÁ JASNĚ FORMULOVANOU VIZI A REALISTICKOU STRATEGII ROZVOJE, KTERÉ PEDAGOGOVÉ SDÍLEJÍ A NAPLŇUJÍ.	180
1.2 DOMOV MLÁDEŽE MÁ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM (ŠVP), KTERÝ VYCHÁZÍ Z VIZE A STRATEGIE ROZVOJE DOMOVA MLÁDEŽE; JEHO CÍLE JSOU SROZUMITELNÉ PRO PEDAGOGY, RODIČE I DALŠÍ PARTNERY.	181
1.3 DOMOV MLÁDEŽE FUNGUJE PODLE JASNÝCH PRAVIDEL UMOŽŇUJÍCÍCH KONSTRUKTIVNÍ KOMUNIKACI VŠECH AKTÉRŮ (VEDENÍ, PEDAGOGOVÉ, RODIČE) A JEJICH PARTICIPACI NA CHODU DOMOVA MLÁDEŽE.	182
1.4 DOMOV MLÁDEŽE JE VSTŘÍCNÉ A BEZPEČNÉ MÍSTO PRO ŽÁKY, JEJICH RODIČE I PEDAGOGY.	182
1.5 DOMOV MLÁDEŽE SPOLUPRACUJE S VNĚJŠÍMI PARTNERY.	183
2 PEDAGOGICKÉ VEDENÍ DOMOVA MLÁDEŽE	184
2.1 VEDENÍ DOMOVA MLÁDEŽE AKTIVNĚ ŘÍDÍ, PRAVIDELNĚ MONITORUJE A VYHODNOCUJE PRÁCI DOMOVA MLÁDEŽE A PŘIJÍMÁ ÚČINNÁ OPATŘENÍ.	184
2.2 VEDENÍ DOMOVA MLÁDEŽE AKTIVNĚ VYTVÁŘÍ ZDRAVÉ KLIMA – PEČUJE O VZTAHY MEZI PEDAGOGY, ŽÁKY I VZÁJEMNÉ VZTAHY MEZI PEDAGOGY, ŽÁKY A JEJICH RODIČI A O VZÁJEMNOU SPOLUPRÁCI VŠECH AKTÉRŮ.	185
2.3 VEDENÍ DOMOVA MLÁDEŽE USILUJE O ZAJIŠTĚNÍ OPTIMÁLNÍCH PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK PRO VÝCHOVU A VZDĚLÁVÁNÍ, CÍLENĚ PEČUJE O NAPLNĚNÍ RELEVANTNÍCH POTŘEB KAŽDÉHO PEDAGOGA A JEHO PROFESNÍ ROZVOJ, VYTVÁŘÍ PODMÍNKY PRO VÝMĚNU PEDAGOGICKÝCH ZKUŠENOSTÍ S DALŠÍMI DOMOVY MLÁDEŽE A ÚČINNĚ PODPORUJE ZAČÍNÁJÍCÍ PEDAGOGY.	185
2.4 VEDENÍ DOMOVA MLÁDEŽE USILUJE O OPTIMÁLNÍ PROSTOROVÉ A MATERIÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ A PEČUJE O JEJICH ÚČELNÉ VYUŽÍVÁNÍ.	186
2.5 VEDENÍ DOMOVA MLÁDEŽE KLADE DŮRAZ NA VLASTNÍ PROFESNÍ ROZVOJ.	187
3 PEDAGOGICKÝ SBOR	187
3.1 PEDAGOGOVÉ JSOU PRO SVOU PRÁCI KVALIFIKOVANÍ A ODBORNĚ ZDATNÍ A KE SVÉ PRÁCI PŘÍSTUPUJÍ PROFESIONÁLNĚ.	187
3.2 PEDAGOGOVÉ DŮSLEDNĚ UPLATŇUJÍ PŘI KOMUNIKACI S ŽÁKY, RODIČI I KOLEGY VSTŘÍCNÝ, RESPEKTUJÍCÍ PŘÍSTUP.	188
3.3 PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ A POSKYTUJÍ SI VZÁJEMNĚ PODPORU A ZPĚTNOU VAZBU.	188
3.4 PEDAGOGOVÉ PODPORUJÍ ROZVOJ DEMOKRATICKÝCH HODNOT A OBČANSKÉ ANGAŽOVANOSTI.	189
3.5 PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ NA SVÉM PROFESNÍM ROZVOJI.	189

4	VÝCHOVA A VZDĚLÁVÁNÍ	190
4.1	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY PROMÝŠLEJÍ A PŘIPRAVUJÍ VZDĚLÁVÁNÍ V SOULADU S VĚDOMOSTNÍMI, DOVEDNOSTNÍMI I POSTOJOVÝMI CÍLI DEFINOVANÝMI V KURIKULÁRNÍCH DOKUMENTECH DOMOVA MLÁDEŽE A POTŘEBAMI ŽÁKŮ.	190
4.2	PEDAGOGOVÉ VYUŽÍVAJÍ ŠIROKÉ SPEKTRUM VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍCH STRATEGIÍ PRO NAPLNĚNÍ STANOVENÝCH CÍLŮ.	190
4.3	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY SLEDUJÍ VÝCHOVNÝ A VZDĚLÁVACÍ POKROK KAŽDÉHO ŽÁKA A PŘI PLÁNOVÁNÍ A REALIZACI VZDĚLÁVÁNÍ ZOHLEDŇUJÍ INDIVIDUÁLNÍ POTŘEBY ŽÁKŮ.....	191
4.4	PEDAGOGOVÉ SE VE SVÉ PRÁCI ZAMĚŘUJÍ NA SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ ROZVOJ ŽÁKŮ.....	191
5	VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY ŽÁKŮ	192
5.1	DOMOV MLÁDEŽE SOUSTAVNĚ ZÍSKÁVÁ INFORMACE O POSUNECH VÝSLEDKŮ KAŽDÉHO ŽÁKA VE VŠECH VÝCHOVNÝCH A VZDĚLÁVACÍCH OBLASTECH A REAGUJE NA NĚ VHODNÝMI PEDAGOGICKÝMI OPATŘENÍMI.	192
5.2	VÝSLEDKY VÝCHOVY A VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ ODPOVÍDAJÍ OČEKÁVANÝM VÝSLEDKŮM PODLE VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ.	193
5.3	ŽÁCI JSOU MOTIVOVANÍ K DOSAHOVÁNÍ DOBRÝCH VÝSLEDKŮ A PROJEVUJÍ SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ KOMPETENCE A OBČANSKÉ HODNOTY.	193
6	PODPORA ŽÁKŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI).....	194
6.1	DOMOV MLÁDEŽE VYTVÁŘÍ KAŽDÉMU ŽÁKOVÍ A JEHO RODINĚ ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI KE VZDĚLÁVÁNÍ BEZ OHLEDU NA JEHO POHLAVÍ, VĚK, ETNICKOU PŘÍSLUŠNOST, KULTURU, RODNÝ JAZYK, NÁBOŽENSTVÍ, RODINNÉ ZÁZEMÍ, EKONOMICKÝ STATUS NEBO SPECIÁLNÍ VZDĚLÁVACÍ POTŘEBY.....	194
6.2	DOMOV MLÁDEŽE POSKYTUJE ÚČINNOU PODPORU VŠEM ŽÁKŮM S POTŘEBOU PODPŮRNÝCH OPATŘENÍ.	195
6.3	DOMOV MLÁDEŽE VĚNUJE PATŘÍČNOU POZORNOST OSOBNOSTNÍMU ROZVOJI ŽÁKŮ, ROZVÍJÍ U NICH OTEVŘENOST, TOLERANCI A RESPEKT VŮČI JINAKOSTI A DBÁ NA TO, ABY ŽÁDNÝ ŽÁK NEBYL VYČLEŇOVÁN Z KOLEKTIVU.	195
	KRITÉRIA HODNOCENÍ PODMÍNEK, PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ MODIFIKACE PRO STŘEDISKA VOLNÉHO ČASU (DÁLE JEN „STŘEDISKA“)	198
1	KONCEPCE A RÁMEC STŘEDISKA VOLNÉHO ČASU	198
1.1	STŘEDISKO MÁ JASNĚ FORMULOVANOU VIZI A REALISTICKOU STRATEGII ROZVOJE, KTERÉ PEDAGOGOVÉ SDÍLEJÍ A NAPLŇUJÍ.....	198
1.2	STŘEDISKO MÁ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM (ŠVP), KTERÝ VYCHÁZÍ Z VIZE A STRATEGIE ROZVOJE STŘEDISKA; JEHO CÍLE JSOU SROZUMITELNÉ PRO PEDAGOGY, RODIČE I ÚČASTNÍKY ZÁJMOVÉHO VZDĚLÁVÁNÍ.	199
1.3	STŘEDISKO FUNGUJE PODLE JASNÝCH PRAVIDEL UMOŽŇUJÍCÍCH KONSTRUKTIVNÍ KOMUNIKACI VŠECH AKTÉRŮ (VEDENÍ, PEDAGOGOVÉ, RODIČE, ÚČASTNÍCI ZÁJMOVÉHO VZDĚLÁVÁNÍ) A JEJICH PARTICIPACI NA CHODU STŘEDISKA.....	200

1.4	STŘEDISKO JE VSTŘÍCNÉ A BEZPEČNÉ MÍSTO PRO ÚČASTNÍKY, JEJICH RODIČE I PEDAGOGY.	200
1.5	STŘEDISKO SPOLUPRACUJE S VNĚJŠÍMI PARTNERY.....	201
2	PEDAGOGICKÉ VEDENÍ STŘEDISKA.....	202
2.1	VEDENÍ STŘEDISKA AKTIVNĚ ŘÍDÍ, PRAVIDELNĚ MONITORUJE A VYHODNOCUJE PRÁCI STŘEDISKA A PŘIJÍMÁ ÚČINNÁ OPATŘENÍ.....	202
2.2	VEDENÍ STŘEDISKA AKTIVNĚ VYTVÁŘÍ ZDRAVÉ KLIMA – PEČUJE O VZTAHY MEZI PEDAGOGY, ÚČASTNÍKY I VZÁJEMNÉ VZTAHY MEZI PEDAGOGY A ÚČASTNÍKY A JEJICH RODIČI A O VZÁJEMNOU SPOLUPRÁCI VŠECH AKTÉRŮ.	202
2.3	VEDENÍ STŘEDISKA USILUJE O ZAJIŠTĚNÍ OPTIMÁLNÍCH PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK PRO ZÁJMOVÉ VZDĚLÁVÁNÍ, CÍLENĚ PEČUJE O NAPLNĚNÍ RELEVANTNÍCH POTŘEB KAŽDÉHO PEDAGOGA A JEHO PROFESNÍ ROZVOJ, VYTVÁŘÍ PODMÍNKY PRO VÝMĚNU PEDAGOGICKÝCH ZKUŠENOSTÍ S DALŠÍMI STŘEDISKY A ÚČINNĚ PODPORUJE ZAČÍNÁJÍCÍ PEDAGOGY.....	203
2.4	VEDENÍ STŘEDISKA USILUJE O OPTIMÁLNÍ MATERIÁLNÍ A PROSTOROVÉ PODMÍNKY ZÁJMOVÉHO VZDĚLÁVÁNÍ A PEČUJE O JEJICH ÚČELNÉ VYUŽÍVÁNÍ.	204
2.5	VEDENÍ STŘEDISKA KLADE DŮRAZ NA VLASTNÍ PROFESNÍ ROZVOJ.	204
3	PEDAGOGICKÝ SBOR	205
3.1	PEDAGOGOVÉ JSOU PRO SVOU PRÁCI KVALIFIKOVANÍ A ODBORNĚ ZDATNÍ A KE SVÉ PRÁCI PŘÍSTUPUJÍ PROFESIONÁLNĚ.	205
3.2	PEDAGOGOVÉ DŮSLEDNĚ UPLATŇUJÍ PŘI KOMUNIKACI S ÚČASTNÍKY, RODIČI A KOLEGY VSTŘÍCNÝ, RESPEKTUJÍCÍ PŘÍSTUP.....	205
3.3	PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ A POSKYTUJÍ SI VZÁJEMNĚ PODPORU A ZPĚTNOU VAZBU.....	206
3.4	PEDAGOGOVÉ PODPORUJÍ ROZVOJ DEMOKRATICKÝCH HODNOT A OBČANSKÉ ANGAŽOVANOSTI.	206
3.5	PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ NA SVÉM PROFESNÍM ROZVOJI.....	207
4	ZÁJMOVÉ VZDĚLÁVÁNÍ.....	208
4.1	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY PROMÝŠLEJÍ A PŘIPRAVUJÍ VZDĚLÁVÁNÍ V SOULADU S VĚDOMOSTNÍMI, DOVEDNOSTNÍMI I POSTOJOVÝMI CÍLI DEFINOVANÝMI V KURIKULÁRNÍCH DOKUMENTECH STŘEDISKA A POTŘEBAMI ÚČASTNÍKŮ.	208
4.2	PEDAGOGOVÉ VYUŽÍVAJÍ ŠIROKÉ SPEKTRUM VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍCH STRATEGIÍ PRO NAPLNĚNÍ STANOVENÝCH CÍLŮ.	208
4.3	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY SLEDUJÍ VZDĚLÁVACÍ POKROK KAŽDÉHO ÚČASTNÍKA A PŘI PLÁNOVÁNÍ A REALIZACI VZDĚLÁVÁNÍ ZOHLEDŇUJÍ INDIVIDUÁLNÍ POTŘEBY ÚČASTNÍKŮ.....	209
4.4	PEDAGOGOVÉ SE VE SVÉ PRÁCI ZAMĚŘUJÍ NA SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ ROZVOJ ÚČASTNÍKŮ.....	210

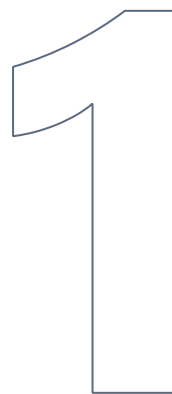
5	VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY ÚČASTNÍKŮ	210
5.1	STŘEDISKO SOUSTAVNĚ ZÍSKÁVÁ INFORMACE O POSUNECH VÝSLEDKŮ KAŽDÉHO ÚČASTNÍKA VE VŠECH VZDĚLÁVACÍCH OBLASTECH A REAGUJE NA NĚ VHODNÝMI PEDAGOGICKÝMI OPATŘENÍMI.....	211
5.2	VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ ÚČASTNÍKŮ ODPOVÍDAJÍ OČEKÁVANÝM VÝSLEDKŮM PODLE VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ.	211
5.3	ÚČASTNÍCI STŘEDISKA JSOU MOTIVOVANÍ K DOSAHOVÁNÍ DOBRÝCH VÝSLEDKŮ A PROJEVUJÍ SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ KOMPETENCE A OBČANSKÉ HODNOTY.	212
5.4	STŘEDISKO SLEDUJE A VYHODNOCUJE ÚSPĚŠNOST ÚČASTNÍKŮ V PRŮBĚHU, PŘI UKONČOVÁNÍ VZDĚLÁVÁNÍ A V DALŠÍM VZDĚLÁVÁNÍ ČI PROFESNÍ DRÁZE A AKTIVNĚ S VÝSLEDKY PRACUJE V ZÁJMU ZKVALITNĚNÍ VZDĚLÁVÁNÍ.....	212
6	PODPORA ÚČASTNÍKŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI)	213
6.1	STŘEDISKO VYTVÁŘÍ KAŽDÉMU ÚČASTNÍKOVÍ A JEHO RODINĚ ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI K ZÁJMOVÉMU VZDĚLÁVÁNÍ BEZ OHLEDU NA JEHO POHLAVÍ, VĚK, ETNICKOU PŘÍSLUŠNOST, KULTURU, RODNÝ JAZYK, NÁBOŽENSTVÍ, RODINNÉ ZÁZEMÍ, EKONOMICKÝ STATUS NEBO SPECIÁLNÍ VZDĚLÁVACÍ POTŘEBY.....	213
6.2	STŘEDISKO VOLNÉHO ČASU POSKYTUJE ÚČINNOU PODPORU VŠEM ÚČASTNÍKŮM S POTŘEBOU PODPŮRNÝCH OPATŘENÍ.....	214
6.3	STŘEDISKO VOLNÉHO ČASU VĚNUJE PATŘÍČNOU POZORNOST OSOBNOSTNÍMU ROZVOJI ÚČASTNÍKŮ, ROZVÍJÍ U NICH OTEVŘENOST, TOLERANCI A RESPEKT VŮČI JINAKOSTI A DBÁ NA TO, ABY ŽÁDNÝ ÚČASTNÍK NEBYL VYČLEŇOVÁN Z KOLEKTIVU.	214
	KRITÉRIA HODNOCENÍ PODMÍNEK, PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ MODIFIKACE PRO DIAGNOSTICKÉ ÚSTAVY, VÝCHOVNÉ ÚSTAVY, DĚTSKÉ DOMOVY, DĚTSKÉ DOMOVY SE ŠKOLOU A STŘEDISKA VÝCHOVNÉ PÉČE (DÁLE JEN „ZAŘÍZENÍ“)	218
1	KONCEPCE A RÁMEC ZAŘÍZENÍ.....	218
1.1	ZAŘÍZENÍ MÁ JASNĚ FORMULOVANOU VIZI A REALISTICKOU STRATEGII ROZVOJE, KTERÉ PEDAGOGOVÉ SDÍLEJÍ A NAPLŇUJÍ.....	218
1.2	ZAŘÍZENÍ MÁ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM (ŠVP), KTERÝ VYCHÁZÍ Z VIZE A STRATEGIE ROZVOJE ZAŘÍZENÍ; JEHO CÍLE JSOU SROZUMITELNÉ PRO PEDAGOGY I RODIČE.	219
1.3	ZAŘÍZENÍ FUNGUJE PODLE JASNÝCH PRAVIDEL UMOŽŇUJÍCÍCH KONSTRUKTIVNÍ KOMUNIKACI VŠECH AKTÉRŮ (VEDENÍ, PEDAGOGOVÉ, RODIČE) A JEJICH PARTICIPACI NA CHODU ZAŘÍZENÍ.....	220
1.4	ZAŘÍZENÍ JE VSTŘÍCNÉ A BEZPEČNÉ MÍSTO PRO DĚTI, JEJICH RODIČE I PEDAGOGY.....	220
1.5	ZAŘÍZENÍ SPOLUPRACUJE S VNĚJŠÍMI PARTNERY.	221
2	PEDAGOGICKÉ VEDENÍ ZAŘÍZENÍ	222
2.1	VEDENÍ ZAŘÍZENÍ AKTIVNĚ ŘÍDÍ, PRAVIDELNĚ MONITORUJE A VYHODNOCUJE PRÁCI ZAŘÍZENÍ A PŘIJÍMÁ ÚČINNÁ OPATŘENÍ.	222
2.2	VEDENÍ ZAŘÍZENÍ AKTIVNĚ VYTVÁŘÍ ZDRAVÉ KLIMA – PEČUJE O VZTAHY MEZI PEDAGOGY, DĚTMI I VZÁJEMNÉ VZTAHY MEZI PEDAGOGY, DĚTMI I JEJICH RODIČI A O VZÁJEMNOU SPOLUPRÁCI VŠECH AKTÉRŮ.	222

2.3	VEDENÍ ZAŘÍZENÍ USILUJE O ZAJIŠTĚNÍ OPTIMÁLNÍCH PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK PRO VZDĚLÁVÁNÍ, CÍLENĚ PEČUJE O NAPLNĚNÍ RELEVANTNÍCH POTŘEB KAŽDÉHO PEDAGOGA A JEHO PROFESNÍ ROZVOJ, VYTVÁŘÍ PODMÍNKY PRO VÝMĚNU PEDAGOGICKÝCH ZKUŠENOSTÍ S DALŠÍMI ZAŘÍZENÍMI A ÚČINNĚ PODPORUJE ZAČÍNÁJÍCÍ PEDAGOGY.....	223
2.4	VEDENÍ ZAŘÍZENÍ USILUJE O OPTIMÁLNÍ MATERIÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ A PEČUJE O JEJICH ÚČELNÉ VYUŽÍVÁNÍ.	224
2.5	VEDENÍ ZAŘÍZENÍ KLADE DŮRAZ NA VLASTNÍ PROFESNÍ ROZVOJ.....	224
3	PEDAGOGICKÝ SBOR	225
3.1	PEDAGOGOVÉ JSOU PRO SVOU PRÁCI KVALIFIKOVANÍ A ODBORNĚ ZDATNÍ A KE SVÉ PRÁCI PŘÍSTUPUJÍ PROFESIONÁLNĚ.	225
3.2	PEDAGOGOVÉ DŮSLEDNĚ UPLATŇUJÍ PŘI KOMUNIKACI S DĚTMI, RODIČI A KOLEGY VSTRÍCNÝ, RESPEKTUJÍCÍ PŘÍSTUP.	225
3.3	PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ A POSKYTUJÍ SI VZÁJEMNĚ PODPORU A ZPĚTNOU VAZBU.....	226
3.4	PEDAGOGOVÉ PODPORUJÍ ROZVOJ DEMOKRATICKÝCH HODNOT A OBČANSKÉ ANGAŽOVANOSTI.	226
3.5	PEDAGOGOVÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ NA SVÉM PROFESNÍM ROZVOJI.....	227
4	VÝCHOVA A VZDĚLÁVÁNÍ	227
4.1	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY PROMÝŠLEJÍ A PŘIPRAVUJÍ VZDĚLÁVÁNÍ V SOULADU S VĚDOMOSTNÍMI, DOVEDNOSTNÍMI I POSTOJOVÝMI CÍLI DEFINOVANÝMI V KURIKULÁRNÍCH DOKUMENTECH ZAŘÍZENÍ A POTŘEBAMI DĚTÍ.....	228
4.2	PEDAGOGOVÉ VYUŽÍVAJÍ ŠIROKÉ SPEKTRUM VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍCH STRATEGIÍ PRO NAPLNĚNÍ STANOVENÝCH CÍLŮ.	228
4.3	PEDAGOGOVÉ SYSTEMATICKY SLEDUJÍ VZDĚLÁVACÍ POKROK KAŽDÉHO DÍTĚTE A PŘI PLÁNOVÁNÍ A REALIZACI VZDĚLÁVÁNÍ ZOHLEDŇUJÍ INDIVIDUÁLNÍ POTŘEBY DĚTÍ.	229
4.4	PEDAGOGOVÉ SE VE SVÉ PRÁCI ZAMĚŘUJÍ NA SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ ROZVOJ DĚTÍ.	229
5	VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY DĚTÍ	230
5.1	ZAŘÍZENÍ SOUSTAVNĚ ZÍSKÁVÁ INFORMACE O POSUNECH VÝSLEDKŮ KAŽDÉHO DÍTĚTE VE VŠECH VZDĚLÁVACÍCH OBLASTECH A REAGUJE NA NĚ VHODNÝMI PEDAGOGICKÝMI OPATŘENÍMI.....	230
5.2	VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ DĚTÍ ODPOVÍDAJÍ OČEKÁVANÝM VÝSLEDKŮM PODLE VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ.....	231
5.3	DĚTI JSOU MOTIVOVÁNY K DOSAHOVÁNÍ DOBRÝCH VÝSLEDKŮ A PROJEVUJÍ SOCIÁLNÍ A OSOBNOSTNÍ KOMPETENCE A OBČANSKÉ HODNOTY.	232
5.4	ZAŘÍZENÍ SLEDUJE A VYHODNOCUJE ÚSPĚŠNOST DĚTÍ V PRŮBĚHU, PŘI UKONČOVÁNÍ VZDĚLÁVÁNÍ A V DALŠÍM VZDĚLÁVÁNÍ ČI PROFESNÍ DRÁZE A AKTIVNĚ S VÝSLEDKY PRACUJE V ZÁJMU ZKVALITNĚNÍ VZDĚLÁVÁNÍ.....	232

6	PODPORA DĚTÍ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI)	233
6.1	ZAŘÍZENÍ POSKYTUJE ÚČINNOU PODPORU VŠEM DĚTEM S POTŘEBOU PODPŮRNÝCH OPATŘENÍ.....	233
6.2	ZAŘÍZENÍ VĚNUJE PATŘIČNOU POZORNOST OSOBNOSTNÍMU ROZVOJI DĚTÍ, ROZVÍJÍ U NICH OTEVŘENOST, TOLERANCI A RESPEKT VŮČI JINAKOSTI A DBÁ NA TO, ABY ŽÁDNÉ DÍTĚ NEBYLO VYČLEŇOVÁNO Z KOLEKTIVU.	234
KRITÉRIA HODNOCENÍ PODMÍNEK A PRŮBĚHU POSKYTOVANÝCH PORADENSKÝCH SLUŽEB MODIFIKACE PRO ŠKOLSKÁ PORADENSKÁ ZAŘÍZENÍ (DÁLE JEN „ŠPZ“)		
1	KONCEPCE A RÁMEC ŠPZ.....	238
1.1	ŠPZ MÁ JASNĚ FORMULOVANOU VIZI A REALISTICKOU STRATEGII ROZVOJE, KTERÉ JEJÍ PRACOVNÍCI SDÍLEJÍ A NAPLŇUJÍ.....	238
1.2	ŠPZ FUNGUJE PODLE JASNÝCH PRAVIDEL UMOŽŇUJÍCÍCH KONSTRUKTIVNÍ KOMUNIKACI VŠECH AKTÉRŮ (PRACOVNÍCI ŠPZ, KLIENTI).	239
1.3	ŠPZ SPOLUPRACUJE S VNĚJŠÍMI PARTNERY TAKOVÝM ZPŮSOBEM, KTERÝ NAPLŇUJE POTŘEBY VZDĚLÁVÁNÍ A OSOBNOSTNÍ ROZVOJ JEJICH KLIENTŮ. SPOLUPRÁCI VYUŽÍVÁ K VLASTNÍMU ROZVOJI A ZKVALITŇOVÁNÍ ČINNOSTI.	240
2	VEDENÍ ŠPZ.....	240
2.1	VEDENÍ ŠPZ AKTIVNĚ ŘÍDÍ, PRAVIDELNĚ MONITORUJE A VYHODNOCUJE PRÁCI ŠPZ A PŘIJÍMÁ ÚČINNÁ OPATŘENÍ.	241
2.2	VEDENÍ ŠPZ AKTIVNĚ VYTVÁŘÍ DŮSTOJNÉ PODMÍNKY PRO POSKYTOVÁNÍ PORADENSKÝCH SLUŽEB – PEČUJE O VZTAHY MEZI PRACOVNÍKY ŠPZ A O VZÁJEMNÉ VZTAHY A SPOLUPRÁCI VŠECH AKTÉRŮ (KLIENTI, ŠKOLY, ZÁKONNÍ ZÁSTUPCI, SPOLUPRACUJÍCÍ ORGANIZACE).	242
2.3	VEDENÍ ŠPZ VYTVÁŘÍ VŠEM ODBORNÝM PRACOVNÍKŮM PODMÍNKY PRO VÝKON JEJICH PRÁCE A JEJICH PROFESNÍ ROZVOJ A ÚČINNĚ PODPORUJE ZAČÍNÁJÍCÍ PRACOVNÍKY ŠPZ.....	242
2.4	VEDENÍ ŠPZ CÍLENĚ PEČUJE O UDRŽOVÁNÍ A ROZVOJ PROSTOROVÝCH A MATERIÁLNÍCH PODMÍNEK ŠPZ.....	243
2.5	VEDENÍ ŠPZ KLADE DŮRAZ NA VLASTNÍ PROFESNÍ ROZVOJ.	244
3	PRACOVNÍCI ŠPZ	245
3.1	PORADENŠTÍ PRACOVNÍCI ŠPZ SPLŇUJÍ POŽADOVANOU KVALIFIKACI A PORADENSKÉ SLUŽBY POSKYTUJÍ PROFESIONÁLNĚ A NA VYSOKÉ ODBORNÉ ÚROVNI.	245
3.2	PORADENŠTÍ PRACOVNÍCI ŠPZ DŮSLEDNĚ UPLATŇUJÍ PŘI KOMUNIKACI S KLIENTY, ZÁKONNÝMI ZÁSTUPCI A KOLEGY VSTRÍCNÝ, RESPEKTUJÍCÍ PŘÍSTUP.	245
3.3	PORADENŠTÍ PRACOVNÍCI ŠPZ MEZI SEBOU SPOLUPRACUJÍ, RESPEKTUJÍ ODBORNOST KOLEGŮ, SPOLUPRACUJÍ S DALŠÍMI ŠPZ, VYTVÁŘÍ NA PRACOVÍŠTI PŘÍJEMNÉ PRACOVNÍ KLIMA.	246
3.4	PORADENŠTÍ PRACOVNÍCI ŠPZ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ NA SVÉM PROFESNÍM ROZVOJI.....	246

4	PRŮBĚH POSKYTOVÁNÍ PORADENSKÉ SLUŽBY	247
4.1	PORADENŠTÍ PRACOVNÍCI ŠPZ PŘI DIAGNOSTICE VYUŽÍVAJÍ ADEKVÁTNÍ DIAGNOSTICKÉ NÁSTROJE.	247
4.2	PORADENŠTÍ PRACOVNÍCI ŠPZ VEDOU O SVÉ ČINNOSTI PŘEDEPSANOU DOKUMENTACI, DODRŽUJÍ POSTUPY PŘED PŘIZNÁNÍM PODPŮRNÝCH OPATŘENÍ DRUHÉHO AŽ PÁTÉHO STUPNĚ A PŘEDEPSANÉ TERMÍNY.	248
4.3	ŠPZ PROVÁDÍ EVALUACI ČINNOSTI ZAŘÍZENÍ, ZAMĚŘENOU NA KVALITU POSKYTOVANÝCH PORADENSKÝCH SLUŽEB A JEJICH EFEKTIVITU S OHLEDEM NA ZÁJEM KLIENTA.....	249
4.4	PORADENŠTÍ PRACOVNÍCI ŠPZ RESPEKTUJÍ OSOBNOST KLIENTA, V SOULADU S LEGISLATIVNÍMI POŽADAVKY NAKLÁDAJÍ S OSOBNÍMI A CITLIVÝMI DATY A DBAJÍ NA OCHRANU SOUKROMÍ KLIENTA JEHO RODINY	249





Modifikace pro předškolní vzdělávání

Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání

Modifikace pro předškolní vzdělávání

1 KONCEPCE A RÁMEC ŠKOLY

Kvalitní škola ví, kam chce směřovat, a jde úspěšně za svým cílem.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na jasná pravidla a mechanismy, s jejichž pomocí vedení mateřskou školu řídí a které umožňují efektivní organizaci školy a její rozvoj a zajišťují, že mateřská škola je bezpečné, příjemné a vstřícné místo pro efektivní vzdělávání a osobnostní rozvoj dětí. Základem systematického zvyšování kvality je srozumitelná vize, koncepce a formulace cílů mateřské školy. Klíčovou součástí cílů mateřské školy je školní vzdělávací program (dále také „ŠVP“), který je v souladu s odpovídajícím rámcovým vzdělávacím programem (dále také „RVP“) a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Je důležité, aby vedení mateřské školy prostřednictvím konstruktivních vztahů a diskusí se zřizovatelem získalo nejen porozumění zřizovatele pro tyto vize a cíle a pro podmínky potřebné pro jejich dosažení, ale i zřizovatelovu identifikaci s realistickou vizí mateřské školy, její strategií a jejími cíli. Kvalitní mateřská škola je organickou součástí své obce, aktivně se zapojuje do života obce.

Dosažení vysoké kvality vzdělávání je obtížné bez konstruktivních vztahů se zákonnými zástupci (dále jen „rodiče“) dětí, protože otevřené a konstruktivní vztahy s rodiči jsou základem důvěry. Kvalitní mateřská škola aktivně usiluje o to, aby rodiče v co nejvyšší míře vzali cíle školy za své.

Kvalitní vzdělávání nelze poskytnout bez toho, aby se děti a všichni aktéři cítili ve škole bezpečně. Kvalitní mateřská škola je bezpečné a otevřené místo vstřícné k oprávněným potřebám dětí, pedagogických pracovníků a nepedagogických pracovníků s odbornou způsobilostí (dále jen „pedagogů“), vedení a dalších aktérů, místo umožňující otevřenou a konstruktivní komunikaci. Má jasná, všem srozumitelná pravidla a mechanismy organizace své činnosti a řešení problémů, aktivně uplatňuje prevenci všech forem rizikového chování.

1.1 Mateřská škola má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které pedagogové sdílejí a naplňují.

Výborná úroveň

Škola má jasně formulovanou, srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty (např. jako školní akční plán), nebo být součástí ŠVP. Stanovují vize a cíle, identifikují podmínky potřebné pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou dětí na budoucnost. Jsou formulovány s otevřeností k trendům ve vzdělávání, společnosti a jsou v souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Strategie je vhodnou formou dostupná rodičům současných i potenciálních dětí a dalším zájemcům, škola o ní aktivně komunikuje s rodiči, zřizovatelem a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a usiluje o jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se se strategií prokazatelně identifikují a škola vynakládá maximální úsilí na to, aby její strategii přijímali za svou i rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel. Strategie a koncepce jsou v odpovídajících intervalech aktualizovány. Škola průběžně sleduje a sbírá informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny v regionu školy, demografická data a plány územního rozvoje regionu) a zohledňuje je v aktualizacích strategie a koncepce školy.

Očekávaná úroveň

Škola má srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje. Ty mohou být jak samostatnými dokumenty (např. jako školní akční plán), tak být součástí ŠVP. Stanovují cíle, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou dětí na budoucnost. Nejsou v rozporu s trendy ve vzdělávání a společenskou poptávkou. Strategie je dostupná rodičům současných i potenciálních dětí navštěvujících mateřskou školu a dalším zájemcům, škola je schopná o ní komunikovat s rodiči dětí, zřizovatelem a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a reflektovat jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se se strategií identifikují a škola usiluje, ne vždy efektivně, o to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel. Strategie a koncepce jsou alespoň příležitostně aktualizovány. Škola sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má koncepci a strategii svého rozvoje, nemá v nich však dostatečně srozumitelné cíle, identifikaci podmínek potřebných pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou dětí na budoucnost. *Ve své strategii a koncepci škola nevěnuje dostatečnou pozornost souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele.* Škola věnuje jen okrajovou pozornost trendům ve vzdělávání a společenské poptávce. Strategie není snadno dostupná rodičům současných i potenciálních dětí navštěvujících mateřskou školu a dalším zájemcům. *Škola o strategii aktivně nekomunikuje s rodiči dětí, zřizovatelem a neusiluje o jejich zpětnou vazbu.* Vedení a pedagogové nejsou se strategií a koncepcí plně ztotožnění. Úsilí školy o to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikovali se s ní zřizovatel, je neefektivní. Strategie a koncepce jsou aktualizovány nahodile nebo v nepřiměřeně dlouhých intervalech. Škola jen nesystematicky sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky), nepromítá je dostatečně v aktualizacích strategie a koncepce školy.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá realistickou a aktualizovanou koncepci a strategii svého rozvoje, stanovení cílů je jen formální, není podloženo realistickou identifikací podmínek potřebných pro jejich dosažení, priorit a kroků, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou dětí na budoucnost. Škola nevěnuje pozornost *souladu své strategie a koncepce s rozvojovými dokumenty zřizovatele*, trendům ve vzdělávání a společenské poptávce. Strategie není dostupná rodičům současných i potenciálních dětí navštěvujících mateřskou školu a dalším zájemcům. Škola neusiluje o komunikaci ohledně strategie s rodiči, zřizovatelem a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a získání jejich zpětné vazby. Vedení a pedagogové se se strategií neidentifikují. Škola nevynakládá úsilí na to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikovali se s ní zřizovatel. Škola nesleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

1.2 Mateřská škola má vzdělávací program (ŠVP), který vychází z vize a strategie rozvoje školy a je v souladu s kurikulárními dokumenty (RVP); jeho cíle jsou srozumitelné pro pedagogy i rodiče.

Výborná úroveň

ŠVP je v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se předškolního vzdělávání. Je přehledný a srozumitelný pro pedagogy i pro rodiče. Pedagogové se s ním identifikují a aktivně s ním pracují. ŠVP je otevřený dokument, který promyšleně reaguje na aktuální změny vycházející z potřeb školy. *Rodiče jej akceptují.*

Očekávaná úroveň

ŠVP je v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (až na formální nedostatky bez vlivu na vzdělávání). Je přehledný a srozumitelný pro pedagogy. Pedagogové s ním aktivně pracují. ŠVP odpovídá aktuálním potřebám školy, na jejich změnu škola reaguje jeho úpravou.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má ŠVP odpovídající příslušným RVP a všem právním předpisům týkajícím se vzdělávání s drobnějšími nedostatky, majícími ale vliv na vzdělávání. ŠVP není dostatečně přehledný a srozumitelný, je zpracován jen formálně, většina pedagogů se s ním neidentifikuje a nepracuje s ním. Škola v něm nereaguje na změny aktuálních potřeb vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá ŠVP nebo má ŠVP, který není v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (nedostatky jsou zásadního charakteru). ŠVP není přehledný a srozumitelný, pedagogové s ním nepracují. ŠVP neodráží aktuální potřeby vzdělávání.

1.3 Mateřská škola funguje podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů (vedení, pedagogové, rodiče) a jejich participaci na chodu školy.

Výborná úroveň

Škola má jasně nastavená efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy a koncepcí a strategií rozvoje školy. Pedagogové, rodiče

i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům vhodnou formou přístup. Škola udržuje konstruktivní komunikaci o pravidlech s pedagogy *a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel)*, aktivně vytváří prostor pro to, aby byli zapojeni do jejich tvorby a racionalizace. Škola má jasně nastavený mechanismus přenosu podnětů a jejich projednávání, pedagogům *a rodičům dětí* je znám.

Očekávaná úroveň

Škola má efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy. Pedagogové, rodiče i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Škola je schopna komunikace o pravidlech s pedagogy *a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel)* a reflexe jejich podnětů k těmto pravidlům a mechanismům. Škola reaguje na podněty pedagogů, rodičů i zřizovatele, mechanismus jejich přenosu a projednávání je funkční.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má stanovená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), avšak s nedostatky ohledně souladu s právními předpisy nebo s ohledem na potřeby vzdělávání. Pravidla a mechanismy jsou jen částečně efektivní, nejsou plně či snadno srozumitelné a dostupné pedagogům, *rodičům a zřizovateli*; komunikaci o nich a zjišťování porozumění pravidlům a mechanismům věnuje pouze nahodilou pozornost. Na podněty pedagogů, rodičů a zřizovatele škola reaguje nesystematicky a nesystémově.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá nastavená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy) v souladu s právními předpisy, anebo se tato pravidla a mechanismy projeví jako neúčinné, ale škola nevěnuje pozornost jejich zlepšení. Pedagogové, rodiče nebo zřizovatel nemají k pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel) nefunguje nebo není efektivní, škola nevytváří prostor pro zapojení aktérů do tvorby nebo racionalizace pravidel, případně nereaguje dostatečným způsobem na podněty pedagogů, rodičů či zřizovatele.

1.4 Mateřská škola je vstřícné a bezpečné místo pro děti, jejich rodiče i pedagogy.

Výborná úroveň

Škola aktivně vytváří dětem, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí školy. Škola má zpracovaný funkční systém úrazové prevence, včetně periodického seznamování dětí s nebezpečnými situacemi (poučování). Škola realizuje efektivní opatření k prevenci všech forem rizikového chování. Průběžně sleduje případné signály všech forem rizikového chování, má jasná pravidla postupu v případě rizikového chování *a bez zbytečného odkladu je efektivně uplatňuje*. S rodiči sdílí systém zpětné vazby pro případ rizikového chování. Škola vytváří podmínky pro psychohygienu dětí i pedagogů, zdravý životní styl a další případné formy podpory příjemného a zdravého prostředí ve škole.

Očekávaná úroveň

Škola aktivně vytváří dětem, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí školy. Škola má zpracován funkční systém úrazové prevence, v jeho rámci se věnuje osvětě mezi dětmi. Škola realizuje opatření k prevenci hlavních očekávaných forem rizikového chování. Vyhodnocuje signály hlavních očekávaných forem rizikového chování, má pravidla postupu v případě hlavních očekávaných forem rizikového chování, *kteřá v nutných případech uplatňuje*. Podle potřeby informuje rodiče o možných způsobech a projevech rizikového chování dětí. Ve škole nejsou překážky pro zdravý životní styl dětí a pedagogů a psychohygienu, prostředí ve škole je příjemné pro všechny aktéry vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola vytváří dětem, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychické bezpečí, a to dodržováním právních předpisů; zohlednění konkrétních podmínek a prostředí školy je spíše nesystematické. Úrazová prevence není systematická a škola nevěnuje dostatečnou pozornost osvětě o ní nejen mezi dětmi a rodiči, ale ani mezi pedagogy a dalšími zaměstnanci školy. Realizovaná opatření prevence rizikového chování nezahrnují všechny očekávatelné formy rizikového chování a jsou spíše nahodilá, škola průběžně nesleduje případné signály rizikového chování. Rychlosti a efektivnosti řešení není věnována pozornost v organizačních dokumentech školy. Škola nevytváří dostatečné podmínky pro zdravý životní styl dětí a pedagogů, pozornost věnovaná psychohygieně je okrajová.

Nevyhovující úroveň

Škola nevěnuje dostatečnou pozornost vytváření reálného fyzického a psychického bezpečí dětem, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy, a to buď proto, že nedodržuje právní předpisy, anebo nedostatečným zohledněním konkrétních klíčových podmínek a prostředí školy. Opatření úrazové prevence a prevence všech forem rizikového chování jsou jen formální. Ve škole jsou zřetelné překážky pro zdravý životní styl pedagogů i dětí a pro jejich psychohygienu.

1.5 Mateřská škola spolupracuje s vnějšími partnery.**Výborná úroveň**

Škola podporuje sounáležitost s obcí, příp. regionem, kde sídlí. *Účinně spolupracuje se zřizovatelem a s rodiči.* Aktivně využívá cíleně zaměřený program spolupráce s dalšími důležitými partnery (např. základní školy, další školy a významné organizace v obci). Škola v rámci reálných možností aktivně spolupracuje s relevantními partnery s cílem naplňování ŠVP (např. další školy v ČR nebo v zahraničí, pracoviště pedagogického vzdělávání), vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a efektivně využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování činnosti školy. Škola podporuje zapojení pedagogů do národních či mezinárodních projektů.

Očekávaná úroveň

Škola reflektuje ve vzdělávání význam sounáležitosti s obcí, příp. s regionem, kde sídlí. Aktivně usiluje o spolupráci se zřizovatelem a s rodiči. Je otevřená ke spolupráci s dalšími důležitými partnery (např. základní školy, další školy a významné organizace v obci). Škola se nebrání spolupráci s dalšími školami a je vstřícná ke spolupráci s pracovišti pedagogického vzdělávání. V rámci reálných možností navazuje partnerství s dalšími školami doma nebo v zahraničí, vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Škola neklade překážky aktivnímu zapojení pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Podpora sounáležitosti s obcí, příp. s regionem, kde sídlí, je nahodilá. Škola neusiluje aktivně o spolupráci se zřizovatelem, s rodiči a s důležitými profesními a sociálními partnery. Škola cíleně neoslovuje relevantní partnery s realistickými návrhy programů spolupráce a nevyhledává spolupráci na základě jejich návrhů. Škola je rezervovaná vůči spolupráci s dalšími školami a s pracovišti pedagogického vzdělávání. Navazování partnerství s dalšími školami doma nebo v zahraničí, spolupráci v rámci výměnných programů nebo společných projektů se škola nevěnuje, anebo jen nahodile, a nevyužívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Škola nepodporuje aktivní zapojení pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Nevyhovující úroveň

Škola nepodporuje sounáležitost s obcí, příp. s regionem, kde sídlí. Nevěnuje pozornost spolupráci se zřizovatelem, s rodiči, důležitými profesními a sociálními partnery. Neprojevuje vstřícnost spolupráci s dalšími školami a pedagogickými pracovišti a nepodporuje zapojení pedagogů do výměnných programů, společných projektů s jinými školami a pracovišti. Zapojení pedagogů do národních či mezinárodních projektů není realizováno (ačkoli pro to škola má podmínky).

2 PEDAGOGICKÉ VEDENÍ ŠKOLY**Ředitel kvalitní školy je vůdčí osobností pedagogického procesu.**

Kritéria v této oblasti kladou důraz na aktivitu vedení školy. Právě přístup vedení školy v oblasti řízení pedagogických procesů je klíčový pro kvalitu vzdělání, které škola poskytuje. Důraz je na všech třech základních činnostech: realizaci opatření a jejich řízení, monitorování a vyhodnocování i následném přijímání opatření. Nezbytnou součástí pedagogického vedení je také vytváření zdravého školního klimatu, zajištění a rozvoj kvalitního pedagogického sboru, ale i zajištění materiálních podmínek pro vzdělávání. Nutným předpokladem kvalitního pedagogického vedení školy je vlastní profesní rozvoj členů vedení školy.

2.1 Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření.

Výborná úroveň

Vedení školy aktivně řídí pedagogické procesy na úrovni školy. Podněcuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy. Systematicky vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání), ale i v oblasti řízení školy. Systém autoevaluace školy je promyšlený. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny efektivně tak, aby vytvářely podmínky pro zkvalitňování vzdělávání každého dítěte. Vyhodnocována je i účinnost opatření zaváděných ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy respektuje všechny relevantní právní předpisy.

Očekávaná úroveň

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy. Zajišťuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy. Pravidelně vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání). Vedení školy realizuje systém autoevaluace školy a snaží se využívat získané poznatky. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny s cílem vytvářet podmínky pro zkvalitňování vzdělávání každého dítěte. Sledována je i účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky nemají dopady do vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy pouze formou reakce na vzniklé problémy. Zajišťuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy v nedostatečné míře. V některých důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání) vyhodnocuje stav nesystematicky. Systém autoevaluace školy sice existuje, ale s jejími výsledky se dále dostatečně nepracuje. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny jen částečně a jen s částečným dopadem na možnost zkvalitňování vzdělávání každého dítěte. Účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu není sledována. Při řízení vedení školy respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky mají ale dopady do vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy jen v malé míře, anebo vůbec ne. Nezajišťuje pedagogický rozvoj školy. Vyhodnocuje stav pouze v některých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání) a nesystematicky. Neexistuje systém autoevaluace školy. Procesy řízení i vyhodnocování nejsou prováděny v dostatečném rozsahu a s možným dopadem na zkvalitňování vzdělávání každého dítěte. Nejsou zaváděna opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy nerespektuje všechny relevantní právní předpisy s vážnějšími nedostatky majícími dopad do vzdělávání.

2.2 Vedení školy aktivně vytváří zdravé školní klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, dětmi i vzájemné vztahy mezi pedagogy a dětmi a jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech aktérů.

Výborná úroveň

Vedení školy aktivně vytváří pozitivní klima, které podporuje předškolní vzdělávání dětí. Vlastní prostředí školy, čistota a estetická úprava vnitřních prostor i okolí napomáhají pozitivnímu klimatu. Pozitivní školní klima se projevuje v dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a dětmi, mezi dětmi navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy*. Děti jsou ve škole respektovány a dodržují pravidla, na jejichž formulování mají možnost se podílet. Pedagogové aktivně přispívají k rozvoji školy. Vedení školy vytváří podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy s efektivním dopadem na kvalitu předškolního vzdělávání a v průběhu roku také dostatek příležitostí pro aktivní spolupráci pedagogů a rodičů. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou účinně užívány tak, aby napomáhaly jeho zlepšování.

Očekávaná úroveň

Vedení školy pozitivně ovlivňuje klima, které podporuje předškolní vzdělávání každého dítěte. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí se podílejí na pozitivním klimatu. Pozitivní školní klima podporuje dobré prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a dětmi, mezi dětmi navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy*. Děti jsou ve škole respektovány a dodržují pravidla. Většina pedagogů se aktivně podílí na rozvoji školy. Vedení školy vytváří podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou užívány s cílem podpořit zlepšování klimatu školy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost pozitivnímu klimatu, podporujícímu předškolní vzdělávání každého dítěte. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí v některých aspektech brání pozitivnímu klimatu. Klima školy se projevuje v nepříliš dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a dětmi, mezi dětmi navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy*. Děti nejsou ve škole vždy dostatečně respektovány, samy dodržují pravidla jen v omezené míře. Jen malá část pedagogů se aktivně podílí na rozvoji školy. Vedení školy nevěnuje pozornost rozvoji pedagogické spolupráce mezi pedagogy ani vzájemné spolupráci pedagogů s rodiči. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou užívány jen výjimečně (nesystematicky).

Nevyhovující úroveň

Vedení školy nevěnuje pozornost klimatu školy. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí významnou měrou brání pozitivnímu klimatu. Prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a dětmi, mezi dětmi navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy* vyžadují výrazné zlepšení. Děti jsou ve škole málo respektovány a často nedodržují pravidla. Pedagogové se prakticky nepodílejí na rozvoji školy. Vedení školy negativně ovlivňuje možnosti rozvoje pedagogické spolupráce mezi pedagogy, nevytváří příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů s rodiči. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu nejsou využívány.

2.3 Vedení školy cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími školami a účinně podporuje začínající pedagogy.

Výborná úroveň

Vedení školy provádí systematické hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim pravidelně užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Na základě hodnocení plánuje spolu s pedagogy jejich další profesní rozvoj. Vedení školy úspěšně motivuje pedagogy k sebehodnocení a ke vzájemnému poskytování užitečné zpětné vazby. Aktivně a účinně podněcuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Škola cíleně podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů, pro něž má funkční a účinný adaptační program.

Očekávaná úroveň

Vedení školy provádí hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Společně s pedagogy plánuje jejich další profesní rozvoj. Vedení školy podporuje sebehodnocení pedagogů a vzájemné poskytování zpětné vazby mezi pedagogy. Podporuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Škola podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy hodnotí práci pedagogů nesystematicky a pouze v částečném rozsahu, zpětná vazba pedagogům není dostatečně využitelná. Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů. Vedení školy přikládá jen omezenou důležitost podpoře sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů. Projevuje malou podporu profesnímu rozvoji pedagogů. Škola nevytváří dostatečné podmínky k rozvoji pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy provádí hodnocení práce pedagogů jen výjimečně, zpětná vazba pedagogům je jen minimálně využitelná. Dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů vedení školy nevěnuje pozornost. Vedení školy vytváří zhoršené podmínky pro rozvoj sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů. Pro profesní rozvoj pedagogů nejsou vytvářeny potřebné podmínky. Škola nevytváří podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

2.4 Vedení školy usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání.

Výborná úroveň

Vedení školy systematicky vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. V souladu s koncepcí rozvoje školy *a ve spolupráci se zřizovatelem* aktivně zajišťuje takový stav materiálních podmínek, který umožní vzdělávání každému dítěti dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy aktivně usiluje o udržení dobrého technického stavu školy, materiálních podmínek vzdělávání a jejich průběžné zkvalitňování.

Očekávaná úroveň

Vedení školy vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. V souladu s koncepcí rozvoje školy *a ve spolupráci se zřizovatelem* se snaží zajistit takový stav materiálních podmínek, aby umožnil vzdělávání každému dítěti dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy usiluje o udržení dobrého technického stavu školy a materiálních podmínek vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání jen nárazově nebo částečně. Škola pouze v některých oblastech zajišťuje materiální podmínky umožňující vzdělávání každému dítěti dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy se nedaří udržovat v plné míře dobrý technický stav školy, materiální podmínky pouze částečně odpovídají potřebám vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy stav materiálních podmínek pro vzdělávání nevyhodnocuje, dlouhodobě se mu nedaří zajistit materiální podmínky umožňující vzdělávání každému dítěti podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Technický stav školy a materiální podmínky nevyhovují potřebám vzdělávání.

2.5 Vedení školy klade důraz na vlastní profesní rozvoj.

Výborná úroveň

Vedení školy má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje a který má efektivní dopad na kvalitu řízení školy. Jeho součástí jsou aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu.

Očekávaná úroveň

Vedení školy má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje. V rámci možností realizuje aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy nesystematicky realizuje aktivity přispívající k profesnímu rozvoji, ty ale nepokrývají v potřebné míře oblast manažerského i pedagogického vedení. Příkládá jen okrajový význam výměně zkušeností na jiných školách podobného typu, aktivity v tomto směru realizuje jen nesystematicky.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy se profesně rozvíjí pouze nahodile nebo vůbec ne. Nerealizuje žádné aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu.

3 PEDAGOGICKÝ SBOR

Kvalitní školu tvoří kvalitní pedagogové.

Kvalitní vzdělávání se odehrává především v kontaktu dětí s pedagogy. Jádrem kvalitní školy jsou kvalitní pedagogové – kvalifikovaní, profesně zdatní, přistupující k dětem s respektem, vstřícní, profesionálně vystupující, podporující rozvoj odpovědnosti u dětí, uvědomující si vlastní odpovědnost, otevření výměně zkušeností, konstruktivně spolupracující s kolegy a soustavně rozvíjející vlastní vzdělání, rozhled a schopnosti.

3.1 Pedagogové jsou pro svou práci kvalifikovaní a odborně zdatní a ke své práci přistupují profesionálně.

Výborná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona; tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost aktivně využívají pro vykonávání kvalitní práce s dětmi. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou dlouhodobě schopni vést s dětmi i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Očekávaná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, případně studují nebo splňují zákonem danou výjimku (věk a délka praxe); tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost považují za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s dětmi. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou schopni vést s dětmi *i jejich rodiči* konstruktivní dialog.

Úroveň vyžadující zlepšení

Někteří pedagogové nesplňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, ani nestudují nebo nesplňují výjimku (věk a délka praxe); ti, kteří odbornou kvalifikaci splňují, ji mohou doložit, stejně jako další zákonné požadavky, příslušnými doklady. Ne všichni pedagogové považují dle jejich projevů a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s dětmi. Někteří pedagogové ke své práci nepřistupují profesionálně (postupují nahodile a neprofesionálně) či nejsou schopni vést s dětmi *i jejich rodiči* konstruktivní dialog.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesplňuje požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona nebo další zákonné požadavky, případně nemůže splnění těchto požadavků doložit příslušnými doklady. Většina pedagogů nepovažuje podle jejich projevů a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s dětmi. Pedagogové ke své práci přistupují nahodile a neprofesionálně, často nejsou schopni vést s dětmi *i jejich rodiči* konstruktivní dialog.

3.2 Pedagogové důsledně uplatňují při komunikaci s dětmi, rodiči a kolegy vstřícný, respektující přístup.

Výborná úroveň

Pedagogové komunikují s dětmi zdvořilým a přátelským, empatickým a naslouchajícím způsobem. Za všech okolností reagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých dětí. Dětem naslouchají a projevují vstřícnost, zájem a respekt *ke každému z nich*. Pedagogové jednají *s rodiči dětí, kolegy a dalšími členy komunity* s respektem, spolupráce funguje na základě partnerství. Svým vlastním jednáním modelují a podporují prosociální chování.

Očekávaná úroveň

Pedagogové komunikují s dětmi zdvořilým způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých dětí. Dětem naslouchají a projevují respekt *ke každému z nich*. Pedagogové jednají *s rodiči dětí, kolegy a dalšími členy komunity* s respektem. Většina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové ne vždy dokážou komunikovat s dětmi zdvořilým způsobem. V některých případech nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých dětí. Dětem sice naslouchají, ale zájem a respekt projevují pouze k některým z nich nebo jen v některých situacích. Až na výjimky jednají *s rodiči dětí, s kolegy a s dalšími členy komunity* s respektem. Pouze menšina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové v mnoha případech nekomunikují s dětmi zdvořilým způsobem. V řadě případů nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých dětí. Dětem naslouchají pouze minimálně a zájem a respekt k nim spíše neprojevují. Při jednání *s rodiči dětí, s kolegy a s dalšími členy komunity* v řadě případů nejednají s respektem. Pedagogové svým vlastním jednáním nestimulují rozvoj prosociálního chování.

3.3 Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu.

Výborná úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Dlouhodobě aktivně spolupracují, efektivně si předávají poznatky, využívají i formy vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou systematicky řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové mezi sebou ve velké většině případů vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Aktivně spolupracují, předávají si poznatky a využívají i formy vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze menší část pedagogů mezi sebou vytváří, podporuje a udržuje kolegiální vztahy, vzájemný respekt a aktivně spolupracuje. Předávání poznatků je nahodilé, vzájemné hospitace jsou ojedinělé, spolupráce má jen omezený dopad do zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou ne vždy vhodným způsobem řešeny, týmová spolupráce pokrývá jen část pedagogů a ne vždy je efektivní.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí a udržují spíše formální vztahy, v mnoha případech si neprojevují vzájemný respekt. Spolupráce a předávání poznatků mezi pedagogy je pouze formální a účelové; pedagogové nevyužívají formy vzájemných hospitací, jejich spolupráce nepřispívá ke zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. Většina pedagogů nepracuje jako tým, nastalé problémy nejsou v mnoha případech řešeny.

3.4 Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti.

Výborná úroveň

Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí dětí tím, že je zapojují do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a poskytují jim příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k dětem systematicky podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové usilují o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí dětí tím, že hledají a zkoušejí nové cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k dětem podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze část pedagogů usiluje o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí dětí tím, že nahodile a nárazově hledá cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim, byť jen formálně, poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. V některých situacích svým přístupem k dětem omezují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Ojediněle projevují nedemokratické názory či smýšlení.

Nevyhovující úroveň

Pouze někteří pedagogové přikládají význam rozvoji demokratických hodnot a občanských kompetencí dětí, ale jejich snaha není systematická, neznají cesty, jak děti zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k dětem je spíše omezují a neumožňují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Projevují nedemokratické názory či smýšlení.

3.5 Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji.

Výborná úroveň

Pedagogové svoji práci pravidelně vyhodnocují tak, aby jim byla poskytnuta účinná zpětná vazba ke korekci vlastní činnosti, hodnocení využívají jako východisko pro další práci. Jsou aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Pravidelně se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Účelně využívají i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky efektivně uplatňují ve vzdělávání.

Očekávaná úroveň

Pedagogové svoji práci vyhodnocují, byť nepravidelně či na pokyn vedení školy. Většina z nich je aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Na doporučení vedení školy, případně z vlastní iniciativy se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Většina pedagogů využívá i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové svoji práci vyhodnocují jen v ojedinělých případech. Ke svému profesnímu rozvoji jsou spíše pasivní. Pouze část pedagogů se na doporučení vedení školy či ojediněle z vlastní iniciativy účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen menšina pedagogů využívá samostudia, efektivní formy sdílení zkušeností převážně nevyužívají. Pouze jednotliví pedagogové se zajímají o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů svoji práci nevyhodnocuje. Ke svému profesnímu rozvoji jsou pasivní. Pouze výjimečně a na přímý pokyn vedení školy se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen výjimečně pedagogové využívají samostudia a různých forem sdílení zkušeností. Pedagogové se o nové trendy nezajímají, ve vzdělávání uplatňují pouze tradiční poznatky, své vzdělávací postupy neinovují.

4 VZDĚLÁVÁNÍ

Kvalitní vzdělávání směřující k dobrým vzdělávacím výsledkům všech dětí je základem kvalitní školy.

Smyslem naplňování kritérií v oblasti vzdělávání je implementace principů vzdělávání, které v maximální možné míře přizpůsobují volbu vzdělávacích cílů, prostředků a metod individuálním schopnostem dětí a vedou k harmonickému rozvoji vědomostí, dovedností i postojů dětí na bázi kritického sebehodnocení přiměřenému jejich věku. Zásadním předpokladem pro realizaci takového vzdělávání je přesvědčení pedagogů o možnosti osobnostního a vědomostního rozvoje každého dítěte bez ohledu na jeho aktuální pozici na cestě ke vzdělávacím cílům. Klíčovým prostředkem k vytváření vztahu dětí k učení je vysvětlování souvislostí vyučovaného s reálnými situacemi každodenního života a v maximální možné a vhodné míře i zahrnování takových vzdělávacích situací a úkolů, v nichž děti úměrně svému rozvoji takové situace samy rozpoznávají a využívají. Přiměřenou formou jsou dětem prezentovány možnosti vhodného využívání informačních technologií a rozvíjeny dovednosti potřebné pro budoucí uplatnění v informační společnosti.

4.1 Pedagogové systematicky promýšlejí a připravují vzdělávání v souladu s vědomostními, dovednostními i postojovými cíli definovanými v kurikulárních dokumentech školy a individuálními potřebami dětí.

Výborná úroveň

Vzdělávání je promyšlené a realizované v souladu s kurikulárními dokumenty, na základě dosavadních znalostí a zkušeností dětí a s přihlédnutím k jejich vývojovým předpokladům a specifickým potřebám. Pedagogové systematicky vytvářejí u dětí motivaci k učení, rozvíjejí všechny složky vzdělávacích cílů a systematicky vedou děti ke schopnosti vést jednoduché úvahy a vyjádřit to, o čem přemýšlejí a uvažují. Na děti kladou věkově přiměřené a srozumitelné požadavky.

Očekávaná úroveň

Vzdělávání je realizované v souladu s kurikulárními dokumenty na základě dosavadních znalostí dětí a s přihlédnutím k jejich vývojovým předpokladům a specifickým potřebám. Pedagogové posilují u dětí motivaci k učení, snaží se rozvíjet všechny složky vzdělávacích cílů a podněcovat schopnost dětí vést jednoduché úvahy a vyjádřit to, o čem přemýšlejí a uvažují. Na děti kladou věkově přiměřené a srozumitelné požadavky.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vzdělávání je ne vždy realizované v souladu s kurikulárními dokumenty, někteří pedagogové při přípravě vzdělávání nevycházejí z dosavadních znalostí a zkušeností dětí a nepřihlíží k jejich vývojovým předpokladům a specifickým potřebám. Pedagogové neposilují u dětí systematicky motivaci k učení, vzdělávací cíle jsou zaměřeny převážně na vědomostní cíle, podněcování dětí ke schopnosti vést jednoduché úvahy a vyjádřit to, o čem přemýšlejí a uvažují, je jen ojedinělé. Pedagogové kladou na děti požadavky v souladu se stanovenými vzdělávacími cíli, srozumitelnost požadavků pro děti není vždy ověřována.

Nevyhovující úroveň

Vzdělávání není realizované v souladu s kurikulárními dokumenty, většina pedagogů při přípravě vzdělávání nevychází z dosavadních znalostí a zkušeností dětí a nepřihlíží k jejich vývojovým předpokladům a specifickým potřebám. Pedagogové děti cíleně nemotivují k učení, při vzdělávání se omezují pouze na vědomostní cíle, a i tyto často nejsou dobře promyšleny, ve vzdělávání se prakticky nevyskytuje podněcování dětí ke schopnosti vést

jednoduché úvahy a vyjádřit to, o čem přemýšlejí a uvažují. Požadavky na děti nejsou vždy přiměřené a nejsou jasné a konzistentně formulovány.

4.2 Pedagogové využívají široké spektrum výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů.

Výborná úroveň

Pedagogové volí formy a metody vzdělávání tak, aby odpovídaly vývojovým předpokladům dětí a stanoveným vzdělávacím cílům, hledají vhodné strategie a metody pro individualizované vzdělávání dětí a vytvářejí pozitivní třídní klima podporující učení. Vzdělávací nabídka je dětem srozumitelná a dobře organizačně zvládnutá. Ve vzdělávací nabídce jsou účelně zastoupeny různé metody a formy (např. individuální práce dětí, spolupráce dětí v menších skupinách a společná – frontální práce celé třídy). Pedagogové nabízejí dětem aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost a autonomii a iniciativu každého z dětí. Ukazují dětem souvislost toho, co se naučily ve škole, s reálnými situacemi každodenního života.

Očekávaná úroveň

Pedagogové se snaží volit formy a metody vzdělávání tak, aby odpovídaly vývojovým předpokladům a stanoveným vzdělávacím cílům, a usilují o vytváření pozitivního třídního klimatu podporujícího učení. Vzdělávací nabídka je pro děti srozumitelná a dobře organizačně zvládnutá. Ve vzdělávací nabídce jsou zastoupeny různé metody a formy (např. individuální práce dětí, spolupráce dětí v menších skupinách, společná – frontální práce celé třídy), a to téměř vždy zdařile a účelně. Pedagogové se snaží dětem nabízet aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z dětí. Upozorňují děti na souvislosti toho, co se naučily ve škole, s běžnými reálnými situacemi.

Úroveň vyžadující zlepšení

Formy a metody vzdělávání nejsou vždy voleny tak, aby odpovídaly vývojovým předpokladům a stanoveným vzdělávacím cílům, pouze část pedagogů usiluje o vytváření pozitivního třídního klimatu podporujícího učení. Vzdělávací nabídka je ne vždy dostatečně promyšlená a pro děti srozumitelná. Ne všichni pedagogové se snaží používat ve vzdělávání různé metody a formy (např. individuální práce dětí, spolupráce dětí v menších skupinách, společná – frontální práce celé třídy), a když už je používají, často tak činí neúčelně. Aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z dětí jsou pedagogy voleny v nedostatečném rozsahu nebo nevhodně. Pedagogové pouze ojediněle upozorňují děti na souvislosti toho, co se naučily ve škole, s běžnými reálnými situacemi.

Nevyhovující úroveň

Formy a metody vzdělávání neodpovídají ve většině případů stanoveným vzdělávacím cílům, pedagogové jen výjimečně projevují snahu posílit pozitivní třídní klima podporující učení. U většiny pedagogů není vzdělávací nabídka promyšlená a dětem srozumitelná – je jednotvárná a/nebo není dobře organizačně zvládnutá. Metody a formy vzdělávací nabídky jsou voleny nahodile, neúčelně, bez vazby na vzdělávací cíle, děti nemají dostatek příležitostí k vlastní aktivní práci. Dětem nejsou nabízeny aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z nich. Pedagogové neupozorňují děti na souvislosti toho, co se naučily ve škole, s běžnými reálnými situacemi.

4.3 Pedagogové systematicky sledují vzdělávací pokrok každého dítěte a při plánování a realizaci vzdělávání zohledňují individuální potřeby dětí.

Výborná úroveň

Pedagogové systematicky provádějí pedagogickou diagnostiku, sledují a zaznamenávají vývoj, procesy učení a vzdělávací pokrok každého dítěte a pravidelně poskytují dětem srozumitelnou zpětnou vazbu k jejich práci. Výsledky pedagogické diagnostiky samostatně uplatňují v plánování i v procesu vzdělávání. K dalšímu pokroku v učení nabízejí dětem aktivity, které odpovídají jejich očekávanému nejbližšímu vývoji. Vedou děti k tomu, aby si ze vzdělávací nabídky volily reálné vzdělávací cíle a ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání prováděly sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové provádějí pedagogickou diagnostiku, sledují vývoj, procesy učení a vzdělávací pokrok každého dítěte a poskytují dětem zpětnou vazbu k jejich práci. Je patrná snaha pedagogů vzdělávací nabídku alespoň částečně

diferencovat. Pedagogové vedou děti k tomu, aby si ze vzdělávací nabídky volily reálné vzdělávací cíle a ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání rozvíjejí jejich schopnost provádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové sice provádějí pedagogickou diagnostiku, sledují vývoj, procesy učení a vzdělávací pokrok každého dítěte, nevidují ji ale systematicky a vyvodit informaci o tom, v čem se dítě zlepšuje, respektive zhoršuje, jsou schopni pouze obecně. Jen výjimečně je patrná snaha pedagogů vzdělávací nabídku diferencovat. Děti pouze ojediněle pracují se vzdělávacími cíli, zpravidla nejsou vedeny k vlastnímu ani vzájemnému hodnocení.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů neprovádí pedagogickou diagnostiku, nesleduje systematicky výsledky jednotlivých dětí a není schopna provést posouzení vývoje dítěte. Dětem není poskytována žádná zpětná vazba. Vzdělávací nabídka není nikterak diferencována. Děti nepracují s cíli a nejsou vedeny k vlastnímu ani vzájemnému hodnocení.

4.4 Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj dětí.

Výborná úroveň

Pedagogové nabízejí dětem aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Vyjadřují očekávání, že všechny děti jsou schopny dosahovat dobrých výsledků, podporují děti v této víře a jsou připraveni vynaložit úsilí pro podporu každého dítěte. Užívají výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají dětem vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Očekávaná úroveň

Většina pedagogů se snaží nabízet dětem aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Pedagogové neprojevují očekávání slabých výkonů od žádného z dětí. Většina pedagogů se snaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají dětem vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Jen malá část pedagogů se snaží nabízet dětem aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Ojediněle někteří pedagogové dávají dětem najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky. Většina pedagogů se nesnaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají dětem vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Nevyhovující úroveň

Někteří pedagogové poškozují pozitivní sebepojetí a sebevědomí (některých) dětí. Pedagogové dávají dětem najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky, před dětmi se vyjadřují negativně o jiných dětech anebo je zesměšňují. Pedagogové nepodporují dovednosti dětí potřebné pro vytváření pozitivních vztahů a nerozvíjejí jejich schopnost učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

5 VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY

Kvalitní škola umožňuje každému dítěti maximální rozvoj odpovídající jeho možnostem.

Cílem pro naplňování kritérií v oblasti „vzdělávací výsledky“ je zhodnocení kvality činnosti školy v jedné z nejpodstatnějších funkcí každé školy – tj. dosáhnout toho, aby její absolventi byli vybaveni takovými znalostmi, vědomostmi a kompetencemi, které zajistí jejich úspěšnost v dalším vzdělávání a profesním životě a přispějí ke zvýšení kvality jejich života. Velmi důležité je, aby škola byla schopna systematicky zjišťovat objektivní informace o kvalitě svého vzdělávání, dokázala přijímat a v praxi realizovat smysluplná opatření ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání na individuální, skupinové a školní úrovni. Nezbytným předpokladem pro kvalitní vzdělávání školy je schopnost zajistit, aby vzdělávací výsledky dětí odpovídaly požadavkům realizovaných školních vzdělávacích programů, aby škola svou činností dokázala motivovat k dosahování co nejlepších výsledků podle schopností dětí. Velmi důležitým aspektem pro naplnění kritérií v této oblasti je rovněž systematické vyhodnocování úspěšnosti absolventů v dalším vzdělávání a schopnost školy na tyto informace adekvátně reagovat.

5.1 Mateřská škola soustavně získává informace o posunech výsledků každého dítěte ve všech vzdělávacích oblastech a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními.

Výborná úroveň

Vedení školy a pedagogové průběžně uplatňují sdílený ucelený systém k získávání aktuálních informací o výsledcích vzdělávání každého dítěte a sledování jejich vzdělávacího pokroku. Tento systém je vhodně nastaven vzhledem k podmínkám školy a potřebám dětí a umožňuje škole vyhodnocovat objektivní informace o výsledcích a pokroku všech dětí. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky dlouhodobě cíleně zabývá a dokáže z nich podle potřeby přijímat efektivní opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků dětí, která využívá i při tvorbě IVP nebo PLPP. Účinnost přijatých opatření škola pravidelně vyhodnocuje na všech úrovních řízení pedagogického procesu.

Očekávaná úroveň

Vedení školy a pedagogové průběžně získávají aktuální informace o výsledcích vzdělávání dětí a mají informace o jejich vzdělávacích pokrocích. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí jednotliví pedagogové s přihlédnutím k potřebám dětí, získané poznatky umožňují škole podávat objektivní informace o výsledcích a pokroku dětí. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá a snaží se podle získaných poznatků a potřeb dětí přijímat vhodná opatření, která využívá i při tvorbě IVP nebo PLPP. Účinnost přijatých opatření škola vyhodnocuje.

Úroveň vyžadující zlepšení

Aktuální informace o výsledcích vzdělávání dětí zjišťují pedagogové a vedení školy nahodile, v omezeném rozsahu vzdělávacích cílů a ne pro každé dítě. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí jednotliví pedagogové podle svých potřeb, vzdělávacím pokrokům dětí není věnována dostatečná pozornost. Informace o výsledcích a pokroku dětí nemají potřebnou vypovídací hodnotu. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá pouze formálně a nesnaží se na jejich základě a s ohledem na potřeby dětí přijímat potřebná opatření. Účinností přijatých opatření se škola zpravidla nezabývá.

Nevyhovující úroveň

Aktuální informace o výsledcích a pokroku vzdělávání dětí škola nezjišťuje, případně zjišťuje v nedostatečném rozsahu, který neumožňuje sledovat vzdělávací pokroky dětí. Škola nepodává důvěryhodné informace o výsledcích a pokroku dětí. Nejsou přijímána opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků dětí.

5.2 Výsledky vzdělávání dětí odpovídají očekávaným výsledkům podle vzdělávacích programů.

Výborná úroveň

Pedagogickým působením naplňuje každé dítě očekávané výstupy podle vzdělávacího programu (RVP PV). Pedagogové systematicky vyhodnocují, zda celkové vzdělávací výsledky odpovídají očekávaným výstupům dle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, popřípadě konkretizovaným očekávaným výstupům. Systematicky připravují individualizovanou vzdělávací nabídku a stanovují si konkrétní pedagogické záměry tak, aby podpořili dosahování kvalitních vzdělávacích výsledků u každého dítěte.

Očekávaná úroveň

Pedagogickým působením naplňuje většina dětí očekávané výstupy podle vzdělávacího programu (RVP PV) v míře odpovídající jejich možnostem. Pedagogové vyhodnocují, zda celkové vzdělávací výsledky odpovídají očekávaným výstupům dle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Podle potřeby přizpůsobují jednotlivým dětem vzdělávací nabídku, navrhuji a realizují úpravy vzdělávacích podmínek dle jejich možností a potřeb.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogickým působením naplňuje jen menší část dětí očekávané výstupy podle vzdělávacího programu (RVP PV) v míře odpovídající jejich možnostem. Pedagogové se vyhodnocováním vzdělávacích výsledků a jejich souladu s očekávanými výstupy dle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání zabývají pouze formálně, vzdělávací nabídka pro dosahování očekávaných výstupů není dostatečně přizpůsobena potřebám a možnostem jednotlivých dětí.

Nevyhovující úroveň

Většina dětí nenaplňuje očekávané výstupy podle vzdělávacího programu (RVP PV) ani v míře odpovídající jejich možnostem. Pedagogové se vyhodnocováním vzdělávacích výsledků a jejich souladu s očekávanými výstupy dle

Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání nezabývají, vzdělávací nabídka pro dosahování očekávaných výstupů není přizpůsobena potřebám a možnostem dětí.

5.3 Mateřská škola sleduje a vyhodnocuje úspěšnost dětí v průběhu, při ukončování předškolního vzdělávání a dle možností i v dalším vzdělávání a aktivně s výsledky pracuje v zájmu zkvalitnění vzdělávání.

Výborná úroveň

Škola systematicky a efektivně vyhodnocuje úspěšnost dětí v průběhu a ukončování jejich vzdělávání na všech úrovních řízení pedagogického procesu. Nejedná se o hodnocení jednorázové, ale průběžné. S výsledky hodnocení cíleně pracují pedagogové i vedení školy, jejich činnosti a opatření směřují ke zkvalitňování vzdělávání dětí, k zachycení případných problémů a vyvození jejich řešení.

Očekávaná úroveň

Škola pravidelně vyhodnocuje úspěšnost dětí v průběhu a ukončování jejich vzdělávání, umí doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení a dokáže zpracovat opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti dětí. S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení školy, jejich činnosti a opatření usilují o zkvalitňování vzdělávání dětí a o snižování jejich neúspěšnosti.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola se vyhodnocováním úspěšnosti dětí v průběhu a ukončování jejich vzdělávání zabývá nesystematicky a nahodile, nedokáže v dostatečné míře doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. Opatření, která mají vést ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti dětí, jsou nedostatečná či mají pouze formální charakter. S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení školy nesystematicky, jejich činnosti a opatření mají jen malý potenciál ke zkvalitňování vzdělávání dětí a ke snižování jejich neúspěšnosti.

Nevyhovující úroveň

Škola se vyhodnocováním úspěšnosti dětí v průběhu a ukončování jejich vzdělávání nezabývá, případně nedokáže doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. Nevypracovává opatření ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti dětí.

6 PODPORA DĚTÍ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI)

Kvalitní škola sleduje vzdělávací pokroky všech dětí a cíleně podporuje ty, kdo vyžadují speciální péči.

Smyslem kritérií v této oblasti je zajistit spravedlivost při přijímání dětí ke vzdělávání a v jeho průběhu. S tím souvisí poskytování individuální podpory pro rozvoj kognitivních i sociálních dovedností všem dětem, které ji potřebují, a zajištění vstřícného a přátelského prostředí. Pro realizaci spravedlivého vzdělávání je však nezbytné naplnění kritérií i v dalších oblastech: zásadní je průběžné sledování výsledků každého dítěte a poskytování pravidelné zpětné vazby a motivující přístup pedagogů demonstrující vysoká očekávání od všech dětí.

6.1 Mateřská škola vytváří každému dítěti a jeho rodině rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na jeho pohlaví, věk, etnickou příslušnost, kulturu, rodný jazyk, náboženství, rodinné zázemí, ekonomický status nebo potřebu podpůrných opatření.

Výborná úroveň

Při přijímání dětí škola respektuje rovný přístup ke vzdělávání s maximální vstřícností ke všem uchazečům. Při rozhodování o přijetí a přestupech neupřednostňuje děti s lepšími kognitivními schopnostmi nebo specifickým nadáním, s lepším rodinným zázemím nebo děti bez speciálních vzdělávacích potřeb. Trvale nerozděluje děti do tříd s odlišným kurikulem (s výjimkou tříd zřizovaných dle § 16, odst. 9 školského zákona) a ve všech třídách poskytuje vzdělání ve srovnatelné kvalitě. S výjimkou úplaty stanovené právními předpisy nevyžaduje další úplatu za vzdělávání poskytované dle ŠVP.

Očekávaná úroveň

Při přijímání dětí škola respektuje právní předpisy a rovný přístup ke vzdělávání. Škola poskytuje vzdělávání všem dětem ve srovnatelné kvalitě. S výjimkou úplaty stanovené právními předpisy nevyžaduje další úplatu za vzdělávání poskytované dle ŠVP.

Úroveň vyžadující zlepšení

Při přijímání škola upřednostňuje děti s lepšími kognitivními schopnostmi a/nebo lepším rodinným zázemím a/nebo bez speciálních vzdělávacích potřeb. Škola některým dětem poskytuje vzdělávání nižší kvality. Škola přijímá úplatu nad rámec úplaty stanovené právními předpisy za vzdělávací služby poskytované dle ŠVP (například ve výběrových třídách rozvíjejících zájem či nadání).

Nevyhovující úroveň

Škola nepřijímá děti, se kterými by mohla mít problémy (dětí s postižením, sociálním znevýhodněním apod.), nebo těmto dětem poskytuje prokazatelně vzdělávání nižší kvality než dětem bez speciálních vzdělávacích potřeb. Škola přijímá úplatu nad rámec úplaty stanovené právními předpisy za vzdělávací služby poskytované dle ŠVP (například ve výběrových třídách rozvíjejících zájem či nadání).

6.2 Mateřská škola poskytuje účinnou podporu všem dětem s potřebou podpůrných opatření.

Výborná úroveň

Škola systematicky identifikuje individuální potřeby dětí při vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s dětmi s potřebou podpůrných opatření, tuto strategii naplňuje a vyhodnocuje její účinnost. Poskytuje specifickou podporu všem dětem, které ji potřebují. Škola systematicky eviduje výsledky a pokroky dětí s potřebou podpůrných opatření a skupin dětí se specifickými vzdělávacími potřebami a dbá o to, aby dosahovaly maximálního učebního pokroku. Tam, kde je to vhodné z hlediska zájmu dítěte, pedagogové zvou k procesu hodnocení a plánování vzdělávání další kolegy a odborníky.

Očekávaná úroveň

Škola identifikuje individuální potřeby dětí při vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s dětmi s potřebou podpůrných opatření a tuto strategii naplňuje. Poskytuje specifickou podporu většině dětí, které ji potřebují. Škola sleduje výsledky dětí s potřebou podpůrných opatření.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má obtíže s identifikací individuálních potřeb dětí při vzdělávání, spolupráce s odbornými pracovišti je nedostatečná. Strategie práce s dětmi s potřebou podpůrných opatření je spíše formální nebo škola neumí tuto strategii naplňovat v praxi. Škola má problémy se zajištěním specifické podpory všem dětem, které ji potřebují. Výsledky dětí s potřebou podpůrných opatření jsou sledovány spíše nahodile.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá žádný systém identifikace individuálních potřeb dětí při vzdělávání a nemá vypracovanou vlastní strategii práce s dětmi s potřebou podpůrných opatření, nespolupracuje za tím účelem s odborníky ani odbornými pracovišti. Dětem s individuálními potřebami není poskytována specifická podpora a jejich výsledky nejsou sledovány.

6.3 Mateřská škola věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji dětí, rozvíjí u nich otevřenost, toleranci a respekt vůči jinakosti a dbá na to, aby žádné dítě nebylo vyčleňováno z kolektivu.

Výborná úroveň

Pedagogové školy přistupují ke každému dítěti s respektem, vytvářejí pro každé dítě rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních dětí. Svým jednáním podporují rozvoj učící se komunity, ve které se každé dítě cítí být přijímáno a podporováno v rozvoji svého potenciálu. Jsou si vědomi svých vlastních postojů, hodnot, zkušeností i předsudků a jejich vlivu na komunikaci s dětmi a jejich rodinami i na celý pedagogický proces. V komunikaci s dětmi, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro děti se vyvarují stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Pedagogové přizpůsobují prostředí třídy a učební aktivity tak, aby se na nich mohly podílet i děti s potřebou podpůrných opatření. S rozmanitostí ve školním společenství pracují jako s důležitým východiskem při plánování a realizaci vzdělávání dětí. Ve vzdělávání využívají zdrojů, které odrážejí etnickou, sociokulturní a jinou rozmanitost

děti a rodin zastoupených ve třídě nebo škole. Škola systematicky používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností. Škola zapojuje všechny děti do školních akcí a aktivit a v případě potřeby poskytuje dětem zvláštní podporu, která zapojení umožní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové školy přistupují ke každému dítěti s respektem, snaží se vytvořit pro každé dítě rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních dětí. Svým jednáním se snaží podporovat rozvoj učící se komunity, ve které se každé dítě cítí být přijímáno a podporováno v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s dětmi, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro děti se vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Pedagogové se snaží přizpůsobovat prostředí třídy a učební aktivity tak, aby se na řadě z nich mohly podílet i děti s potřebou podpůrných opatření. Škola používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností. Škola usiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem dětem.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové školy nepřistupují k dětem vždy s respektem, nedokážou vytvořit všem dětem rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu ostatních dětí. Svým jednáním nepodporují rozvoj učící se komunity, ve které se každé dítě cítí být přijímáno a podporováno v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s dětmi, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro děti se ne vždy vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Prostředí třídy a učební aktivity nejsou dostatečně přizpůsobeny tak, aby se na nich mohly podílet i děti s potřebou podpůrných opatření. Škola neusiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem dětem.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové školy nepřistupují k dětem s respektem, nedokážou vytvořit všem dětem rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu ostatních dětí. Svým jednáním nepodporují rozvoj učící se komunity, ve které se každé dítě cítí být přijímáno a podporováno v rozvoji svého potenciálu. Při komunikaci s dětmi používají přístupy, které poškozují vztah dětí k učení (posměch, ironie, nezdvořilost, agrese, manipulace, malý prostor k vyjádření aj.). K některým skupinám dětí přistupují stereotypně, své stereotypní postoje nejsou schopni reflektovat. Nedokáží prostředí třídy a učební aktivity přizpůsobit tak, aby se na nich mohly podílet i děti s potřebou podpůrných opatření. Škola neusiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem dětem.

Charakteristika prostředí, v němž škola pracuje

Kvalitní vzdělávání vyžaduje odpovídající materiální i finanční podmínky. Spravedlivé hodnocení zohledňuje podmínky, které škola nemůže ovlivnit.

- Charakteristika regionu – demografická a sociálně-ekonomická, atraktivita regionu a dostupnost kvalitních pedagogů
- Materiální podmínky
- Finanční podmínky
- Složení dětí školy

Informace o prostředí, v němž škola pracuje, nemají postavení kritérií hodnocení školy. Ve výstupech inspekční činnosti slouží pouze k popisu konkrétního prostředí a kontextu, v němž škola pracuje. Umožňují však srovnání se statistickými charakteristikami stejných indikátorů v celém souboru škol v ČR a jsou důležitým signálem pro zřizovatele při jejich rozhodování o naplnění předpokladů pro kvalitní vzdělávání v dané škole.



A decorative horizontal bar spanning the width of the page. It consists of a long gray rectangle on the left, followed by a large, hollow, light gray number '2', and a smaller gray rectangle on the right.

2.

Modifikace pro základní
vzdělávání

Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání Modifikace pro základní vzdělávání

1 KONCEPCE A RÁMEC ŠKOLY

Kvalitní škola ví, kam chce směřovat, a jde úspěšně za svým cílem.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na jasná pravidla a mechanismy, s jejichž pomocí vedení školy řídí a které umožňují efektivní organizaci školy a její rozvoj a zajišťují, že škola je bezpečné, příjemné a vstřícné místo pro efektivní vzdělávání a osobnostní rozvoj žáků. Základem systematického zvyšování kvality je srozumitelná vize, koncepce a formulace cílů školy. Klíčovou součástí cílů školy je školní vzdělávací program, který je v souladu s odpovídajícím rámcovým vzdělávacím programem a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Pro systematický rozvoj kvality vzdělávání je důležité, aby vedení školy prostřednictvím konstruktivních vztahů a diskusí se zřizovatelem získalo nejen porozumění zřizovatele pro tyto vize a cíle a pro podmínky potřebné pro jejich dosažení, ale i zřizovatelovu identifikaci s realistickou vizí a strategií školy sladěnou s vizí rozvoje obce nebo kraje. Kvalitní škola je organickou součástí své obce a regionu, aktivně se zapojuje do života obce.

Dosažení vysoké kvality vzdělávání je obtížné bez konstruktivních vztahů s rodiči žáků, protože otevřené a konstruktivní vztahy s rodiči jsou základem důvěry. Kvalitní škola aktivně usiluje o to, aby rodiče v co nejvyšší míře vzali cíle školy za své.

Kvalitní vzdělávání nelze poskytnout bez toho, aby se žáci a všichni aktéři cítili ve škole bezpečně. Kvalitní škola je bezpečné a otevřené místo vstřícné k oprávněným potřebám žáků, pedagogů, vedení a dalších aktérů, místo umožňující otevřenou a konstruktivní komunikaci. Má jasná, všem srozumitelná pravidla a mechanismy organizace své činnosti a řešení problémů, aktivně uplatňuje prevenci všech forem rizikového chování.

1.1 Škola má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které pedagogové sdílejí a naplňují.

Výborná úroveň

Škola má jasně formulovanou, srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty (např. jako školní akční plán), nebo být součástí ŠVP. Stanovují vize a cíle, identifikují podmínky potřebné pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou žáků na budoucnost. Jsou formulovány s otevřeností k trendům ve vzdělávání, společnosti a jsou v souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Strategie je vhodnou formou dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům, škola o ní aktivně komunikuje s rodiči, zřizovatelem a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a usiluje o jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se se strategií prokazatelně identifikují a škola vynakládá maximální úsilí na to, aby její strategii přijímali za svou i rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel. Strategie a koncepce jsou v odpovídajících intervalech aktualizovány. Škola průběžně sleduje a sbírá informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny v regionu školy, demografická data a plány územního rozvoje regionu) a zohledňuje je v aktualizacích strategie a koncepce školy.

Očekávaná úroveň

Škola má srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty (např. jako školní akční plán), nebo být součástí ŠVP. Stanovují cíle a priority a také kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou žáků na budoucnost. Nejsou v rozporu s trendy ve vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a se společenskou poptávkou ani s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Strategie je dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům, škola je schopna o ní komunikovat s rodiči žáků, zřizovatelem a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a reflektovat jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se se strategií identifikují a škola usiluje, ne vždy efektivně, o to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel. Strategie a koncepce jsou alespoň příležitostně aktualizovány. Škola sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má koncepci a strategii svého rozvoje, nemá v nich však dostatečně srozumitelné cíle, identifikaci podmínek potřebných pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou žáků na budoucnost. *Ve své strategii a koncepci škola nevěnuje dostatečnou pozornost souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele.* Škola věnuje jen okrajovou pozornost trendům ve vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a společenské poptávce. Strategie není snadno dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům. *Škola o strategii aktivně nekomunikuje s rodiči žáků, zřizovatelem a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a aktivně neusiluje o jejich zpětnou vazbu.* Vedení a pedagogové nejsou se strategií a koncepcí plně ztotožnění. Úsilí školy o to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel, je neefektivní. Strategie a koncepce jsou aktualizovány nahodile nebo v nepřiměřeně dlouhých intervalech. Škola jen nesystematicky sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky), nepromítá je dostatečně v aktualizacích strategie a koncepce školy.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá realistickou a aktualizovanou koncepci a strategii svého rozvoje, stanovení cílů je jen formální, není podloženo realistickou identifikací podmínek potřebných pro jejich dosažení, priorit a kroků, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou žáků na budoucnost. Škola nevěnuje pozornost *souladu své strategie a koncepce s rozvojovými dokumenty zřizovatele*, trendům ve vzdělávání, společnosti a ekonomice. Strategie není dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům. Škola neusiluje o komunikaci ohledně strategie s rodiči žáků, zřizovatelem a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a získání jejich zpětné vazby. Vedení a pedagogové se se strategií neidentifikují. Škola nevynakládá úsilí na to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel. Škola nesleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

1.2 Škola má vzdělávací program (ŠVP), který vychází z vize a strategie rozvoje školy a je v souladu s kurikulárními dokumenty (RVP); jeho cíle jsou srozumitelné pro pedagogy i rodiče.

Výborná úroveň

ŠVP je v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Je přehledný a srozumitelný pro pedagogy i pro rodiče. Pedagogové se s ním identifikují a aktivně s ním pracují. ŠVP je otevřený dokument, který promyšleně reaguje na aktuální změny vycházející z potřeb školy.

Očekávaná úroveň

ŠVP je v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (až na formální nedostatky bez vlivu na vzdělávání). Je přehledný a srozumitelný pro pedagogy. Pedagogové s ním aktivně pracují. ŠVP odpovídá aktuálním potřebám školy, na jejich změnu škola reaguje jeho úpravou.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má ŠVP odpovídající příslušným RVP a všem právním předpisům týkajícím se vzdělávání s drobnějšími nedostatky, majícími ale vliv na vzdělávání. ŠVP není dostatečně přehledný a srozumitelný, je zpracován jen formálně, většina pedagogů se s ním neidentifikuje a nepracuje s ním. Škola v něm nereaguje na změny aktuálních potřeb vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá ŠVP nebo má ŠVP, který není v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (nedostatky jsou zásadního charakteru). ŠVP není přehledný a srozumitelný, pedagogové s ním nepracují. ŠVP neodráží aktuální potřeby vzdělávání.

1.3 Škola funguje podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů (vedení, pedagogové, rodiče) a jejich participaci na chodu školy.

Výborná úroveň

Škola má jasně nastavená efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy a koncepcí a strategií rozvoje školy. Pedagogové, rodiče i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům vhodnou formou přístup. Škola udržuje konstruktivní komunikaci o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel), aktivně vytváří prostor pro to, aby byli zapojeni do jejich tvorby a racionalizace. Škola má jasně nastavený mechanismus přenosu podnětů a jejich projednávání, pedagogům, žákům a jejich rodičům je znám.

Očekávaná úroveň

Škola má efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy. Pedagogové, rodiče i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Škola je schopna komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel) a reflexe jejich podnětů k těmto pravidlům a mechanismům. Škola reaguje na podněty pedagogů, rodičů i zřizovatele, mechanismus jejich přenosu a projednávání je funkční.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má stanovená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), avšak s nedostatky ohledně souladu s právními předpisy nebo s ohledem na potřeby vzdělávání. Pravidla a mechanismy jsou jen částečně efektivní, nejsou plně či snadno srozumitelné a dostupné pedagogům, rodičům a zřizovateli; komunikaci o nich a zjišťování porozumění pravidlům a mechanismům věnuje pouze nahodilou pozornost. Na podněty pedagogů, rodičů a zřizovatele škola reaguje nesystematicky a nesystémově.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá nastavená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy) v souladu s právními předpisy, anebo se tato pravidla a mechanismy projevily jako neúčinné, ale škola nevěnuje pozornost jejich zlepšení. Pedagogové, rodiče nebo zřizovatel nemají k pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel) nefunguje nebo není efektivní, škola nevytváří prostor pro zapojení aktérů do tvorby nebo racionalizace pravidel, případně nereaguje dostatečným způsobem na podněty pedagogů, rodičů či zřizovatele.

1.4 Škola je vstřícné a bezpečné místo pro žáky, jejich rodiče i pedagogy.

Výborná úroveň

Škola aktivně vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí školy. Škola má zpracovaný funkční systém úrazové prevence, včetně periodického seznamování žáků s nebezpečnými situacemi. Pro žáky, rodiče i pedagogy vytváří podporu prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Škola realizuje efektivní opatření k prevenci všech forem rizikového chování. Průběžně sleduje případné signály všech forem rizikového chování, má jasná pravidla postupu v případě rizikového chování a bez zbytečného odkladu je efektivně uplatňuje. S rodiči sdílí systém zpětné vazby pro případ rizikového chování. Škola vytváří podmínky pro psychohygienu žáků i pedagogů, zdravý životní styl a další případné formy podpory příjemného a zdravého prostředí ve škole.

Očekávaná úroveň

Škola aktivně vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí školy. Škola má zpracován funkční systém úrazové prevence, v jeho rámci seznamuje žáky s možnými nebezpečnými situacemi. Pro žáky, rodiče i pedagogy je zajištěna podpora prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Škola realizuje opatření k prevenci hlavních očekávaných forem rizikového chování. Vyhodnocuje signály hlavních očekávaných forem rizikového chování, má pravidla postupu v případě hlavních očekávaných forem rizikového chování, která v nutných případech uplatňuje. Dle potřeby informuje rodiče o možných způsobech a projevech rizikového chování žáků. Ve škole nejsou překážky pro zdravý životní styl žáků a pedagogů a psychohygienu, prostředí ve škole je příjemné pro všechny aktéry vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychologické bezpečí, a to dodržováním právních předpisů; zohlednění konkrétních podmínek a prostředí školy je spíše nesystematické. Úrazová prevence není systematická a škola nevěnuje dostatečnou pozornost osvětě o ní nejen mezi žáky, ale ani mezi pedagogy a dalšími zaměstnanci školy. Jen někteří žáci, rodiče, i pedagogové mají zajištěnu podporu prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Realizovaná opatření prevence rizikového chování nezahrnují všechny očekávatelné formy rizikového chování a jsou spíše nahodilá, škola průběžně nesleduje případné signály rizikového chování. Rychlosti a efektivnosti řešení není věnována pozornost v organizačních dokumentech školy. Škola nevytváří dostatečné podmínky pro zdravý životní styl žáků a pedagogů, pozornost věnovaná psychohygieně je okrajová.

Nevyhovující úroveň

Škola nevěnuje dostatečnou pozornost vytváření reálného fyzického a psychologického bezpečí žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy, a to buď proto, že nedodržuje právní předpisy, anebo nedostatečným zohledněním klíčových konkrétních podmínek a prostředí školy. Opatření úrazové prevence a prevence všech forem rizikového chování jsou jen formální. Žáci, rodiče, ani pedagogové nemají zajištěnu podporu prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Ve škole jsou zřetelné překážky pro zdravý životní styl pedagogů i žáků a pro jejich psychohygienu.

1.5 Škola spolupracuje s vnějšími partnery.

Výborná úroveň

Škola podporuje sounáležitost s obcí, příp. regionem, v němž sídlí. *Účinně spolupracuje se zřizovatelem.* Aktivně využívá cíleně zaměřený program spolupráce s dalšími důležitými partnery (např. mateřské, střední a základní umělecké školy). Škola v rámci reálných možností aktivně spolupracuje s relevantními partnery s cílem naplňování ŠVP (např. další školy v ČR či zahraničí, pracoviště pedagogického vzdělávání), vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a efektivně využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování činnosti školy. Škola podporuje aktivní zapojení žáků a pedagogů do národních či mezinárodních projektů.

Očekávaná úroveň

Škola reflektuje ve vzdělávání význam sounáležitosti s obcí, příp. regionem, kde sídlí. Aktivně usiluje o spolupráci se zřizovatelem. Je otevřená ke spolupráci s dalšími důležitými partnery (např. mateřské, střední a základní umělecké školy). Škola se nebrání spolupráci s dalšími školami a je vstřícná ke spolupráci s pracovišti pedagogického vzdělávání. V rámci reálných možností navazuje partnerství s dalšími školami doma nebo v zahraničí, vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Škola neklade překážky aktivnímu zapojení žáků a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Podpora sounáležitosti s obcí, příp. regionem, kde sídlí, je nahodilá, v praktické činnosti školy se neprojevuje jako oblast jejího aktivního zájmu. Škola neusiluje aktivně o spolupráci se zřizovatelem a s důležitými profesními a sociálními partnery. Škola cíleně neoslovuje relevantní partnery zajišťující rozvoj praktických dovedností žáků s realistickými návrhy programů spolupráce a nevyhledává spolupráci na základě jejich návrhů. Škola je rezervovaná vůči spolupráci s dalšími školami a s pracovišti pedagogického vzdělávání. Navazování partnerství s dalšími školami doma nebo v zahraničí, spolupráci v rámci výměnných programů nebo společných projektů se škola nevěnuje, anebo jen nahodile, a nevyužívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Škola nepodporuje aktivní zapojení žáků a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Nevyhovující úroveň

Škola nepodporuje sounáležitost s obcí, příp. regionem, kde sídlí. Nevěnuje pozornost spolupráci se zřizovatelem, důležitými profesními a sociálními partnery a relevantními partnery zajišťujícími rozvoj praktických dovedností žáků. Neprojevuje vstřícnost spolupráci s dalšími školami a pedagogickými pracovišti a nepodporuje zapojení pedagogů a žáků nebo skupin žáků do výměnných programů, společných projektů s jinými školami a pracovišti. Zapojení žáků a pedagogů do národních či mezinárodních projektů není realizováno (ačkoli pro to škola má podmínky).

2 PEDAGOGICKÉ VEDENÍ ŠKOLY

Ředitel kvalitní školy je vůdčí osobností pedagogického procesu.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na aktivitu vedení školy. Právě přístup vedení školy v oblasti řízení pedagogických procesů je klíčový pro kvalitu vzdělání, které škola poskytuje. Důraz je na všech třech základních činnostech: realizaci opatření a jejich řízení, monitorování a vyhodnocování i následném přijímání opatření. Nezbytnou součástí pedagogického vedení je také vytváření zdravého školního klimatu, zajištění a rozvoj kvalitního pedagogického sboru, ale i zajištění materiálních podmínek pro vzdělávání. Nutným předpokladem kvalitního pedagogického vedení školy je vlastní profesní rozvoj členů vedení školy.

2.1 Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření.

Výborná úroveň

Vedení školy aktivně řídí pedagogické procesy na úrovni školy. Podněcuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy. Systematicky vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání), ale i v oblasti řízení školy. Systém autoevaluace školy je promyšlený. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny efektivně tak, aby vytvářely podmínky pro zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Vyhodnocována je i účinnost opatření zaváděných ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy respektuje všechny relevantní právní předpisy.

Očekávaná úroveň

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy. Zajišťuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy. Pravidelně vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání). Vedení školy realizuje systém autoevaluace školy a snaží se využívat získané poznatky. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny s cílem vytvářet podmínky pro zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Současně je sledována také účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky nemají dopady do vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy pouze formou reakce na vzniklé problémy. Zajišťuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy v nedostatečné míře. V některých důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání) vyhodnocuje stav nesystematicky. Systém autoevaluace školy existuje, ale s jejími výsledky se dále dostatečně nepracuje. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny jen částečně a jen s částečným dopadem na možnost zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu není sledována. Při řízení vedení školy respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky mají ale dopady do vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy jen v malé míře nebo vůbec ne. Nezajišťuje pedagogický rozvoj školy. Vyhodnocuje stav pouze v některých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání) a nesystematicky. Neexistuje systém autoevaluace školy. Procesy řízení i vyhodnocování nejsou prováděny v dostatečném rozsahu a s možným dopadem na zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Nejsou zaváděna opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy nerespektuje všechny relevantní právní předpisy s vážnějšími nedostatky majícími dopad do vzdělávání.

2.2 Vedení školy aktivně vytváří zdravé školní klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, žáky i vzájemné vztahy mezi pedagogy, žáky i jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech aktérů.

Výborná úroveň

Vedení školy aktivně vytváří pozitivní klima, které podporuje učení každého žáka. Vlastní prostředí školy, čistota a estetická úprava vnitřních prostor i okolí napomáhají pozitivnímu klimatu. Pozitivní školní klima se projevuje v dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy. Žáci školy jsou respektováni a dodržují pravidla, na jejichž formulování mají možnost se podílet. Pedagogové aktivně přispívají k rozvoji školy. Vedení školy vytváří efektivně podmínky pro

rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také dostatek příležitostí pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou účinně užívány tak, aby napomáhaly jeho zlepšování.

Očekávaná úroveň

Vedení školy pozitivně ovlivňuje klima, které podporuje učení každého žáka. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí se podílejí na pozitivním klimatu. Pozitivní školní klima podporuje dobré prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy*. Žáci školy jsou respektováni a dodržují pravidla, k nimž mají možnost se při jejich tvorbě vyjadřovat. Většina pedagogů se aktivně podílí na rozvoji školy. Vedení školy vytváří podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou užívány s cílem podpořit zlepšování klimatu školy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost pozitivnímu klimatu podporujícímu učení každého žáka. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí v některých aspektech brání pozitivnímu klimatu. Klima školy se projevuje v nepříliš dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy*. Žáci školy nejsou vždy dostatečně respektováni, sami dodržují pravidla jen v omezené míře, na jejich tvorbě nemají možnost se podílet. Jen malá část pedagogů se aktivně podílí na rozvoji školy. Vedení školy nevěnuje pozornost rozvoji pedagogické spolupráce mezi pedagogy ani vzájemné spolupráci pedagogů s rodiči. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou užívány jen výjimečně (nesystematicky).

Nevyhovující úroveň

Vedení školy nevěnuje pozornost klimatu školy. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí významnou měrou brání pozitivnímu klimatu. Prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy* vyžadují výrazné zlepšení. Žáci školy jsou málo respektováni a často nedodržují pravidla; s těmi se jen omezeně ztotožňují a nepodílejí se na jejich tvorbě. Pedagogové se prakticky nepodílejí na rozvoji školy. Vedení školy negativně ovlivňuje možnosti rozvoje pedagogické spolupráce mezi pedagogy, nevytváří příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů s rodiči. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu nejsou využívány.

2.3 Vedení školy usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími školami a účinně podporuje začínající pedagogy.

Výborná úroveň

Vedení školy provádí systematické hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim pravidelně užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Na základě hodnocení plánuje spolu s pedagogy jejich další profesní rozvoj. Vedení školy úspěšně motivuje pedagogy k sebehodnocení a ke vzájemnému poskytování užitečné zpětné vazby. Aktivně a účinně podněcuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Škola cíleně podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů, pro něž má funkční a účinný adaptační program.

Očekávaná úroveň

Vedení školy provádí hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Společně s pedagogy plánuje jejich další profesní rozvoj. Vedení školy podporuje sebehodnocení pedagogů a vzájemné poskytování zpětné vazby mezi pedagogy. Podporuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Škola podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy hodnotí práci pedagogů nesystematicky a pouze v částečném rozsahu, zpětná vazba pedagogům není dostatečně využitelná. Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů. Vedení školy přikládá jen omezenou důležitost podpoře sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů. Projevuje malou podporu profesnímu rozvoji pedagogů. Škola nevytváří dostatečné podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy provádí hodnocení práce pedagogů jen výjimečně, zpětná vazba učitelům je jen minimálně využitelná. Dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů vedení školy nevěnuje pozornost. Vedení školy vytváří zhoršené podmínky pro rozvoj sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů. Pro profesní rozvoj pedagogů nejsou vytvářeny potřebné podmínky. Škola nevytváří podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

2.4 Vedení školy usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání.

Výborná úroveň

Vedení školy systematicky vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. V souladu s koncepcí rozvoje školy *a ve spolupráci se zřizovatelem* aktivně zajišťuje takový stav materiálních podmínek, který umožní vzdělávání každému žákovi dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy aktivně usiluje o udržení dobrého technického stavu školy, materiálních podmínek vzdělávání a jejich průběžné zkvalitňování.

Očekávaná úroveň

Vedení školy vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. V souladu s koncepcí rozvoje školy *a ve spolupráci se zřizovatelem* se snaží zajistit takový stav materiálních podmínek, aby umožnil vzdělávání každému žákovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy usiluje o udržení dobrého technického stavu školy a materiálních podmínek vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání jen nárazově nebo částečně. Škola pouze v některých oblastech zajišťuje materiální podmínky umožňující vzdělávání každému žákovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy se nedaří udržovat v plné míře dobrý technický stav školy, materiální podmínky pouze částečně odpovídají potřebám vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy stav materiálních podmínek pro vzdělávání nevyhodnocuje, dlouhodobě se mu nedaří zajistit materiální podmínky umožňující vzdělávání každému žákovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Technický stav školy a materiální podmínky nevyhovují potřebám vzdělávání.

2.5 Vedení školy klade důraz na vlastní profesní rozvoj.

Výborná úroveň

Vedení školy má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje a který má efektivní dopad na kvalitu řízení školy. Jeho součástí jsou aktivity spojené s výměnou zkušeností s jinými školami podobného typu.

Očekávaná úroveň

Vedení školy má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje. V rámci možností realizuje aktivity spojené s výměnou zkušeností s jinými školami podobného typu.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy nesystematicky realizuje aktivity přispívající k profesnímu rozvoji, ty ale nepokrývají v potřebné míře oblast manažerského i pedagogického vedení. Příkládá jen okrajový význam výměně zkušeností s jinými školami podobného typu, aktivity v tomto směru realizuje jen nesystematicky.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy se profesně rozvíjí pouze nahodile nebo vůbec ne. Nerealizuje žádné aktivity spojené s výměnou zkušeností s jinými školami podobného typu.

3 PEDAGOGICKÝ SBOR

Kvalitní školu tvoří kvalitní pedagogové.

Kvalitní vzdělávání se odehrává především v kontaktu žáků s pedagogy. Jádrem kvalitní školy jsou kvalitní pedagogové – kvalifikovaní, profesně zdatní, přístupující k žákům s respektem, vstřícní, profesionálně vystupující, podporující rozvoj odpovědnosti u žáků, uvědomující si vlastní odpovědnost, otevření výměně zkušeností, konstruktivně spolupracující s kolegy a soustavně rozvíjející vlastní vzdělání, rozhled a schopnosti. Smyslem kritérií v této oblasti je hodnocení této důležité stránky kvalitní školy.

3.1 Pedagogové jsou pro svou práci kvalifikovaní a odborně zdatní a ke své práci přistupují profesionálně.

Výborná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona; tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost aktivně využívají pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou *dlouhodobě* schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Očekávaná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, případně studují nebo splňují zákonem danou výjimku (věk a délka praxe); tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost považují za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Úroveň vyžadující zlepšení

Někteří pedagogové nesplňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, ani nestudují nebo nesplňují výjimku (věk a délka praxe); ti, kteří odbornou kvalifikaci splňují, ji mohou doložit, stejně jako další zákonné požadavky, příslušnými doklady. Ne všichni pedagogové považují dle jejich projevů a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Někteří pedagogové ke své práci nepřistupují profesionálně (postupují nahodile a neprofesionálně) či nejsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesplňuje požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona nebo další zákonné požadavky, případně nemůže splnění těchto požadavků doložit příslušnými doklady. Většina pedagogů nepovažuje dle jejich projevů a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Pedagogové ke své práci přistupují nahodile a neprofesionálně, často nejsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

3.2 Pedagogové důsledně uplatňují při komunikaci s žáky, rodiči i kolegy vstřícný, respektující přístup.

Výborná úroveň

Pedagogové komunikují s žáky zdvořilým a přátelským způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají a projevují vstřícnost, zájem a respekt *ke každému z nich*. Pedagogové jednají s *rodiči žáků*, kolegy a *dalšími členy komunity* s respektem. Svým vlastním jednáním modelují a podporují prosociální chování.

Očekávaná úroveň

Pedagogové komunikují s žáky zdvořilým způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají a projevují respekt *ke každému z nich*. Pedagogové jednají s *rodiči žáků*, s kolegy a s *dalšími členy komunity* s respektem. Většina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové ne vždy dokážou komunikovat s žáky zdvořilým způsobem. V některých případech nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům sice naslouchají, ale respekt projevují pouze k některým z nich nebo jen v některých situacích. Až na výjimky jednají *s rodiči žáků*, s kolegy *a s dalšími členy komunity* s respektem. Pouze menšina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové v mnoha případech nekomunikují s žáky zdvořilým způsobem. V řadě případů nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají pouze minimálně a respekt k nim spíše neprojevují. Při jednání *s rodiči žáků*, s kolegy *a s dalšími členy komunity* v řadě případů nejednají s respektem. Pedagogové svým vlastním jednáním nestimulují rozvoj prosociálního chování.

3.3 Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu.

Výborná úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Dlouhodobě aktivně spolupracují, efektivně si předávají poznatky, využívají i formy vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou systematicky řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové mezi sebou ve velké většině případů vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Aktivně spolupracují, předávají si poznatky a využívají i formy vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze menší část pedagogů mezi sebou vytváří, podporuje a udržuje kolegiální vztahy, vzájemný respekt a aktivně spolupracuje. Předávání poznatků je nahodilé, vzájemné hospitace jsou ojedinělé, spolupráce má jen omezený dopad na zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou ne vždy vhodným způsobem řešeny, týmová spolupráce pokrývá jen část pedagogů a ne vždy je efektivní.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí a udržují spíše formální vztahy, v mnoha případech si neprojevují vzájemný respekt. Spolupráce a předávání poznatků mezi pedagogy je pouze formální a účelové; pedagogové nevyužívají formy vzájemných hospitací, jejich spolupráce nepřispívá ke zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. Většina pedagogů nepracuje jako tým, nastalé problémy v mnoha případech nejsou řešeny.

3.4 Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti.

Výborná úroveň

Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že je zapojují do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a poskytují jim příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům systematicky podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové usilují o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že hledají a zkoušejí nové cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze část pedagogů usiluje o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že nahodile a nárazově hledají cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim, byť jen formálně,

poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. V některých situacích svým přístupem k žákům omezují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Ojediněle projevují nedemokratické názory či smýšlení.

Nevyhovující úroveň

Pouze někteří pedagogové přikládají význam rozvoji demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků, ale jejich snaha není systematická, neznají cesty, jak žáky zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům je spíše omezují a neumožňují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Projevují nedemokratické názory či smýšlení.

3.5 Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji.

Výborná úroveň

Pedagogové svoji práci pravidelně vyhodnocují. Jsou aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Pravidelně se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Účelně využívají i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky efektivně uplatňují ve výuce.

Očekávaná úroveň

Pedagogové svoji práci vyhodnocují, byť nepravidelně či na pokyn vedení školy. Většina z nich je aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Na doporučení vedení školy, případně z vlastní iniciativy se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Většina pedagogů využívá i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve výuce.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové svoji práci vyhodnocují jen v ojedinělých případech. Ke svému profesnímu rozvoji jsou spíše pasivní. Pouze část pedagogů se na doporučení vedení školy či ojediněle z vlastní iniciativy účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen menšina pedagogů využívá samostudia, efektivní formy sdílení zkušeností převážně nevyužívají. Pouze jednotliví pedagogové se zajímají o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů svoji práci nevyhodnocuje. Ke svému profesnímu rozvoji jsou pasivní. Pouze výjimečně a na přímý pokyn vedení školy se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen výjimečně pedagogové využívají samostudia a různých forem sdílení zkušeností. Pedagogové se o nové trendy nezajímají, ve vzdělávání uplatňují pouze tradiční poznatky, své vzdělávací postupy neinovují.

4 VÝUKA

Kvalitní vzdělávání směřující k dobrým vzdělávacím výsledkům všech žáků je základem kvalitní školy.

Smyslem naplňování kritérií v oblasti „výuka“ je implementace principů výuky, které v maximální možné míře přizpůsobují volbu výukových cílů, prostředků a metod individuálním schopnostem žáků a vedou k harmonickému rozvoji vědomostí, dovedností i postojů žáků na bázi kritického sebehodnocení přiměřenému jejich věku. Zásadním předpokladem pro realizaci takové výuky je přesvědčení pedagogů o možnosti osobnostního a vědomostního rozvoje každého žáka bez ohledu na jeho aktuální pozici na cestě ke vzdělávacím cílům. Klíčovým prostředkem k vytváření vztahu žáků k učení je vysvětlování souvislostí vyučovaného s reálnými situacemi každodenního života a v maximální možné a vhodné míře i zahrnování takových výukových situací a úkolů, v nichž žáci úměrně svému rozvoji takové situace sami rozpoznávají a využívají.

4.1 Pedagogové systematicky promýšlejí a připravují výuku v souladu s vědomostními, dovednostními i postojovými cíli definovanými v kurikulárních dokumentech školy a potřebami žáků.

Výborná úroveň

Výuka je promyšlená a realizována v souladu s kurikulárními dokumenty, na základě dosavadních znalostí a zkušeností žáků a s přihlédnutím k jejich specifickým potřebám. Pedagogové systematicky vytvářejí u žáků

motivaci k učení, rozvíjejí všechny složky vzdělávacích cílů a podněcují žáky ke kritickému myšlení. Na žáky kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují žáky se vzdělávacími cíli a vedou je k vlastnímu vyhodnocování jejich dosahování.

Očekávaná úroveň

Výuka je realizována v souladu s kurikulárními dokumenty na základě dosavadních znalostí žáků a s přihlédnutím k jejich specifickým potřebám. Pedagogové posilují u žáků motivaci k učení, snaží se rozvíjet všechny složky vzdělávacích cílů a podněcovat žáky ke kritickému myšlení. Na žáky kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují je se vzdělávacími cíli a diskutují jejich dosahování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Výuka je ne vždy realizována v souladu s kurikulárními dokumenty, někteří pedagogové při přípravě výuky nevycházejí z dosavadních znalostí a zkušeností žáků a nepřihlížejí k jejich specifickým potřebám. Pedagogové neposilují u žáků systematicky motivaci k učení, vzdělávací cíle jsou zaměřeny převážně na vědomostní cíle, podněcování žáků ke kritickému myšlení je jen ojedinělé. Pedagogové kladou na žáky požadavky v souladu se stanovenými vzdělávacími cíli, srozumitelnost požadavků kladených na žáky není vždy ověřována. Ne vždy jsou žáci seznámeni se vzdělávacími cíli.

Nevyhovující úroveň

Výuka není realizována v souladu s kurikulárními dokumenty, většina pedagogů při přípravě výuky nevychází z dosavadních znalostí a zkušeností žáků a nepřihlíží k jejich specifickým potřebám. Pedagogové žáky cíleně nemotivují k učení, při výuce se omezují pouze na vědomostní cíle, a i tyto často nejsou dobře promyšleny, ve výuce se prakticky nevyskytuje podněcování žáků ke kritickému myšlení. Požadavky kladené na žáky nejsou vždy přiměřené a nejsou jasné a konzistentně formulovány. Žáci nejsou seznamováni se vzdělávacími cíli.

4.2 Pedagogové využívají široké spektrum výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů.

Výborná úroveň

Pedagogové volí formy a metody výuky tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům, a vytvářejí pozitivní třídní klima podporující učení. Výuka je žákům srozumitelná a dobře organizačně zvládnutá. Ve výuce jsou účelně zastoupeny různé metody a formy (např. individuální práce žáků, spolupráce žáků v menších skupinách, společná – frontální práce celé třídy). Pedagogové nabízejí žákům aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků. Vedou žáky k pochopení souvislostí toho, co se naučili ve škole, s běžnými reálnými situacemi. Trvale rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Očekávaná úroveň

Pedagogové se snaží volit formy a metody výuky tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům, a usilují o vytváření pozitivního třídního klimatu podporujícího učení. Výuka je pro žáky srozumitelná a dobře organizačně zvládnutá. Ve výuce jsou zastoupeny různé metody a formy (např. individuální práce žáků, spolupráce žáků v menších skupinách, společná – frontální práce celé třídy), a to téměř vždy zdařile a účelně. Pedagogové se snaží žákům nabízet aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků. Upozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili ve škole, s běžnými reálnými situacemi. Rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Úroveň vyžadující zlepšení

Formy a metody výuky nejsou vždy voleny tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům, pouze část pedagogů usiluje o vytváření pozitivního třídního klimatu podporujícího učení. Výuka je ne vždy dostatečně promyšlená a žákům srozumitelná. Ne všichni pedagogové se snaží používat ve výuce různé metody a formy (např. individuální práce žáků, spolupráce žáků v menších skupinách, společná – frontální práce celé třídy), a když už je používají, často tak činí neúčelně. Aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků jsou pedagogy voleny v nedostatečném rozsahu nebo nevhodně. Pedagogové pouze ojediněle upozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili ve škole, s běžnými reálnými situacemi. Jen nahodile a ne vždy účelně a efektivně rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Nevyhovující úroveň

Formy a metody výuky neodpovídají ve většině případů stanoveným výukovým cílům, pedagogové jen výjimečně projevují snahu posílit pozitivní třídní klima podporující učení. U většiny pedagogů není výuka promyšlená a pro žáky srozumitelná – je jednotvárná a/nebo není dobře organizačně zvládnutá. Metody a formy výuky jsou voleny nahodile, neúčelně, bez vazby na vzdělávací cíle, žáci nemají dostatek příležitostí k vlastní aktivní práci. Žákům nejsou nabízeny aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z nich. Pedagogové neupozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili ve škole, s běžnými reálnými situacemi. Téměř nebo vůbec nedochází k rozvíjení schopností žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovedností potřebných pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

4.3 Pedagogové systematicky sledují vzdělávací pokrok každého žáka a při plánování a realizaci výuky zohledňují individuální potřeby žáků.

Výborná úroveň

Pedagogové systematicky sledují a zohledňují vývoj, procesy učení a učební výsledky každého žáka a pravidelně poskytují žákům účinnou zpětnou vazbu k jejich práci. K dalšímu pokroku učení nabízejí žákům aktivity, které odpovídají jejich očekávanému nejbližšímu vývoji. Vedou žáky k tomu, aby si stanovovali vzdělávací cíle, formulovali očekávání od vlastní práce a ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání prováděli sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové sledují vývoj, procesy učení a učební výsledky každého žáka a poskytují žákům zpětnou vazbu k jejich práci. Je patrná snaha pedagogů výuku alespoň částečně diferencovat. Pedagogové stanovují žákům vzdělávací cíle a formulují očekávání od jejich práce, ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání rozvíjejí jejich schopnost provádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové sice sledují vývoj, procesy učení a učební výsledky každého žáka, zpětná vazba se však zpravidla omezuje na sdělení známek nanejvýš se stručným komentářem. Pouze výjimečně je patrná snaha pedagogů výuku diferencovat. Žáci pouze ojediněle pracují se vzdělávacími cíli, zpravidla neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesleduje systematicky výsledky jednotlivých žáků, nebo se tato evidence omezuje pouze na známky, na jejichž základě pedagog není schopen provést posouzení žákova vývoje. Žákům není poskytována žádná zpětná vazba, kromě informace o známkách. Výuka není nikterak diferencována. Žáci nepracují s cíli a neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

4.4 Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj žáků.

Výborná úroveň

Pedagogové nabízejí žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Vyjadřují očekávání, že všichni žáci jsou schopni dosahovat dobrých výsledků, podporují žáky v této víře a jsou připraveni vynaložit úsilí pro podporu každého žáka. Užívají výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Očekávaná úroveň

Většina pedagogů se snaží nabízet žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Pedagogové neprojevují očekávání slabých výkonů od žádného z žáků. Většina pedagogů se snaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Jen malá část pedagogů se snaží nabízet žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Ojediněle někteří pedagogové dávají žákům najevo, že od nich neočekávají dobré

výsledky. Většina pedagogů se nesnaží užívat výchovně--vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Nevyhovující úroveň

Někteří pedagogové poškozují pozitivní sebepojetí a sebevědomí (některých) žáků. Pedagogové dávají žákům najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky, před žáky se vyjadřují negativně o jiných žácích nebo je zesměšňují. Pedagogové nepodporují dovednosti žáků potřebné pro vytváření pozitivních vztahů a nerozvíjejí jejich schopnost učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

5 VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY ŽÁKŮ

Kvalitní škola umožňuje každému žákovi maximální rozvoj odpovídající jeho možnostem

Cílem pro naplňování kritérií v oblasti „vzdělávací výsledky“ je zhodnocení kvality činnosti školy v jedné z nejpodstatnějších funkcí každé školy – tj. dosáhnout toho, aby její absolventi byli vybaveni takovými znalostmi, vědomostmi a kompetencemi, které zajistí jejich úspěšnost v dalším vzdělávání a přispějí ke zvýšení kvality jejich života. Velmi důležité je, aby škola byla schopna systematicky zjišťovat objektivní informace o kvalitě svého vzdělávání, dokázala přijímat a v praxi realizovat smysluplná opatření ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání na individuální, skupinové i celoškolní úrovni. Nezbytným předpokladem pro kvalitní vzdělávání školy je schopnost zajistit, aby vzdělávací výsledky žáků odpovídaly požadavkům realizovaných vzdělávacích programů, aby škola svou činností dokázala motivovat k dosahování co nejlepších výsledků podle schopností žáků a také dokázala docílit toho, aby žáci dokázali své vědomosti a schopnosti prokázat a uplatnit v průběhu vzdělávání a v praktickém životě. Velmi důležitým aspektem pro naplnění kritérií v této oblasti je rovněž systematické vyhodnocování úspěšnosti absolventů v dalším vzdělávání a schopnost školy na tyto informace adekvátně reagovat.

5.1 Škola soustavně získává informace o posunech výsledků každého žáka ve všech vzdělávacích oblastech a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními.

Výborná úroveň

Vedení školy a pedagogové průběžně uplatňují sdílený systém k získávání aktuálních informací o výsledcích vzdělávání každého žáka a sledování jejich vzdělávacích pokroků. Tento systém je vhodně nastaven vzhledem k podmínkám školy a potřebám žáků a umožňuje škole podávat objektivní informace o výsledcích a pokroku všech skupin žáků. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky dlouhodobě cíleně zabývá a dokáže z nich podle potřeby přijímat efektivní opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků. Účinnost přijatých opatření škola pravidelně vyhodnocuje na všech úrovních řízení pedagogického procesu.

Očekávaná úroveň

Vedení školy a pedagogové průběžně získávají aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků a mají informace o jejich vzdělávacích pokrocích. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí jednotliví pedagogové s přihlédnutím k potřebám žáků, získané poznatky umožňují škole podávat objektivní informace o výsledcích a pokroku žáků. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá a snaží se podle získaných poznatků a potřeb žáků přijímat vhodná opatření. Účinnost přijatých opatření škola vyhodnocuje.

Úroveň vyžadující zlepšení

Aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků zjišťují pedagogové a vedení školy nahodile, v omezeném rozsahu vzdělávacích cílů a ne pro každého žáka. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí jednotliví pedagogové podle svých potřeb, vzdělávacím pokrokům žáků není věnována dostatečná pozornost. Informace o výsledcích a pokroku žáků nemají potřebnou vypovídací hodnotu. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá pouze formálně a nesnaží se na jejich základě a s ohledem na potřeby žáků přijímat potřebná opatření. Účinností přijatých opatření se škola zpravidla nezabývá.

Nevyhovující úroveň

Aktuální informace o výsledcích a pokroku vzdělávání žáků škola nezjišťuje, případně zjišťuje v nedostatečném rozsahu, který neumožňuje sledovat vzdělávací pokroky žáků. Škola nepodává důvěryhodné informace o výsledcích a pokroku žáků. Nejsou přijímána opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků.

5.2 Výsledky vzdělávání žáků odpovídají očekávaným výsledkům podle vzdělávacích programů.

Výborná úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky žáků jsou *v plné šíři* dlouhodobě v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů. Tento soulad škola systematicky ověřuje, umí jej doložit a v průběhu vzdělávání je schopna ho i prokázat. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, poskytuje škola *efektivní* podporu za účelem jejich dosažení.

Očekávaná úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky většiny žáků jsou v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů. Tento soulad škola ověřuje, umí jej doložit a v průběhu vzdělávání je schopna ho i prokázat. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, vytváří škola vhodné podmínky pro jejich dosažení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Dosahované vzdělávací výsledky většiny žáků nejsou v některých oblastech v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů. Tento soulad škola ověřuje pouze nahodile a v některých oblastech, o výsledcích žáků má jen dílčí průkazné výstupy. Části žáků, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří škola vhodné podmínky pro jejich zlepšování.

Nevyhovující úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky žáků nejsou ve většině oblastí dlouhodobě v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů. Škola nevěnuje pozornost sledování souladu výsledků žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání s realizovanými vzdělávacími programy. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří škola podmínky pro jejich zlepšování.

5.3 Žáci školy jsou motivováni k dosahování dobrých výsledků a projevují sociální a osobnostní kompetence a občanské hodnoty.

Výborná úroveň

Škola má zavedený účinný systém podpory motivace žáků k učení a k dosahování úspěšnosti ve vzdělávání. Vedením školy a pedagogy jsou i ve spolupráci se sociálními partnery cíleně rozvíjeny aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků, žáci školy jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škole se dlouhodobě daří aktivně zapojovat co nejvyšší počet žáků do přehlídek, projektových činností a soutěží s ohledem na jejich individuální předpoklady, dosahované výsledky pravidelně vyhodnocuje a oceňuje.

Očekávaná úroveň

Škola věnuje dostatečnou pozornost motivaci žáků k učení a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školy i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků, žáci školy jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škola se snaží vytvářet co největšímu počtu žáků vhodné podmínky pro aktivní zapojení do přehlídek, projektových činností a soutěží s ohledem na jejich individuální předpoklady, dosahované výsledky pravidelně vyhodnocuje a oceňuje.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola nevěnuje dostatečnou pozornost motivaci žáků k učení a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školy i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků pouze nahodile a v nedostatečné míře, většina žáků školy není schopna získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škola do přehlídek, projektových činností a soutěží zapojuje pouze úzký okruh žáků, podmínkám pro aktivní zapojení co největšího počtu žáků do uvedených činností škola nevěnuje odpovídající pozornost. Dosahované výsledky žáků nejsou vhodně vyhodnocovány a oceňovány.

Nevyhovující úroveň

Škola nevěnuje pozornost motivaci žáků k učení a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školy ani pedagogové nepodporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků, žáci školy nejsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škola do přehlídek, projektových činností a soutěží zapojuje pouze úzký okruh žáků, podmínkám pro aktivní zapojení co největšího počtu žáků do uvedených činností škola nevěnuje pozornost. Dosahované výsledky žáků nejsou vyhodnocovány a oceňovány.

5.4 Škola sleduje a vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu, při ukončování vzdělávání a v dalším vzdělávání či profesní dráze a aktivně s výsledky pracuje v zájmu zkvalitnění vzdělávání.

Výborná úroveň

Škola efektivně vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání na všech úrovních řízení pedagogického procesu, umí doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení a dokáže zpracovat opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků. S výsledky hodnocení cíleně pracují pedagogové i vedení školy, jejich činnosti a opatření zkvalitňují vzdělávání žáků a snižují jejich neúspěšnost. Škola má dlouhodobě zavedený funkční systém pro zjišťování úspěšnosti svých absolventů, získané poznatky dokáže efektivně využít pro svůj další rozvoj.

Očekávaná úroveň

Škola pravidelně vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání, umí doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení a dokáže zpracovat opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků. S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení školy, jejich činnosti a opatření usilují o zkvalitňování vzdělávání žáků a o snižování jejich neúspěšnosti. Škola vhodnou formou získává informace o úspěšnosti svých absolventů, získané poznatky využívá pro svůj další rozvoj.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola se vyhodnocováním úspěšnosti žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání zabývá nesystematicky a nahodile, nedokáže v dostatečné míře doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. Opatření, která mají vést ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků, jsou nedostatečná či mají pouze formální charakter. S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení školy nesystematicky, jejich činnosti a opatření mají jen malý potenciál ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti. Škola pouze nahodile získává informace o úspěšnosti svých absolventů, získané informace nevyužívá vhodnou formou pro svůj další rozvoj.

Nevyhovující úroveň

Škola se vyhodnocováním úspěšnosti žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání nezabývá, případně nedokáže doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. Nevypracovává opatření ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků. Škola nezískává informace o úspěšnosti svých absolventů.

6 PODPORA ŽÁKŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI)

Kvalitní škola sleduje pokroky v učení všech žáků a cíleně podporuje ty, kdo vyžadují speciální péči.

Smyslem kritérií v této oblasti je zajistit spravedlivost při přijímání žáků ke vzdělávání a v jeho průběhu. S tím souvisí poskytování individuální podpory pro rozvoj kognitivních i sociálních dovedností všem žákům, kteří ji potřebují, a zajištění vstřícného a přátelského prostředí. Pro realizaci spravedlivého vzdělávání je však nezbytné naplnění kritérií i v dalších oblastech: zásadní je průběžné sledování výsledků každého žáka a poskytování pravidelné zpětné vazby a motivující přístup pedagogů demonstrující vysoká očekávání od všech žáků.

6.1 Škola vytváří každému žákovi a jeho rodině rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na jeho pohlaví, věk, etnickou příslušnost, kulturu, rodný jazyk, náboženství, rodinné zázemí, ekonomický status nebo speciální vzdělávací potřeby.

Výborná úroveň

Při přijímání žáků škola respektuje rovný přístup ke vzdělávání s maximální vstřícností ke všem uchazečům. Při rozhodování o přijetí a přestupech neupřednostňuje žáky s lepšími kognitivními schopnostmi nebo specifickým nadáním, s lepším rodinným zázemím nebo žáky bez speciálních vzdělávacích potřeb. Trvale nerozděluje žáky do tříd s odlišným kurikulem (s výjimkou tříd zřízených dle § 16, odst. 9 školského zákona) a ve všech třídách poskytuje vzdělání ve srovnatelné kvalitě. S výjimkou plateb za spotřební materiál (např. pracovní sešity) nevyžaduje úplatu za vzdělávání poskytované dle ŠVP.

Očekávaná úroveň

Při přijímání žáků škola respektuje právní předpisy. Zřizuje-li škola výběrové třídy (například rozvíjející zájem či nadání), v předmětech, které mají ve výběrových a nevýběrových třídách stejnou dotaci, poskytuje ve všech třídách vzdělávání podle stejného kurikula a ve srovnatelné kvalitě. S výjimkou plateb za spotřební materiál (např. pracovní sešity) nevyžaduje úplatu za vzdělávání poskytované podle ŠVP, tedy nepřijímá úplatu za nadstandardní vzdělávací služby ve výběrových třídách.

Úroveň vyžadující zlepšení

Při přijímání škola upřednostňuje žáky s lepšími kognitivními schopnostmi a/nebo lepším rodinným zázemím a/nebo bez speciálních vzdělávacích potřeb. Škola trvale rozděluje žáky do tříd, přičemž v některých třídách poskytuje vzdělávání nižší kvality. Škola přijímá úplatu za nadstandardní vzdělávací služby poskytované dle ŠVP (například ve výběrových třídách rozvíjejících zájem či nadání).

Nevyhovující úroveň

Škola nepřijímá žáky, se kterými by mohla mít problémy (žáky s postižením, sociálním znevýhodněním apod.), nebo těmto žákům poskytuje prokazatelně vzdělávání nižší kvality než žákům bez speciálních vzdělávacích potřeb. Škola přijímá úplatu za vzdělávací služby poskytované dle ŠVP.

6.2 Škola poskytuje účinnou podporu všem žákům s potřebou podpůrných opatření.

Výborná úroveň

Škola systematicky identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání a využívá podpory školního poradenského pracoviště, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření, tuto strategii naplňuje a vyhodnocuje její účinnost. Poskytuje specifickou podporu všem žákům, kteří ji potřebují. Škola systematicky eviduje výsledky a pokroky žáků s potřebou podpůrných opatření a skupin žáků se specifickými vzdělávacími potřebami a dbá o to, aby dosahovali maximálního učebního pokroku. Tam, kde je to vhodné z hlediska zájmu žáka, pedagogové zvou k procesu hodnocení a plánování výuky další kolegy a odborníky.

Očekávaná úroveň

Škola identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání a využívá podpory školního poradenského pracoviště, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření a tuto strategii naplňuje. Poskytuje specifickou podporu většině žáků, kteří ji potřebují. Škola sleduje výsledky žáků s potřebou podpůrných opatření.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má obtíže s identifikací individuálních potřeb žáků při vzdělávání, spolupráce s odbornými pracovišti je nedostatečná. Strategie práce s žáky s potřebou podpůrných opatření je spíš formální nebo škola neumí tuto strategii naplňovat v praxi. Škola má problémy se zajištěním specifické podpory všem žákům, kteří ji potřebují. Výsledky žáků s potřebou podpůrných opatření jsou sledovány spíše nahodile.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá žádný systém identifikace individuálních potřeb žáků při vzdělávání a nemá vypracovanou vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření, nespolečně s odborníky ani odbornými pracovišti. Žákům s individuálními potřebami není poskytována specifická podpora a jejich výsledky nejsou sledovány.

6.3 Škola věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji žáků, rozvíjí u nich otevřenost, toleranci a respekt vůči jinakosti a dbá na to, aby žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu.

Výborná úroveň

Pedagogové školy přistupují ke každému žákovi s respektem, vytvářejí pro každého žáka rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním podporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Jsou si vědomi svých vlastních postojů, hodnot,

zkušeností i předsudků a jejich vlivu na komunikaci s žáky a jejich rodinami i na celý pedagogický proces. V komunikaci s žáky, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro žáky se vyvarují stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Pedagogové přizpůsobují prostředí třídy a učební aktivity tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. S rozmanitostí ve školním společenství pracují jako s důležitým východiskem při plánování a realizaci vzdělávání žáků. Ve vzdělávání využívají zdrojů, které odrážejí etnickou, sociokulturní a jinou rozmanitost žáků a rodin zastoupených ve třídě nebo škole. Škola systematicky používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností. Škola zapojuje všechny žáky do školních akcí a aktivit a v případě potřeby poskytuje žákům zvláštní podporu, která zapojení umožní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové školy přistupují ke každému žákovi s respektem, snaží se vytvořit pro každého žáka rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním se snaží podporovat rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s žáky, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro žáky se vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Pedagogové se snaží přizpůsobovat prostředí třídy a učební aktivity tak, aby se na řadě z nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Škola používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností. Škola usiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové školy nepřistupují k žákům vždy s respektem, nedokážou vytvořit všem žákům rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním nepodporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s žáky, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro žáky se ne vždy vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Prostor třídy a učební aktivity nejsou dostatečně přizpůsobeny tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Škola neusiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové školy nepřistupují k žákům s respektem, nedokáží vytvořit všem žákům rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním nepodporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Při komunikaci s žáky používají přístupy, které poškozují vztah žáků k učení (posměch, ironie, nezdvořilost, agrese, manipulace, malý prostor k vyjádření aj.). K některým skupinám žáků přistupují stereotypně, své stereotypní postoje nejsou schopni reflektovat. Nedokážou prostředí třídy a učební aktivity přizpůsobit tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Škola neusiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Charakteristika prostředí, v němž škola pracuje

Kvalitní vzdělávání vyžaduje odpovídající materiální i finanční podmínky. Spravedlivé hodnocení zohledňuje podmínky, které škola nemůže ovlivnit.

- Charakteristika regionu – demografická a sociálně-ekonomická, atraktivita regionu a dostupnost kvalitních pedagogů
- Materiální podmínky
- Finanční podmínky
- Složení žáků školy

Informace o prostředí, v němž škola pracuje, nemají postavení kritérií hodnocení školy. Ve výstupech inspekční činnosti slouží pouze k popisu konkrétního prostředí a kontextu, v němž škola pracuje. Umožňují však srovnání se statistickými charakteristikami stejných indikátorů v celém souboru škol v ČR a jsou důležitým signálem pro zřizovatele při jejich rozhodování o naplnění předpokladů pro kvalitní vzdělávání v dané škole.



Modifikace pro střední vzdělávání – všeobecné (gymnaziální)

Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání Modifikace pro střední vzdělávání – všeobecné (gymnaziální)

1 KONCEPCE A RÁMEC ŠKOLY

Kvalitní škola ví, kam chce směřovat, a jde úspěšně za svým cílem.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na jasná pravidla a mechanismy, s jejichž pomocí vedení školu řídí a které umožňují efektivní organizaci školy a její rozvoj a zajišťují, že škola je bezpečné, příjemné a vstřícné místo pro efektivní vzdělávání a osobnostní rozvoj žáků. Základem systematického zvyšování kvality je srozumitelná vize, koncepce a formulace cílů školy. Klíčovou součástí cílů školy je školní vzdělávací program, který je v souladu s odpovídajícím rámcovým vzdělávacím programem a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Pro systematický rozvoj kvality vzdělávání je důležité, aby vedení školy prostřednictvím konstruktivních vztahů a diskusí se zřizovatelem získalo nejen porozumění zřizovatele pro tyto vize a cíle a pro podmínky potřebné pro jejich dosažení, ale i zřizovatelovu identifikaci s realistickou vizí a strategií školy sladěnou s vizí rozvoje obce nebo kraje. Kvalitní škola je organickou součástí své obce a regionu, aktivně se zapojuje do života obce.

Dosažení vysoké kvality vzdělávání je obtížné bez konstruktivních vztahů s rodiči žáků, protože otevřené a konstruktivní vztahy s rodiči jsou základem důvěry. Kvalitní škola aktivně usiluje o to, aby rodiče v co nejvyšší míře vzali cíle školy za své.

Kvalitní vzdělávání nelze poskytnout bez toho, aby se žáci a všichni aktéři cítili ve škole bezpečně. Kvalitní škola je bezpečné a otevřené místo vstřícné k oprávněným potřebám žáků, pedagogů, vedení a dalších aktérů, místo umožňující otevřenou a konstruktivní komunikaci. Má jasná, všem srozumitelná pravidla a mechanismy organizace své činnosti a řešení problémů, aktivně uplatňuje prevenci všech forem rizikového chování.

1.1 Škola má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které pedagogové sdílejí a naplňují.

Výborná úroveň

Škola má jasně formulovanou, srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty (např. jako školní akční plán), nebo být součástí ŠVP. Stanovují vize a cíle, identifikují podmínky potřebné pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou žáků na budoucnost a na uplatnění v praxi. Jsou formulovány s otevřeností k trendům ve vzdělávání, společnosti a jsou v souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Strategie je vhodnou formou dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům, škola o ni aktivně komunikuje s rodiči, zřizovatelem a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a usiluje o jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se se strategií prokazatelně identifikují a škola vynakládá maximální úsilí na to, aby její strategii přijímali za svou i rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel. Strategie a koncepce jsou v odpovídajících intervalech aktualizovány. Škola průběžně sleduje a sbírá informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny v regionu školy, demografická data a plány územního rozvoje regionu) a zohledňuje je v aktualizacích strategie a koncepce školy.

Očekávaná úroveň

Škola má srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty (např. jako školní akční plán), nebo být součástí ŠVP. Stanovují cíle a priority a také kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou žáků na budoucnost a na uplatnění v praxi. Nejsou v rozporu s trendy ve vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a se společenskou poptávkou ani s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Strategie je dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům, škola je schopna o ni komunikovat s rodiči žáků, zřizovatelem a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a reflektovat jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se se strategií identifikují a škola usiluje, ne vždy efektivně, o to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel. Strategie a koncepce jsou alespoň příležitostně aktualizovány. Škola sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má koncepci a strategii svého rozvoje, nemá v nich však dostatečně srozumitelné cíle, identifikaci podmínek potřebných pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou žáků na budoucnost a na uplatnění v praxi. *Ve své strategii a koncepci škola nevěnuje dostatečnou pozornost souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele.* Škola věnuje jen okrajovou pozornost trendům ve vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a společenské poptávce. Strategie není snadno dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům. *Škola o strategii aktivně nekomunikuje s rodiči žáků, zřizovatelem a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a aktivně neusiluje o jejich zpětnou vazbu.* Vedení a pedagogové nejsou se strategií a koncepcí plně ztotožnění. Úsilí školy o to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel, je neefektivní. Strategie a koncepce jsou aktualizovány nahodile nebo v nepřiměřeně dlouhých intervalech. Škola jen nesystematicky sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky), nepromítá je dostatečně v aktualizacích strategie a koncepce školy.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá realistickou a aktualizovanou koncepci a strategii svého rozvoje, stanovení cílů je jen formální, není podloženo realistickou identifikací podmínek potřebných pro jejich dosažení, priorit a kroků, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou žáků na budoucnost a na uplatnění v praxi. Škola nevěnuje pozornost *souladu své strategie a koncepce s rozvojovými dokumenty zřizovatele*, trendům ve vzdělávání, společnosti a ekonomice. Strategie není dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům. Škola neusiluje o komunikaci ohledně strategie s rodiči žáků, zřizovatelem a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a získání jejich zpětné vazby. Vedení a pedagogové se se strategií neidentifikují. Škola nevynakládá úsilí na to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel. Škola nesleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

1.2 Škola má vzdělávací program (ŠVP), který vychází z vize a strategie rozvoje školy a je v souladu s kurikulárními dokumenty (RVP); jeho cíle jsou srozumitelné pro pedagogy i rodiče.

Výborná úroveň

ŠVP je v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Je přehledný a srozumitelný pro pedagogy i pro rodiče. Pedagogové se s ním identifikují a aktivně s ním pracují. ŠVP je otevřený dokument, který promyšleně reaguje na aktuální změny vycházející z potřeb školy.

Očekávaná úroveň

ŠVP je v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (až na formální nedostatky bez vlivu na vzdělávání). Je přehledný a srozumitelný pro pedagogy. Pedagogové s ním aktivně pracují. ŠVP odpovídá aktuálním potřebám školy, na jejich změnu škola reaguje jeho úpravou.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má ŠVP odpovídající příslušným RVP a všem právním předpisům týkajícím se vzdělávání s drobnějšími nedostatky, majícími ale vliv na vzdělávání. ŠVP není dostatečně přehledný a srozumitelný, je zpracován jen formálně, většina pedagogů se s ním neidentifikuje a nepracuje s ním. Škola v něm nereaguje na změny aktuálních potřeb vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá ŠVP, anebo má ŠVP, který není v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (nedostatky jsou zásadního charakteru). ŠVP není přehledný a srozumitelný, pedagogové s ním nepracují. ŠVP neodráží aktuální potřeby vzdělávání.

1.3 Škola funguje podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů (vedení, pedagogové, rodiče) a jejich participaci na chodu školy.

Výborná úroveň

Škola má jasně nastavená efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy a koncepcí a strategií rozvoje školy. Pedagogové, rodiče i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům vhodnou formou přístup. Škola udržuje konstruktivní komunikaci o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel), aktivně vytváří prostor pro to, aby byli zapojeni do jejich tvorby a racionalizace. Škola má jasně nastavený mechanismus přenosu podnětů a jejich projednávání, pedagogům, žákům a jejich rodičům je znám.

Očekávaná úroveň

Škola má efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy. Pedagogové, rodiče i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Škola je schopna komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel) a reflexe jejich podnětů k těmto pravidlům a mechanismům. Škola reaguje na podněty pedagogů, rodičů i zřizovatele, mechanismus jejich přenosu a projednávání je funkční.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má stanovená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), avšak s nedostatky ohledně souladu s právními předpisy či s ohledem na potřeby vzdělávání. Pravidla a mechanismy jsou jen částečně efektivní, nejsou plně či snadno srozumitelné a dostupné pedagogům, rodičům a zřizovateli; komunikaci o nich a zjišťování porozumění pravidlům a mechanismům věnuje pouze nahodilou pozornost. Na podněty pedagogů, rodičů a zřizovatele škola reaguje nesystematicky a nesystémově.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá nastavená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy) v souladu s právními předpisy, anebo se tato pravidla a mechanismy projevily jako neúčinné, ale škola nevěnuje pozornost jejich zlepšení. Pedagogové, rodiče nebo zřizovatel nemají k pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel) nefunguje nebo není efektivní, škola nevytváří prostor pro zapojení aktérů do tvorby nebo racionalizace pravidel, případně nereaguje dostatečným způsobem na podněty pedagogů, rodičů či zřizovatele.

1.4 Škola je vstřícné a bezpečné místo pro žáky, jejich rodiče i pedagogy.

Výborná úroveň

Škola aktivně vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí školy. Škola má zpracovaný funkční systém úrazové prevence, včetně periodického seznamování žáků s nebezpečnými situacemi. Pro žáky, rodiče i pedagogy vytváří podporu prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Škola realizuje efektivní opatření k prevenci všech forem rizikového chování. Průběžně sleduje případné signály všech forem rizikového chování, má jasná pravidla postupu v případě rizikového chování a bez zbytečného odkladu je efektivně uplatňuje. S rodiči sdílí systém zpětné vazby pro případ rizikového chování. Škola vytváří podmínky pro psychohygienu žáků i pedagogů, zdravý životní styl a další případné formy podpory příjemného a zdravého prostředí ve škole.

Očekávaná úroveň

Škola aktivně vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí školy. Škola má zpracován funkční systém úrazové prevence, v jeho rámci seznamuje žáky s možnými nebezpečnými situacemi. Pro žáky, rodiče i pedagogy je zajištěna podpora prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Škola realizuje opatření k prevenci hlavních očekávaných forem rizikového chování. Vyhodnocuje signály hlavních očekávaných forem rizikového chování, má pravidla postupu v případě hlavních očekávaných forem rizikového chování, která v nutných případech uplatňuje. Dle potřeby informuje rodiče o možných způsobech a projevech rizikového chování žáků. Ve škole nejsou překážky pro zdravý životní styl žáků a pedagogů a psychohygienu, prostředí ve škole je příjemné pro všechny aktéry vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychické bezpečí, a to dodržováním právních předpisů; zohlednění konkrétních podmínek a prostředí školy je spíše nesystematické. Úrazová prevence není systematická a škola nevěnuje dostatečnou pozornost osvětě o ní nejen mezi žáky, ale ani mezi pedagogy a dalšími zaměstnanci školy. Jen někteří žáci, rodiče, i pedagogové mají zajištěnu podporu prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Realizovaná opatření prevence rizikového chování nezahrnují všechny očekávatelné formy rizikového chování a jsou spíše nahodilá, škola průběžně nesleduje případné signály rizikového chování. Rychlosti a efektivnosti řešení není věnována pozornost v organizačních dokumentech školy. Škola nevytváří dostatečné podmínky pro zdravý životní styl žáků a pedagogů, pozornost věnovaná psychohygieně je okrajová.

Nevyhovující úroveň

Škola nevěnuje dostatečnou pozornost vytváření reálného fyzického a psychického bezpečí žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy, a to buď proto, že nedodržuje právní předpisy, anebo nedostatečným zohledněním klíčových konkrétních podmínek a prostředí školy. Opatření úrazové prevence a prevence všech forem rizikového chování jsou jen formální. Žáci, rodiče, ani pedagogové nemají zajištěnu podporu prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Ve škole jsou zřetelné překážky pro zdravý životní styl pedagogů i žáků a pro jejich psychohygienu.

1.5 Škola spolupracuje s vnějšími partnery.

Výborná úroveň

Škola podporuje sounáležitost s obcí, příp. regionem, kde sídlí. *Účinně spolupracuje se zřizovatelem.* Aktivně využívá cíleně zaměřený program spolupráce s dalšími důležitými partnery (např. vysoké školy, významné podniky, sportovní oddíly v regionu). Škola v rámci reálných možností aktivně spolupracuje s relevantními partnery s cílem naplňování ŠVP (např. další školy v ČR či zahraničí, pracoviště pedagogického vzdělávání), vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a efektivně využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování činnosti školy. Škola podporuje aktivní zapojení žáků a pedagogů do národních či mezinárodních projektů.

Očekávaná úroveň

Škola reflektuje ve vzdělávání význam sounáležitosti s obcí, příp. s regionem, v němž sídlí. Aktivně usiluje o spolupráci se zřizovatelem. Je otevřená ke spolupráci s dalšími důležitými partnery (např. vysoké školy, významné podniky, sportovní oddíly v regionu). Škola se nebrání spolupráci s dalšími školami a je vstřícná ke spolupráci s pracovišti pedagogického vzdělávání. V rámci reálných možností navazuje partnerství s dalšími školami doma nebo v zahraničí, vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Škola neklade překážky aktivnímu zapojení žáků a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Podpora sounáležitosti s obcí, příp. s regionem, v němž sídlí, je nahodilá, v praktické činnosti školy se neprojevuje jako oblast jejího aktivního zájmu. Škola neusiluje aktivně o spolupráci se zřizovatelem a s důležitými profesními a sociálními partnery. Škola cíleně neoslovuje relevantní partnery zajišťující rozvoj praktických dovedností žáků s realistickými návrhy programů spolupráce a nevyhledává spolupráci na základě jejich návrhů. Škola je rezervovaná vůči spolupráci s dalšími školami a s pracovišti pedagogického vzdělávání. Navazování partnerství s dalšími školami doma nebo v zahraničí, spolupráci v rámci výměnných programů nebo společných projektů se škola nevěnuje, anebo jen nahodile, a nevyužívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Škola nepodporuje aktivní zapojení žáků a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Nevyhovující úroveň

Škola nepodporuje sounáležitost s obcí, příp. s regionem, v němž sídlí. Nevěnuje pozornost spolupráci se zřizovatelem, důležitými profesními a sociálními partnery a relevantními partnery zajišťujícími rozvoj praktických dovedností žáků. Neprojevuje vstřícnost spolupráci s dalšími školami a pedagogickými pracovišti a nepodporuje zapojení pedagogů a žáků nebo skupin žáků do výměnných programů, společných projektů s jinými školami a pracovišti. Zapojení žáků a pedagogů do národních či mezinárodních projektů není realizováno (ačkoli pro to škola má podmínky).

2 PEDAGOGICKÉ VEDENÍ ŠKOLY

Ředitel kvalitní školy je vůdčí osobností pedagogického procesu.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na aktivitu vedení školy. Právě přístup vedení školy v oblasti řízení pedagogických procesů je klíčový pro kvalitu vzdělání, které škola poskytuje. Důraz je na všech třech základních činnostech: realizaci opatření a jejich řízení, monitorování a vyhodnocování i následném přijímání opatření. Nezbytnou součástí pedagogického vedení je také vytváření zdravého školního klimatu, zajištění a rozvoj kvalitního pedagogického sboru, ale i zajištění materiálních podmínek pro vzdělávání. Nutným předpokladem kvalitního pedagogického vedení školy je vlastní profesní rozvoj členů vedení školy.

2.1 Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření.

Výborná úroveň

Vedení školy aktivně řídí pedagogické procesy na úrovni školy. Podněcuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy. Systematicky vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání), ale i v oblasti řízení školy. Systém autoevaluace školy je promyšlený. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny efektivně tak, aby vytvářely podmínky pro zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Vyhodnocována je i účinnost opatření zaváděných ke zlepšení stavu. Vedení školy při řízení respektuje všechny relevantní právní předpisy.

Očekávaná úroveň

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy. Zajišťuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy. Pravidelně vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání). Vedení školy realizuje systém autoevaluace školy a snaží se využívat získané poznatky. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny s cílem vytvářet podmínky pro zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Zároveň je sledována i účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu. Vedení školy při řízení respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky nemají dopady do vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy pouze formou reakce na vzniklé problémy. Zajišťuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy v nedostatečné míře. V některých důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání) vyhodnocuje stav nesystematicky. Systém autoevaluace školy existuje, ale s výsledky autoevaluace se dále dostatečně nepracuje. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny jen částečně a jen s částečným dopadem na možnost zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu není sledována. Vedení školy při řízení respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky mají však dopady do vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy jen v malé míře nebo vůbec ne. Nezajišťuje pedagogický rozvoj školy. Vyhodnocuje stav pouze v některých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání) a nesystematicky. Neexistuje systém autoevaluace školy. Procesy řízení i vyhodnocování nejsou prováděny v dostatečném rozsahu a s možným dopadem na zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Nejsou zaváděna opatření ke zlepšení stavu. Vedení školy při řízení nerespektuje všechny relevantní právní předpisy s vážnějšími nedostatky majícími dopad do vzdělávání.

2.2 Vedení školy aktivně vytváří zdravé školní klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, žáky i vzájemné vztahy mezi pedagogy, žáky a jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech aktérů.

Výborná úroveň

Vedení školy aktivně vytváří pozitivní klima, které podporuje učení každého žáka. Vlastní prostředí školy, čistota a estetická úprava vnitřních prostor i okolí napomáhají pozitivnímu klimatu. Pozitivní školní klima se projevuje v dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy. Žáci školy jsou respektováni a dodržují pravidla, na jejichž formulování mají možnost se podílet. Pedagogové aktivně přispívají k rozvoji školy. Vedení školy vytváří efektivně podmínky pro

rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také dostatek příležitostí pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů a zletilých žáků. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou účinně užívány tak, aby napomáhaly jeho zlepšování.

Očekávaná úroveň

Vedení školy pozitivně ovlivňuje klima, které podporuje učení každého žáka. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí se podílejí na pozitivním klimatu. Pozitivní školní klima podporuje dobré prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy*. Žáci školy jsou respektováni a dodržují pravidla, k nimž mají možnost se při jejich tvorbě vyjadřovat. Většina pedagogů se aktivně podílí na rozvoji školy. Vedení školy vytváří podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů a zletilých žáků. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou užívány s cílem podpořit zlepšování klimatu školy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost pozitivnímu klimatu podporujícímu učení každého žáka. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí v některých aspektech brání pozitivnímu klimatu. Klima školy se projevuje v nepříliš dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy*. Žáci školy nejsou vždy dostatečně respektováni, sami dodržují pravidla jen v omezené míře, na jejich tvorbě nemají možnost se podílet. Jen malá část pedagogů se aktivně podílí na rozvoji školy. Vedení školy nevěnuje pozornost rozvoji pedagogické spolupráce mezi pedagogy ani vzájemné spolupráci pedagogů s rodiči a zletilými žáky. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou užívány jen výjimečně (nesystematicky).

Nevyhovující úroveň

Vedení školy nevěnuje pozornost klimatu školy. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí významnou měrou brání pozitivnímu klimatu. Prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy* vyžadují výrazné zlepšení. Žáci školy jsou málo respektováni a často nedodržují pravidla; s těmi se jen omezeně ztotožňují a nepodílejí se na jejich tvorbě. Pedagogové se prakticky nepodílejí na rozvoji školy. Vedení školy negativně ovlivňuje možnosti rozvoje pedagogické spolupráce mezi pedagogy, nevytváří příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů s rodiči a zletilými žáky. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu nejsou využívány.

2.3 Vedení školy usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími školami a účinně podporuje začínající pedagogy.

Výborná úroveň

Vedení školy provádí systematické hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim pravidelně užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Na základě hodnocení plánuje spolu s pedagogy jejich další profesní rozvoj. Vedení školy úspěšně motivuje pedagogy k sebehodnocení a ke vzájemnému poskytování užitečné zpětné vazby. Aktivně a účinně podněcuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Škola cíleně podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů, pro něž má funkční a účinný adaptační program.

Očekávaná úroveň

Vedení školy provádí hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Společně s pedagogy plánuje jejich další profesní rozvoj. Vedení školy podporuje sebehodnocení pedagogů a vzájemné poskytování zpětné vazby mezi pedagogy. Podporuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Škola podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy hodnotí práci pedagogů nesystematicky a pouze v částečném rozsahu, zpětná vazba učitelům není dostatečně využitelná. Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů. Vedení školy přikládá jen omezenou důležitost podpoře sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů.

Projevuje malou podporu profesnímu rozvoji pedagogů. Škola nevytváří dostatečné podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy provádí hodnocení práce pedagogů jen výjimečně, zpětná vazba učitelům je jen minimálně využitelná. Dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů vedení školy nevěnuje pozornost. Vedení školy vytváří zhoršené podmínky pro rozvoj sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů. Pro profesní rozvoj pedagogů nejsou vytvářeny potřebné podmínky. Škola nevytváří podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

2.4 Vedení školy usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání.

Výborná úroveň

Vedení školy systematicky vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. V souladu s koncepcí rozvoje školy *a ve spolupráci se zřizovatelem* aktivně zajišťuje takový stav materiálních podmínek, který umožní vzdělávání každému žákovi dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy aktivně usiluje o udržení dobrého technického stavu školy, materiálních podmínek vzdělávání a jejich průběžné zkvalitňování.

Očekávaná úroveň

Vedení školy vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. V souladu s koncepcí rozvoje školy *a ve spolupráci se zřizovatelem* se snaží zajistit takový stav materiálních podmínek, aby umožnil vzdělávání každému žákovi dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy usiluje o udržení dobrého technického stavu školy a materiálních podmínek vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání jen nárazově nebo částečně. Škola pouze v některých oblastech zajišťuje materiální podmínky umožňující vzdělávání každému žákovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy se nedaří udržovat v plné míře dobrý technický stav školy, materiální podmínky pouze částečně odpovídají potřebám vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy stav materiálních podmínek pro vzdělávání nevyhodnocuje, dlouhodobě se mu nedaří zajistit materiální podmínky umožňující vzdělávání každému žákovi dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Technický stav školy a materiální podmínky nevyhovují potřebám vzdělávání.

2.5 Vedení školy klade důraz na vlastní profesní rozvoj.

Výborná úroveň

Vedení školy má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje a který má efektivní dopad na kvalitu řízení školy. Jeho součástí jsou aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu.

Očekávaná úroveň

Vedení školy má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje. V rámci možností realizuje aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy nesystematicky realizuje aktivity přispívající k profesnímu rozvoji, ty ale nepokrývají v potřebné míře oblast manažerského i pedagogického vedení. Příkladá jen okrajový význam výměně zkušeností na jiných školách podobného typu, aktivity v tomto směru realizuje jen nesystematicky.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy se profesně rozvíjí pouze nahodile nebo vůbec ne. Nerealizuje žádné aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu.

3 PEDAGOGICKÝ SBOR

Kvalitní školu tvoří kvalitní pedagogové.

Kvalitní vzdělávání se odehrává především v kontaktu žáků s pedagogy. Jádrem kvalitní školy jsou kvalitní pedagogové – kvalifikovaní, profesně zdatní, přístupující k žákům s respektem, vstřícní, profesionálně vystupující, podporující rozvoj odpovědnosti u žáků, uvědomující si vlastní odpovědnost, otevření výměně zkušeností, konstruktivně spolupracující s kolegy a soustavně rozvíjející vlastní vzdělání, rozhled a schopnosti. Smyslem kritérií v této oblasti je hodnocení této důležité stránky kvalitní školy.

3.1 Pedagogové jsou pro svou práci kvalifikovaní a odborně zdatní a ke své práci přistupují profesionálně.

Výborná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona; tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost aktivně využívají pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou *dlouhodobě* schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Očekávaná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, případně studují nebo splňují zákonem danou výjimku (věk a délka praxe); tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost považují za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Úroveň vyžadující zlepšení

Někteří pedagogové nesplňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, ani nestudují nebo nesplňují výjimku (věk a délka praxe); ti, kteří odbornou kvalifikaci splňují, ji mohou doložit, stejně jako další zákonné požadavky, příslušnými doklady. Ne všichni pedagogové považují podle svých projevů a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Někteří pedagogové ke své práci nepřistupují profesionálně (postupují nahodile a neprofesionálně) či nejsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesplňuje požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona nebo další zákonné požadavky, případně nemůže splnění těchto požadavků doložit příslušnými doklady. Většina pedagogů nepovažuje podle svých projevů a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Pedagogové ke své práci přistupují nahodile a neprofesionálně, často nejsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

3.2 Pedagogové důsledně uplatňují při komunikaci s žáky, rodiči a kolegy vstřícný, respektující přístup.

Výborná úroveň

Pedagogové komunikují s žáky zdvořilým a přátelským způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají a projevují vstřícnost, zájem a respekt *ke každému z nich*. Pedagogové jednají s *rodiči žáků*, kolegy a *dalšími členy komunity* s respektem. Svým vlastním jednáním modelují a podporují prosociální chování.

Očekávaná úroveň

Pedagogové komunikují s žáky zdvořilým způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají a projevují respekt *ke každému z nich*. Pedagogové jednají s *rodiči žáků*, kolegy a *dalšími členy komunity* s respektem. Většina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové ne vždy dokáží komunikovat se žáky zdvořilým způsobem. V některých případech nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům sice naslouchají, ale respekt projevují pouze k některým z nich, případně jen v některých situacích. Až na výjimky jednají *s rodiči žáků*, s kolegy *a s dalšími členy komunity* s respektem. Pouze menšina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové v mnoha případech nekomunikují s žáky zdvořilým způsobem. V řadě případů nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají pouze minimálně a respekt k nim spíše neprojevují. Při jednání *s rodiči žáků*, s kolegy *a s dalšími členy komunity* v řadě případů nejednají s respektem. Pedagogové svým vlastním jednáním nestimulují rozvoj prosociálního chování.

3.3 Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu.

Výborná úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Dlouhodobě aktivně spolupracují, efektivně si předávají poznatky, využívají i formy vzájemných hospitací, s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou systematicky řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové mezi sebou ve velké většině případů vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Aktivně spolupracují, předávají si poznatky a využívají i formy vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze menší část pedagogů mezi sebou vytváří, podporuje a udržuje kolegiální vztahy, vzájemný respekt a aktivně spolupracuje. Předávání poznatků je nahodilé, vzájemné hospitace jsou ojedinělé, spolupráce má jen omezený dopad do zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou ne vždy vhodným způsobem řešeny, týmová spolupráce pokrývá jen část pedagogů, ne vždy je však efektivní.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí a udržují spíše formální vztahy, v mnoha případech si neprojevují vzájemný respekt. Spolupráce a předávání poznatků mezi pedagogy je pouze formální a účelové; pedagogové nevyužívají formy vzájemných hospitací, jejich spolupráce nepřispívá ke zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. Většina pedagogů nepracuje jako tým, nastalé problémy v mnoha případech nejsou řešeny.

3.4 Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti.

Výborná úroveň

Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že je zapojují do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a poskytují jim příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům systematicky podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové usilují o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že hledají a zkoušejí nové cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze část pedagogů usiluje o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že nahodile a nárazově hledá cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim, byť jen formálně,

poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. V některých situacích svým přístupem k žákům omezují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Ojediněle projevují nedemokratické názory či smýšlení.

Nevyhovující úroveň

Pouze někteří pedagogové přikládají význam rozvoji demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků, ale jejich snaha není systematická, neznají cesty, jak žáky zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům je spíše omezují a neumožňují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Projevují nedemokratické názory či smýšlení.

3.5 Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji.

Výborná úroveň

Pedagogové svoji práci pravidelně vyhodnocují. Jsou aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Pravidelně se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Účelně využívají i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky efektivně uplatňují ve výuce.

Očekávaná úroveň

Pedagogové svoji práci vyhodnocují, byť nepravidelně či na pokyn vedení školy. Většina z nich je aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Na doporučení vedení školy, případně z vlastní iniciativy, se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Většina pedagogů využívá i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve výuce.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové svoji práci vyhodnocují jen v ojedinělých případech. Ke svému profesnímu rozvoji jsou spíše pasivní. Pouze část pedagogů se na doporučení vedení školy či ojediněle z vlastní iniciativy účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen menšina pedagogů využívá samostudia, efektivní formy sdílení zkušeností převážně nevyužívají. Pouze jednotliví pedagogové se zajímají o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů svoji práci nevyhodnocuje. Ke svému profesnímu rozvoji jsou pasivní. Pouze výjimečně a na přímý pokyn vedení školy se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen výjimečně pedagogové využívají samostudia a různých forem sdílení zkušeností. Pedagogové se o nové trendy nezajímají, ve vzdělávání uplatňují pouze tradiční poznatky, své vzdělávací postupy neinovují.

4 VÝUKA

Kvalitní vzdělávání směřující k dobrým vzdělávacím výsledkům všech žáků je základem kvalitní školy.

Smyslem naplňování kritérií v oblasti „výuka“ je implementace principů výuky, které v maximální možné míře přizpůsobují volbu výukových cílů, prostředků a metod individuální schopnostem žáků a vedou k harmonickému rozvoji vědomostí, dovedností i postojů žáků na bázi kritického sebehodnocení přiměřenému jejich věku. Zásadním předpokladem pro realizaci takové výuky je přesvědčení pedagogů o možnosti osobnostního a vědomostního rozvoje každého žáka bez ohledu na jeho aktuální pozici na cestě ke vzdělávacím cílům. Klíčovým prostředkem k vytváření vztahu žáků k učení je vysvětlování souvislostí vyučovaného s reálnými situacemi každodenního života a v maximální možné a vhodné míře i zahrnování takových výukových situací a úkolů, v nichž žáci úměrně svému rozvoji takové situace sami rozpoznávají a využívají.

4.1 Pedagogové systematicky promýšlejí a připravují výuku v souladu s vědomostními, dovednostními i postojovými cíli definovanými v kurikulárních dokumentech školy a potřebami žáků.

Výborná úroveň

Výuka je promyšlená a realizovaná v souladu s kurikulárními dokumenty, na základě dosavadních znalostí a zkušeností žáků a s přihlédnutím k jejich specifickým potřebám. Pedagogové systematicky žákům vytvářejí

motivaci k učení, rozvíjejí všechny složky vzdělávacích cílů a podněcují žáky ke kritickému myšlení. Na žáky kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují žáky se vzdělávacími cíli a vedou je k vlastnímu vyhodnocování jejich dosahování.

Očekávaná úroveň

Výuka je realizována v souladu s kurikulárními dokumenty na základě dosavadních znalostí žáků a s přihlédnutím k jejich specifickým potřebám. Pedagogové posilují motivaci žáků k učení, snaží se rozvíjet všechny složky vzdělávacích cílů a podněcovat žáky ke kritickému myšlení. Na žáky kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují je se vzdělávacími cíli a diskutují jejich dosahování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Výuka je ne vždy realizována v souladu s kurikulárními dokumenty, někteří pedagogové při přípravě výuky nevycházejí z dosavadních znalostí a zkušeností žáků a nepřihlížejí k jejich specifickým potřebám. Pedagogové neposilují u žáků systematicky motivaci k učení, vzdělávací cíle jsou zaměřeny převážně na vědomostní cíle, podněcování žáků ke kritickému myšlení je jen ojedinělé. Pedagogové kladou na žáky požadavky v souladu se stanovenými vzdělávacími cíli, srozumitelnost požadavků pro žáky není vždy ověřována. Ne vždy jsou žáci seznámeni se vzdělávacími cíli.

Nevyhovující úroveň

Výuka není realizována v souladu s kurikulárními dokumenty, většina pedagogů při přípravě výuky nevychází z dosavadních znalostí a zkušeností žáků a nepřihlíží k jejich specifickým potřebám. Pedagogové žáky cíleně nemotivují k učení, při výuce se omezují pouze na vědomostní cíle, a i tyto často nejsou dobře promyšleny, ve výuce se prakticky nevyskytuje podněcování žáků ke kritickému myšlení. Požadavky na žáky nejsou vždy přiměřené a nejsou jasné a konzistentně formulovány. Žáci nejsou seznamováni se vzdělávacími cíli.

4.2 Pedagogové využívají široké spektrum výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů.

Výborná úroveň

Pedagogové volí formy a metody výuky tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům, a vytvářejí pozitivní třídní klima podporující učení. Výuka je pro žáky srozumitelná a dobře organizačně zvládnutá. Ve výuce jsou účelně zastoupeny různé metody a formy (např. individuální práce žáků, spolupráce žáků v menších skupinách, společná – frontální práce celé třídy). Pedagogové nabízejí žákům aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků. Vedou žáky k pochopení souvislosti toho, co se naučili ve škole, s běžnými reálnými situacemi. Trvale rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Očekávaná úroveň

Pedagogové se snaží volit formy a metody výuky tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům, a usilují o vytváření pozitivního třídního klimatu podporujícího učení. Výuka je pro žáky srozumitelná a dobře organizačně zvládnutá. Ve výuce jsou zastoupeny různé metody a formy (např. individuální práce žáků, spolupráce žáků v menších skupinách, společná – frontální práce celé třídy), a to téměř vždy zdařile a účelně. Pedagogové se snaží žákům nabízet aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků. Upozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili ve škole, s běžnými reálnými situacemi. Rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Úroveň vyžadující zlepšení

Formy a metody výuky nejsou vždy voleny tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům, pouze část pedagogů usiluje o vytváření pozitivního třídního klimatu podporujícího učení. Výuka je ne vždy dostatečně promyšlená a pro žáky srozumitelná. Ne všichni pedagogové se snaží používat ve výuce různé metody a formy (např. individuální práce žáků, spolupráce žáků v menších skupinách, společná – frontální práce celé třídy), a když už je používají, často tak činí neúčelně. Aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků jsou pedagogy voleny v nedostatečném rozsahu nebo nevhodně. Pedagogové pouze ojediněle upozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili ve škole, s běžnými reálnými situacemi. Jen nahodile a ne vždy účelně a efektivně rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Nevyhovující úroveň

Formy a metody výuky neodpovídají ve většině případů stanoveným výukovým cílům, pedagogové jen výjimečně projevují snahu posílit pozitivní třídní klima podporující učení. U většiny pedagogů není výuka promyšlená a žákům srozumitelná – je jednotvárná a/nebo není dobře organizačně zvládnutá. Metody a formy výuky jsou voleny nahodile, neúčelně, bez vazby na vzdělávací cíle, žáci nemají dostatek příležitostí k vlastní aktivní práci. Žákům nejsou nabízeny aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z nich. Pedagogové neupozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili ve škole, s běžnými reálnými situacemi. Téměř nebo vůbec nedochází k rozvíjení schopností žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovedností potřebných pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

4.3 Pedagogové systematicky sledují vzdělávací pokrok každého žáka a při plánování a realizaci výuky zohledňují individuální potřeby žáků.

Výborná úroveň

Pedagogové systematicky sledují a zohledňují vývoj, procesy učení a učební výsledky každého žáka a pravidelně poskytují žákům účinnou zpětnou vazbu k jejich práci. K dalšímu pokroku v učení nabízejí žákům aktivity, které odpovídají jejich očekávanému nejbližšímu vývoji. Vedou žáky k tomu, aby si stanovovali vzdělávací cíle, formulovali očekávání od vlastní práce a ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání prováděli sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové sledují vývoj, procesy učení a učební výsledky každého žáka a poskytují žákům zpětnou vazbu k jejich práci. Je patrná snaha pedagogů výuku alespoň částečně diferencovat. Pedagogové stanovují žákům vzdělávací cíle a formulují očekávání od jejich práce, ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání rozvíjejí jejich schopnost provádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové sice sledují vývoj, procesy učení a učební výsledky každého žáka, zpětná vazba se ale zpravidla omezuje na sdělení známek nanejvýš se stručným komentářem. Pouze výjimečně je patrná snaha pedagogů výuku diferencovat. Žáci pouze ojediněle pracují se vzdělávacími cíli, zpravidla neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesleduje systematicky výsledky jednotlivých žáků, nebo se tato evidence omezuje pouze na známky, na základě kterých pedagog není schopen provést posouzení žákova vývoje. Žákům není poskytována žádná zpětná vazba, kromě informace o známkách. Výuka není nikterak diferencována. Žáci nepracují s cíli a neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

4.4 Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj žáků.

Výborná úroveň

Pedagogové nabízejí žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Vyjadřují očekávání, že všichni žáci jsou schopni dosahovat dobrých výsledků, podporují žáky v této víře a jsou připraveni vynaložit úsilí pro podporu každého žáka. Užívají výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Očekávaná úroveň

Většina pedagogů se snaží nabízet žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Pedagogové neprojevují očekávání slabých výkonů od žádného z žáků. Většina pedagogů se snaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Jen malá část pedagogů se snaží nabízet žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Ojediněle někteří pedagogové dávají žákům najevo, že od nich neočekávají dobré

výsledky. Většina pedagogů se nesnaží užívat výchovně--vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Nevyhovující úroveň

Někteří pedagogové poškozují pozitivní sebepojetí a sebevědomí (některých) žáků. Pedagogové dávají žákům najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky, před žáky se vyjadřují negativně o jiných žácích nebo je zesměšňují. Pedagogové nepodporují dovednosti žáků potřebné pro vytváření pozitivních vztahů a nerozvíjejí jejich schopnost učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

5 VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY ŽÁKŮ

Kvalitní škola umožňuje každému žákovi maximální rozvoj odpovídající jeho možnostem.

Cílem pro naplňování kritérií v oblasti „vzdělávací výsledky“ je zhodnocení kvality činnosti školy v jedné z nejpodstatnějších funkcí každé školy – tj. dosáhnout toho, aby její absolventi byli vybaveni takovými znalostmi, vědomostmi a kompetencemi, které zajistí jejich úspěšnost v dalším vzdělávání a přispějí ke zvýšení kvality jejich života. Velmi důležité je, aby škola byla schopna systematicky zjišťovat objektivní informace o kvalitě svého vzdělávání, dokázala přijímat a v praxi realizovat smysluplná opatření ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání na individuální, skupinové i celoškolní úrovni. Nezbytným předpokladem pro kvalitní vzdělávání školy je schopnost zajistit, aby vzdělávací výsledky žáků odpovídaly požadavkům realizovaných vzdělávacích programů, aby škola svou činností dokázala motivovat k dosahování co nejlepších výsledků podle schopností žáků a také dokázala docílit toho, aby žáci dokázali své vědomosti a schopnosti prokázat a uplatnit v průběhu vzdělávání a v praktickém životě. Velmi důležitým aspektem pro naplnění kritérií v této oblasti je rovněž systematické vyhodnocování úspěšnosti absolventů v dalším vzdělávání nebo profesním životě a schopnost školy na tyto informace adekvátně reagovat.

5.1 Škola soustavně získává informace o posunech výsledků každého žáka ve všech vzdělávacích oblastech a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními.

Výborná úroveň

Vedení školy a pedagogové průběžně uplatňují sdílený systém k získávání aktuálních informací o výsledcích vzdělávání každého žáka a sledování jejich vzdělávacích pokroků. Tento systém je vhodně nastaven vzhledem k podmínkám školy a potřebám žáků a umožňuje škole podávat objektivní informace o výsledcích a pokroku všech skupin žáků. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky dlouhodobě cíleně zabývá a dokáže z nich podle potřeby přijímat efektivní opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků. Účinnost přijatých opatření škola pravidelně vyhodnocuje na všech úrovních řízení pedagogického procesu.

Očekávaná úroveň

Vedení školy a pedagogové průběžně získávají aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků a mají informace o jejich vzdělávacích pokrocích. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí jednotliví pedagogové s přihlédnutím k potřebám žáků, získané poznatky umožňují škole podávat objektivní informace o výsledcích a pokroku žáků. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá a snaží se podle získaných poznatků a potřeb žáků přijímat vhodná opatření. Účinnost přijatých opatření škola vyhodnocuje.

Úroveň vyžadující zlepšení

Aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků zjišťují pedagogové a vedení školy nahodile, v omezeném rozsahu vzdělávacích cílů a ne pro každého žáka. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí jednotliví pedagogové podle svých potřeb, vzdělávacím pokrokům žáků není věnována dostatečná pozornost. Informace o výsledcích a pokroku žáků nemají potřebnou vypovídací hodnotu. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá pouze formálně a nesnaží se na jejich základě a s ohledem na potřeby žáků přijímat potřebná opatření. Účinností přijatých opatření se škola zpravidla nezabývá.

Nevyhovující úroveň

Aktuální informace o výsledcích a pokroku vzdělávání žáků škola nezjišťuje, případně zjišťuje v nedostatečném rozsahu, který neumožňuje sledovat vzdělávací pokroky žáků. Škola nepodává důvěryhodné informace o výsledcích a pokroku žáků. Nejsou přijímána opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků.

5.2 Výsledky vzdělávání žáků odpovídají očekávaným výsledkům podle vzdělávacích programů.

Výborná úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky žáků jsou *v plné šíři* dlouhodobě v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů. Tento soulad škola systematicky ověřuje, umí jej doložit a v průběhu vzdělávání je schopna ho i prokázat. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, poskytuje škola *efektivní* podporu za účelem jejich dosažení.

Očekávaná úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky většiny žáků jsou v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů. Tento soulad škola ověřuje, umí jej doložit a v průběhu vzdělávání je schopna ho i prokázat. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, vytváří škola vhodné podmínky pro jejich dosažení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Dosahované vzdělávací výsledky většiny žáků nejsou v některých oblastech v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů. Tento soulad škola ověřuje pouze nahodile a v některých oblastech, o výsledcích žáků má jen dílčí průkazné výstupy. Části žáků, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří škola vhodné podmínky pro jejich zlepšování.

Nevyhovující úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky žáků nejsou ve většině oblastí dlouhodobě v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů. Škola nevěnuje pozornost sledování souladu výsledků žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání s realizovanými vzdělávacími programy. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří škola podmínky pro jejich zlepšování.

5.3 Žáci školy jsou motivováni k dosahování dobrých výsledků a projevují sociální a osobnostní kompetence a občanské hodnoty.

Výborná úroveň

Škola má zavedený účinný systém podpory motivace žáků k učení a k dosahování úspěšnosti ve vzdělávání. Vedením školy a pedagogy jsou i ve spolupráci se sociálními partnery cíleně rozvíjeny aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků, žáci školy jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škole se dlouhodobě daří aktivně zapojovat co nejvyšší počet žáků do přehlídek, projektových činností a soutěží s ohledem na jejich individuální předpoklady, dosahované výsledky pravidelně vyhodnocuje a oceňuje.

Očekávaná úroveň

Škola věnuje dostatečnou pozornost motivaci žáků k učení a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školy i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků, žáci školy jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škola se snaží vytvářet co největšímu počtu žáků vhodné podmínky pro aktivní zapojení do přehlídek, projektových činností a soutěží s ohledem na jejich individuální předpoklady, dosahované výsledky pravidelně vyhodnocuje a oceňuje.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola nevěnuje dostatečnou pozornost motivaci žáků k učení a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školy i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků pouze nahodile a v nedostatečné míře, většina žáků školy není schopna získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škola do přehlídek, projektových činností a soutěží zapojuje pouze úzký okruh žáků, podmínkám pro aktivní zapojení co největšího počtu žáků do uvedených činností škola nevěnuje odpovídající pozornost. Dosahované výsledky žáků nejsou vhodně vyhodnocovány a oceňovány.

Nevyhovující úroveň

Škola nevěnuje pozornost motivaci žáků k učení a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školy ani pedagogové nepodporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků, žáci školy nejsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škola do přehlídek, projektových činností a soutěží zapojuje pouze úzký okruh žáků, podmínkám pro aktivní zapojení co největšího počtu žáků do uvedených činností škola nevěnuje pozornost. Dosahované výsledky žáků nejsou vyhodnocovány a oceňovány.

5.4 Škola sleduje a vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu, při ukončování vzdělávání a v dalším vzdělávání či profesní dráze a aktivně s výsledky pracuje v zájmu zkvalitnění vzdělávání.

Výborná úroveň

Škola efektivně vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání na všech úrovních řízení pedagogického procesu, umí doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení a dokáže zpracovat opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků. S výsledky hodnocení cíleně pracují pedagogové i vedení školy, jejich činnosti a opatření zkvalitňují vzdělávání žáků a snižují jejich neúspěšnost. Škola má dlouhodobě zavedený funkční systém pro zjišťování úspěšnosti svých absolventů, získané poznatky dokáže efektivně využít pro svůj další rozvoj.

Očekávaná úroveň

Škola pravidelně vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání, umí doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení a dokáže zpracovat opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků. S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení školy, jejich činnosti a opatření usilují o zkvalitňování vzdělávání žáků a o snižování jejich neúspěšnosti. Škola vhodnou formou získává informace o úspěšnosti svých absolventů, získané poznatky využívá pro svůj další rozvoj.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola se vyhodnocováním úspěšnosti žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání zabývá nesystematicky a nahodile, nedokáže v dostatečné míře doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. Opatření, která mají vést ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků, jsou nedostatečná či mají pouze formální charakter. S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení školy nesystematicky, jejich činnosti a opatření mají jen malý potenciál ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti. Škola pouze nahodile získává informace o úspěšnosti svých absolventů, získané informace nevyužívá vhodnou formou pro svůj další rozvoj.

Nevyhovující úroveň

Škola se vyhodnocováním úspěšnosti žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání nezabývá, případně nedokáže doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. Nevypracovává opatření ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků. Škola nezískává informace o úspěšnosti svých absolventů.

6 PODPORA ŽÁKŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI)

Kvalitní škola sleduje pokroky v učení všech žáků a cíleně podporuje ty, kdo vyžadují speciální péči.

Smyslem kritérií v této oblasti je zajistit spravedlivost při přijímání žáků ke vzdělávání a v jeho průběhu. S tím souvisí poskytování individuální podpory pro rozvoj kognitivních i sociálních dovedností všem žákům, kteří ji potřebují, a zajištění vstřícného a přátelského prostředí. Pro realizaci spravedlivého vzdělávání je však nezbytné naplnění kritérií i v dalších oblastech: zásadní je průběžné sledování výsledků každého žáka a poskytování pravidelné zpětné vazby a motivující přístup pedagogů demonstrující vysoká očekávání od všech žáků.

6.1 Škola vytváří každému žákovi (jeho rodině) rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na jeho pohlaví, věk, etnickou příslušnost, kulturu, rodný jazyk, náboženství, rodinné zázemí, ekonomický status nebo speciální vzdělávací potřeby.

Výborná úroveň

Při přijímání žáků škola respektuje rovný přístup ke vzdělávání s maximální vstřícností ke všem uchazečům. Při rozhodování o přijetí a přestupech neupřednostňuje žáky s lepším rodinným zázemím nebo žáky bez speciálních vzdělávacích potřeb. Ve všech třídách poskytuje vzdělání ve srovnatelné kvalitě. S výjimkou plateb za spotřební materiál (např. pracovní sešity) nevyžaduje úplatu za vzdělávání poskytované podle ŠVP.

Očekávaná úroveň

Při přijímání žáků škola respektuje právní předpisy. Ve všech třídách poskytuje vzdělávání ve srovnatelné kvalitě ve většině předmětů. S výjimkou plateb za spotřební materiál (např. pracovní sešity) nevyžaduje úplatu za vzdělávání poskytované podle ŠVP, tedy nepřijímá úplatu za nadstandardní vzdělávací služby ve výběrových třídách.

Úroveň vyžadující zlepšení

Při přijímání škola upřednostňuje žáky s lepšími kognitivními schopnostmi a/nebo lepším rodinným zázemím a/nebo bez speciálních vzdělávacích potřeb. V některých třídách poskytuje vzdělávání nižší kvality. Škola přijímá úplatu za nadstandardní vzdělávací služby poskytované podle ŠVP (například ve výběrových třídách rozvíjejících zájem či nadání).

Nevyhovující úroveň

Škola nepřijímá žáky, se kterými by mohla mít problémy (žáky s postižením, sociálním znevýhodněním apod.), nebo těmto žákům poskytuje prokazatelně vzdělávání nižší kvality než žákům bez speciálních vzdělávacích potřeb. Škola přijímá úplatu za vzdělávací služby poskytované dle ŠVP.

6.2 Škola poskytuje účinnou podporu všem žákům s potřebou podpůrných opatření.

Výborná úroveň

Škola systematicky identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání a využívá podpory školního poradenského pracoviště, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření, tuto strategii naplňuje a vyhodnocuje její účinnost. Poskytuje specifickou podporu všem žákům, kteří ji potřebují. Škola systematicky eviduje výsledky a pokroky žáků s potřebou podpůrných opatření a skupin žáků se specifickými vzdělávacími potřebami a dbá o to, aby dosahovali maximálního učebního pokroku. Tam, kde je to vhodné z hlediska zájmu žáka, pedagogové zvou k procesu hodnocení a plánování výuky další kolegy a odborníky.

Očekávaná úroveň

Škola identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání a využívá podpory školního poradenského pracoviště, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření a tuto strategii naplňuje. Poskytuje specifickou podporu většině žáků, kteří ji potřebují. Škola sleduje výsledky žáků s potřebou podpůrných opatření.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má obtíže s identifikací individuálních potřeb žáků při vzdělávání, spolupráce s odbornými pracovišti je nedostatečná. Strategie práce s žáky s potřebou podpůrných opatření je spíše formální nebo škola neumí tuto strategii naplňovat v praxi. Škola má problémy se zajištěním specifické podpory všem žákům, kteří ji potřebují. Výsledky žáků s potřebou podpůrných opatření jsou sledovány spíše nahodile.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá žádný systém identifikace individuálních potřeb žáků při vzdělávání a nemá vypracovanou vlastní strategii práce se žáky s potřebou podpůrných opatření, nespolupracuje za tím účelem s odborníky ani odbornými pracovišti. Žákům s individuálními potřebami není poskytována specifická podpora a jejich výsledky nejsou sledovány.

6.3 Škola věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji žáků, rozvíjí u nich otevřenost, toleranci a respekt vůči jinakosti a dbá na to, aby žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu.

Výborná úroveň

Pedagogové školy přistupují ke každému žákovi s respektem, vytvářejí pro každého žáka rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním podporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Jsou si vědomi svých vlastních postojů, hodnot, zkušeností i předsudků a jejich vlivu na komunikaci s žáky a jejich rodinami i na celý pedagogický proces.

V komunikaci s žáky, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro žáky se vyvarují stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Pedagogové přizpůsobují prostředí třídy a učební aktivity tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. S rozmanitostí ve školním společenství pracují jako s důležitým východiskem při plánování a realizaci vzdělávání žáků. Ve vzdělávání využívají zdrojů, které odrážejí etnickou, sociokulturní a jinou rozmanitost žáků a rodin zastoupených ve třídě nebo škole. Škola systematicky používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností. Škola zapojuje všechny žáky do školních akcí a aktivit a v případě potřeby poskytuje žákům zvláštní podporu, která zapojení umožní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové školy přistupují ke každému žákovi s respektem, snaží se vytvořit pro každého žáka rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním se snaží podporovat rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s žáky, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro žáky se vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Pedagogové se snaží přizpůsobovat prostředí třídy a učební aktivity tak, aby se na řadě z nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Škola používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností. Škola usiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové školy nepřístupují k žákům vždy s respektem, nedokážou vytvořit všem žákům rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním nepodporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s žáky, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro žáky se ne vždy vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Prostor třídy a učební aktivity nejsou dostatečně přizpůsobeny tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Škola neusiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové školy nepřístupují k žákům s respektem, nedokážou vytvořit všem žákům rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním nepodporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Při komunikaci s žáky používají přístupy, které poškozují vztah žáků k učení (posměch, ironie, nezdvořilost, agrese, manipulace, malý prostor k vyjádření aj.). K některým skupinám žáků přistupují stereotypně, své stereotypní postoje nejsou schopni reflektovat. Nedokáží prostředí třídy a učební aktivity přizpůsobit tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Škola neusiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Charakteristika prostředí, v němž škola pracuje

Kvalitní vzdělávání vyžaduje odpovídající materiální i finanční podmínky. Spravedlivé hodnocení zohledňuje podmínky, které škola nemůže ovlivnit.

- Charakteristika regionu – demografická a sociálně-ekonomická, atraktivita regionu a dostupnost kvalitních pedagogů
- Materiální podmínky
- Finanční podmínky
- Složení žáků školy

Informace o prostředí, v němž škola pracuje, nemají postavení kritérií hodnocení školy. Ve výstupech inspekční činnosti slouží pouze k popisu konkrétního prostředí a kontextu, v němž škola pracuje. Umožňují však srovnání se statistickými charakteristikami stejných indikátorů v celém souboru škol v ČR a jsou důležitým signálem pro zřizovatele při jejich rozhodování o naplnění předpokladů pro kvalitní vzdělávání v dané škole.

A decorative horizontal bar spanning the width of the page. It consists of a long gray rectangle on the left, followed by a large, hollow outline of the number '4' in the center, and a smaller gray rectangle on the right.

4

Modifikace pro střední
vzdělávání – odborné

Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání

Modifikace pro střední vzdělávání – odborné

1 KONCEPCE A RÁMEC ŠKOLY

Kvalitní škola ví, kam chce směřovat, a jde úspěšně za svým cílem.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na jasná pravidla a mechanismy, s jejichž pomocí vedení školy řídí a které umožňují efektivní organizaci školy a její rozvoj a zajišťují, že škola je bezpečné, příjemné a vstřícné místo pro efektivní vzdělávání a osobnostní rozvoj žáků. Základem systematického zvyšování kvality je srozumitelná vize, koncepce a formulace cílů školy. Klíčovou součástí cílů školy je školní vzdělávací program, který je v souladu s odpovídajícím rámcovým vzdělávacím programem a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Pro systematický rozvoj kvality vzdělávání je důležité, aby vedení školy prostřednictvím konstruktivních vztahů a diskusí se zřizovatelem získalo nejen porozumění zřizovatele pro tyto vize a cíle a pro podmínky potřebné pro jejich dosažení, ale i zřizovatelovu identifikaci s realistickou vizí a strategií školy sladěnou s vizí rozvoje obce nebo kraje. Kvalitní škola je organickou součástí své obce a regionu, aktivně se zapojuje do života obce.

Dosažení vysoké kvality vzdělávání je obtížné bez konstruktivních vztahů s rodiči žáků, protože otevřené a konstruktivní vztahy s rodiči jsou základem důvěry. Kvalitní škola aktivně usiluje o to, aby rodiče v co nejvyšší míře vzali cíle školy za své.

Kvalitní vzdělávání nelze poskytnout bez toho, aby se žáci a všichni aktéři cítili ve škole bezpečně. Kvalitní škola je bezpečné a otevřené místo vstřícné k oprávněným potřebám žáků, pedagogů, vedení a dalších aktérů, místo umožňující otevřenou a konstruktivní komunikaci. Má jasná, všem srozumitelná pravidla a mechanismy organizace své činnosti a řešení problémů, aktivně uplatňuje prevenci všech forem rizikového chování.

1.1 Škola má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které pedagogové sdílejí a naplňují.

Výborná úroveň

Škola má jasně formulovanou, srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty (např. jako školní akční plán), nebo být součástí ŠVP. Stanovují vize a cíle, identifikují podmínky potřebné pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami profesního vzdělávání a uplatnění absolventů na trhu práce a v občanských rolích. Jsou formulovány s otevřeností k trendům ve vzdělávání, společnosti a jsou v souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Strategie je vhodnou formou dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům, škola o ni aktivně komunikuje s rodiči, zřizovatelem a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a usiluje o jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se se strategií prokazatelně identifikují a škola vynakládá maximální úsilí na to, aby její strategii přijímala za svou většina rodičů a dalších relevantních aktérů a identifikoval se s ní zřizovatel. Strategie a koncepce jsou v odpovídajících intervalech aktualizovány. Škola průběžně sleduje a sbírá informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny v regionu školy, demografická data a plány územního rozvoje regionu) a zohledňuje je v aktualizacích strategie a koncepce školy.

Očekávaná úroveň

Škola má srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty (např. jako školní akční plán), nebo být součástí ŠVP. Stanovují cíle a priority a také kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami profesního vzdělávání a uplatnění absolventů na trhu práce a v občanských rolích. Nejsou v rozporu s trendy ve vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a se společenskou poptávkou ani s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Strategie je dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům, škola je schopna o ni komunikovat s rodiči žáků, zřizovatelem a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a reflektovat jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se s touto strategií identifikují a škola usiluje, ne vždy efektivně, o to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel. Strategie a koncepce jsou alespoň příležitostně aktualizovány. Škola sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má koncepci a strategii svého rozvoje, nemá v nich však dostatečně srozumitelné cíle, identifikaci podmínek potřebných pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami profesního vzdělávání a s přípravou žáků na uplatnění na trhu práce a v občanských rolích. *Ve své strategii a koncepci škola nevěnuje dostatečnou pozornost souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele.* Škola věnuje jen okrajovou pozornost trendům ve vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a společenské poptávce. Strategie není snadno dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům. Škola o strategii aktivně nekomunikuje s rodiči žáků, zřizovatelem a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a aktivně neusiluje o jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové nejsou se strategií a koncepcí plně ztotožnění. Úsilí školy o to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel, je neefektivní. Strategie a koncepce jsou aktualizovány nahodile nebo v nepřiměřeně dlouhých intervalech. Škola jen nesystematicky sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky), nepromítá je dostatečně v aktualizacích strategie a koncepce školy.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá realistickou a aktualizovanou koncepci a strategii svého rozvoje, stanovení cílů je jen formální, není podloženo realistickou identifikací podmínek potřebných pro jejich dosažení, priorit a kroků, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami profesního vzdělávání a s přípravou žáků na uplatnění absolventů na trhu práce a v občanských rolích. Škola nevěnuje pozornost *souladu své strategie a koncepce s rozvojovými dokumenty zřizovatele*, trendům ve vzdělávání, společnosti a ekonomice. Strategie není dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům. Škola neusiluje o komunikaci týkající se strategie s rodiči žáků, zřizovatelem a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a získání jejich zpětné vazby. Vedení a pedagogové se se strategií neidentifikují. Škola nevynakládá úsilí na to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel. Škola nesleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

1.2 Škola má vzdělávací program (ŠVP), který vychází z vize a strategie rozvoje školy a je v souladu s kurikulárními dokumenty (RVP); jeho cíle jsou srozumitelné pro pedagogy, rodiče i další partnery.

Výborná úroveň

ŠVP je v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Je přehledný a srozumitelný pro pedagogy, pro rodiče i další partnery. Pedagogové se s ním identifikují a aktivně s ním pracují. ŠVP je otevřený dokument, který promyšleně reaguje na aktuální změny vycházející z potřeb školy, praxe a nových poznatků v oboru.

Očekávaná úroveň

ŠVP je v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (až na formální nedostatky bez vlivu na vzdělávání). Je přehledný a srozumitelný pro pedagogy. Pedagogové s ním aktivně pracují. ŠVP odpovídá aktuálním potřebám školy, praxe a novým poznatkům v oboru, na jejich změnu škola reaguje jeho úpravou.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má ŠVP odpovídající příslušným RVP a všem právním předpisům týkajícím se vzdělávání s drobnějšími nedostatky, majícími ale vliv na vzdělávání. ŠVP není dostatečně přehledný a srozumitelný, je zpracován jen formálně, většina pedagogů se s ním neidentifikuje a nepracuje s ním. Škola v něm nereaguje na změny aktuálních potřeb vzdělávání, praxe a nových poznatků v oboru.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá ŠVP nebo má ŠVP, který není v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (nedostatky jsou zásadního charakteru). ŠVP není přehledný a srozumitelný, pedagogové s ním nepracují. ŠVP neodráží aktuální potřeby vzdělávání, praxe a nových poznatků v oboru.

1.3 Škola funguje podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů (vedení, pedagogové, rodiče) a jejich participaci na chodu školy.

Výborná úroveň

Škola má jasně nastavená efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy, koncepcí a strategií rozvoje školy. Pedagogové, rodiče i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům vhodnou formou přístup. Škola udržuje konstruktivní komunikaci o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel), aktivně vytváří prostor pro to, aby byli zapojeni do jejich tvorby a racionalizace. Škola má jasně nastavený mechanismus přenosu podnětů a jejich projednávání, pedagogům, žákům a jejich rodičům je znám.

Očekávaná úroveň

Škola má efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy. Pedagogové, rodiče i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Škola je schopna komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel) a reflexe jejich podnětů k těmto pravidlům a mechanismům. Škola reaguje na podněty pedagogů, rodičů i zřizovatele, mechanismus jejich přenosu a projednávání je funkční.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má stanovená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), avšak s nedostatky ohledně souladu s právními předpisy či s ohledem na potřeby vzdělávání. Pravidla a mechanismy jsou jen částečně efektivní, nejsou plně či snadno srozumitelné a dostupné pedagogům, rodičům a zřizovateli; komunikaci o nich a zjišťování porozumění pravidlům a mechanismům věnuje pouze nahodilou pozornost. Na podněty pedagogů, rodičů a zřizovatele škola reaguje nesystematicky a nesystémově.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá nastavená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy) v souladu s právními předpisy, anebo se tato pravidla a mechanismy projevily jako neúčinné, ale škola nevěnuje pozornost jejich zlepšení. Pedagogové, rodiče nebo zřizovatel nemají k pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel) nefunguje nebo není efektivní, škola nevytváří prostor pro zapojení aktérů do tvorby nebo racionalizace pravidel, případně nereaguje dostatečným způsobem na podněty pedagogů, rodičů či zřizovatele.

1.4 Škola je vstřícné a bezpečné místo pro žáky, jejich rodiče i pedagogy.

Výborná úroveň

Škola aktivně vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí školy. Škola má zpracovaný funkční systém úrazové prevence, včetně periodického seznamování žáků s nebezpečnými situacemi. Pro žáky, rodiče i pedagogy vytváří podporu prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Škola realizuje efektivní opatření k prevenci všech forem rizikového chování. Průběžně sleduje případné signály všech forem rizikového chování, má jasná pravidla postupu v případě rizikového chování a bez zbytečného odkladu je efektivně uplatňuje. S rodiči sdílí systém zpětné vazby pro případ rizikového chování. Škola vytváří podmínky pro psychohygienu žáků i pedagogů, zdravý životní styl a další případné formy podpory příjemného a zdravého prostředí ve škole.

Očekávaná úroveň

Škola aktivně vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí školy. Škola má zpracován funkční systém úrazové prevence, v jeho rámci seznamuje žáky s možnými nebezpečnými situacemi. Pro žáky, rodiče i pedagogy je zajištěna podpora prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Škola realizuje opatření k prevenci hlavních očekávaných forem rizikového chování. Vyhodnocuje signály hlavních očekávaných forem rizikového chování, má pravidla postupu v případě hlavních očekávaných forem rizikového chování, která v nutných případech uplatňuje. Podle potřeby informuje rodiče o možných způsobech a projevech rizikového chování žáků. Ve škole nejsou překážky pro zdravý životní styl žáků a pedagogů a psychohygienu, prostředí ve škole je příjemné pro všechny aktéry vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychologické bezpečí, a to dodržováním právních předpisů; zohlednění konkrétních podmínek a prostředí školy je spíše nesystematické. Úrazová prevence není systematická a škola nevěnuje dostatečnou pozornost osvětě o ní nejen mezi žáky, ale ani mezi pedagogy a dalšími zaměstnanci školy. Jen někteří žáci, rodiče, i pedagogové mají zajištěnu podporu prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Realizovaná opatření prevence rizikového chování nezahrnují všechny očekávatelné formy rizikového chování a jsou spíše nahodilá, škola průběžně nesleduje případné signály rizikového chování. Rychlosti a efektivnosti řešení není věnována pozornost v organizačních dokumentech školy. Škola nevytváří dostatečné podmínky pro zdravý životní styl žáků a pedagogů, pozornost věnovaná psychohygieně je okrajová.

Nevyhovující úroveň

Škola nevěnuje dostatečnou pozornost vytváření reálného fyzického a psychologického bezpečí žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy, a to buď proto, že nedodržuje právní předpisy, anebo nedostatečným zohledněním klíčových konkrétních podmínek a prostředí školy. Opatření úrazové prevence a prevence všech forem rizikového chování jsou jen formální. Žáci, rodiče, ani pedagogové nemají zajištěnu podporu prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Ve škole jsou zřetelné překážky pro zdravý životní styl pedagogů i žáků a pro jejich psychohygienu.

1.5 Škola spolupracuje s vnějšími partnery.

Výborná úroveň

Škola podporuje sounáležitost s obcí, příp. regionem, kde sídlí. *Účinně spolupracuje se zřizovatelem.* Aktivně využívá cíleně zaměřený program spolupráce s dalšími důležitými profesními a sociálními partnery (např. významné podniky, vysoké školy, sportovní oddíly v regionu). Cíleně spolupracuje s partnery zajišťujícími rozvoj odborných kompetencí žáků, především s partnery zajišťujícími praktickou výuku žáků. Škola v rámci reálných možností aktivně spolupracuje s relevantními partnery s cílem naplňování ŠVP (např. pracoviště budoucího uplatnění absolventů, další školy v ČR či zahraničí, pracoviště pedagogického vzdělávání), vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a efektivně využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování činnosti školy. Škola podporuje aktivní zapojení žáků a pedagogů do národních či mezinárodních projektů.

Očekávaná úroveň

Škola reflektuje ve vzdělávání význam sounáležitosti s obcí, příp. regionem, kde sídlí. Aktivně usiluje o spolupráci se zřizovatelem. Je otevřená ke spolupráci s dalšími důležitými profesními a sociálními partnery (např. vysoké školy, významné podniky, sportovní oddíly v regionu). Spolupracuje s partnery zajišťujícími rozvoj odborných kompetencí žáků, především s partnery zajišťujícími praktickou výuku žáků. Škola se nebrání spolupráci s dalšími školami a je vstřícná ke spolupráci s pracovišti pedagogického vzdělávání. V rámci reálných možností navazuje partnerství s dalšími školami doma nebo v zahraničí, vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Škola neklade překážky aktivnímu zapojení žáků a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Podpora sounáležitosti s obcí, příp. regionem, kde sídlí, je nahodilá, v praktické činnosti školy se neprojevuje jako oblast jejího aktivního zájmu. Škola neusiluje aktivně o spolupráci se zřizovatelem a s důležitými profesními a sociálními partnery. Škola cíleně neoslovuje relevantní partnery zajišťující rozvoj odborných kompetencí žáků s realistickými návrhy programů spolupráce a nevyhledává spolupráci na základě jejich návrhů. Škola je rezervovaná vůči spolupráci s dalšími školami a s pracovišti pedagogického vzdělávání. Navazování partnerství s dalšími školami doma nebo v zahraničí, spolupráci v rámci výměnných programů nebo společných projektů se škola nevěnuje, anebo jen nahodile, a nevyužívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Škola nepodporuje aktivní zapojení žáků a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Nevyhovující úroveň

Škola nepodporuje sounáležitost s obcí, příp. regionem, kde sídlí. Nevěnuje pozornost spolupráci se zřizovatelem, důležitými profesními a sociálními partnery a relevantními partnery zajišťujícími rozvoj odborných kompetencí žáků. Neprojevuje vstřícnost spolupráci s dalšími školami a pedagogickými pracovišti a nepodporuje zapojení pedagogů a žáků nebo skupin žáků do výměnných programů, společných projektů s jinými školami a pracovišti. Zapojení žáků a pedagogů do národních či mezinárodních projektů není realizováno (ačkoli pro to škola má podmínky).

2 PEDAGOGICKÉ VEDENÍ ŠKOLY

Ředitel kvalitní školy je vůdčí osobností pedagogického procesu.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na aktivitu vedení školy. Právě přístup vedení školy v oblasti řízení pedagogických procesů je klíčový pro kvalitu vzdělání, které škola poskytuje. Důraz je na všech třech základních činnostech: realizaci opatření a jejich řízení, monitorování a vyhodnocování i následném přijímání opatření. Nezbytnou součástí pedagogického vedení je také vytváření zdravého školního klimatu, zajištění a rozvoj kvalitního pedagogického sboru, ale i zajištění materiálních podmínek pro vzdělávání. Nutným předpokladem kvalitního pedagogického vedení školy je vlastní profesní rozvoj členů vedení školy.

2.1 Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření.

Výborná úroveň

Vedení školy aktivně řídí pedagogické procesy na úrovni školy. Podněcuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy. Systematicky vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání), ale i v oblasti řízení školy. Systém autoevaluace školy je promyšlený. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny efektivně tak, aby vytvářely podmínky pro zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Vyhodnocována je i účinnost opatření zaváděných ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy respektuje všechny relevantní právní předpisy.

Očekávaná úroveň

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy. Zajišťuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy. Pravidelně vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání). Vedení školy realizuje systém autoevaluace školy a snaží se využívat získané poznatky. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny s cílem vytvářet podmínky pro zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Sledována je i účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky nemají dopady do vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy pouze formou reakce na vzniklé problémy. Zajišťuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy v nedostatečné míře. V některých důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání) vyhodnocuje stav nesystematicky. Systém autoevaluace školy existuje, ale s výsledky autoevaluace se dále dostatečně nepracuje. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny jen částečně a jen s částečným dopadem na možnost zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu není sledována. Při řízení vedení školy respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky mají ale dopady do vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy jen v malé míře nebo vůbec ne. Nezajišťuje pedagogický rozvoj školy. Vyhodnocuje stav pouze v některých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání) a nesystematicky. Neexistuje systém autoevaluace školy. Procesy řízení i vyhodnocování nejsou prováděny v dostatečném rozsahu a s možným dopadem na zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Nejsou zaváděna opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy nerespektuje všechny relevantní právní předpisy s vážnějšími nedostatky majícími dopad do vzdělávání.

2.2 Vedení školy aktivně vytváří zdravé školní klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, žáky i vzájemné vztahy mezi pedagogy a žáky a jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech aktérů.

Výborná úroveň

Vedení školy aktivně vytváří pozitivní klima, které podporuje učení každého žáka. Vlastní prostředí školy, čistota a estetická úprava vnitřních prostor i okolí napomáhají pozitivnímu klimatu. Pozitivní školní klima se projevuje v dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy. Žáci školy jsou respektováni a dodržují pravidla, na jejichž formulování se podílejí. Pedagogové aktivně přispívají k rozvoji školy. Vedení školy vytváří efektivní podmínky pro rozvoj

pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také dostatek příležitostí pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů a zletilých žáků. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou účinně užívány tak, aby napomáhaly jeho zlepšování.

Očekávaná úroveň

Vedení školy pozitivně ovlivňuje klima, které podporuje učení každého žáka. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí se podílejí na pozitivním klimatu. Pozitivní školní klima podporuje dobré prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy*. Žáci školy jsou respektováni a dodržují pravidla, k nimž mají možnost se při jejich tvorbě vyjadřovat. Většina pedagogů se aktivně podílí na rozvoji školy. Vedení školy vytváří podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů a zletilých žáků. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou užívány s cílem podpořit zlepšování klimatu školy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost pozitivnímu klimatu podporujícímu učení každého žáka. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí v některých aspektech brání pozitivnímu klimatu. Klima školy se projevuje v nepříliš dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy*. Žáci školy nejsou vždy dostatečně respektováni, sami dodržují pravidla jen v omezené míře, na jejich tvorbě nemají možnost se podílet. Jen malá část pedagogů se aktivně podílí na rozvoji školy. Vedení školy nevěnuje pozornost rozvoji pedagogické spolupráce mezi pedagogy ani vzájemné spolupráci pedagogů s rodiči a zletilými žáky. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou užívány jen výjimečně (nesystematicky).

Nevyhovující úroveň

Vedení školy nevěnuje pozornost klimatu školy. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí významnou měrou brání pozitivnímu klimatu. Prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy* vyžadují výrazné zlepšení. Žáci školy jsou málo respektováni a často nedodržují pravidla; s těmi se jen omezeně ztotožňují a nepodílejí se na jejich tvorbě. Pedagogové se prakticky nepodílejí na rozvoji školy. Vedení školy negativně ovlivňuje možnosti rozvoje pedagogické spolupráce mezi pedagogy, nevytváří příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů s rodiči a zletilými žáky. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu nejsou využívány.

2.3 Vedení školy usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími školami a účinně podporuje začínající pedagogy.

Výborná úroveň

Vedení školy provádí systematické hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim pravidelně užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Na základě hodnocení plánuje spolu s pedagogy jejich další profesní rozvoj. Vedení školy úspěšně motivuje pedagogy k sebehodnocení a ke vzájemnému poskytování užitečné zpětné vazby. Aktivně a účinně podněcuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Škola cíleně podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů, pro něž má funkční a účinný adaptační program.

Očekávaná úroveň

Vedení školy provádí hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Společně s pedagogy plánuje jejich další profesní rozvoj. Vedení školy podporuje sebehodnocení pedagogů a vzájemné poskytování zpětné vazby mezi pedagogy. Podporuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Škola podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy hodnotí práci pedagogů nesystematicky a pouze v částečném rozsahu, zpětná vazba učitelům není dostatečně využitelná. Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů. Vedení školy přikládá jen omezenou důležitost podpoře sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů.

Projevuje malou podporu profesnímu rozvoji pedagogů. Škola nevytváří dostatečné podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy provádí hodnocení práce pedagogů jen výjimečně, zpětná vazba učitelům je jen minimálně využitelná. Dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů vedení školy nevěnuje pozornost. Vedení školy vytváří zhoršené podmínky pro rozvoj sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů. Pro profesní rozvoj pedagogů nejsou vytvářeny potřebné podmínky. Škola nevytváří podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

2.4 Vedení školy usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání.

Výborná úroveň

Vedení školy systematicky vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. V souladu s koncepcí rozvoje školy *a ve spolupráci se zřizovatelem* aktivně zajišťuje takový stav materiálních podmínek, který umožní vzdělávání každému žákovi dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy aktivně usiluje o udržení dobrého technického stavu školy, materiálních podmínek vzdělávání a jejich průběžné zkvalitňování tak, aby odpovídalo moderním trendům a přispívalo k naplňování vzdělávacích cílů stanovených v ŠVP.

Očekávaná úroveň

Vedení školy vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. V souladu s koncepcí rozvoje školy *a ve spolupráci se zřizovatelem* se snaží zajistit takový stav materiálních podmínek, aby umožnil vzdělávání každému žákovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy usiluje o udržení dobrého technického stavu školy a materiálních podmínek vzdělávání v souladu s vývojovými trendy ve společnosti a odborností výuky.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání jen nárazově, nebo jen částečně. Škola pouze v některých oblastech zajišťuje materiální podmínky umožňující vzdělávání každému žákovi dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy se nedaří udržovat v plné míře dobrý technický stav školy, materiální podmínky pouze částečně odpovídají potřebám vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy stav materiálních podmínek pro vzdělávání nevyhodnocuje, dlouhodobě se mu nedaří zajistit materiální podmínky umožňující vzdělávání každému žákovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Technický stav školy a materiální podmínky nevyhovují potřebám vzdělávání.

2.5 Vedení školy klade důraz na vlastní profesní rozvoj.

Výborná úroveň

Vedení školy má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje a který má efektivní dopad na kvalitu řízení školy. Jeho součástí jsou aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu.

Očekávaná úroveň

Vedení školy má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje. V rámci možností realizuje aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy nesystematicky realizuje aktivity přispívající k profesnímu rozvoji, ty nepokrývají v potřebné míře oblast manažerského i pedagogického vedení. Příkládá jen okrajový význam výměně zkušeností na jiných školách podobného typu, aktivity v tomto směru realizuje jen nesystematicky.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy se profesně rozvíjí pouze nahodile nebo vůbec ne. Nerealizuje žádné aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu.

3 PEDAGOGICKÝ SBOR

Kvalitní školu tvoří kvalitní pedagogové.

Kvalitní vzdělávání se odehrává především v kontaktu žáků s pedagogy. Jádrem kvalitní školy jsou kvalitní pedagogové – kvalifikovaní, profesně zdatní, přístupující k žákům s respektem, vstřícní, profesionálně vystupující, podporující rozvoj odpovědnosti u žáků, uvědomující si vlastní odpovědnost, otevření výměně zkušeností, konstruktivně spolupracující s kolegy a soustavně rozvíjející vlastní vzdělání, rozhled a schopnosti. Smyslem kritérií v této oblasti je hodnocení této důležité stránky kvalitní školy.

3.1 Pedagogové jsou pro svou práci kvalifikovaní a odborně zdatní a ke své práci přistupují profesionálně.

Výborná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona; tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost aktivně využívají pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou *dlouhodobě* schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Očekávaná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, případně studují nebo splňují zákonem danou výjimku (věk a délka praxe); tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost považují za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Úroveň vyžadující zlepšení

Někteří pedagogové nesplňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, ani nestudují nebo nesplňují výjimku (věk a délka praxe); ti, kteří odbornou kvalifikaci splňují, ji mohou doložit, stejně jako další zákonné požadavky, příslušnými doklady. Ne všichni pedagogové považují podle jejich projevů a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Někteří pedagogové ke své práci nepřistupují profesionálně (postupují nahodile a neprofesionálně) či nejsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesplňuje požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona nebo další zákonné požadavky, případně nemůže splnění těchto požadavků doložit příslušnými doklady. Většina pedagogů nepovažuje dle jejich projevů a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Pedagogové ke své práci přistupují nahodile a neprofesionálně, často nejsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

3.2 Pedagogové důsledně uplatňují při komunikaci s žáky, rodiči i kolegy vstřícný, respektující přístup.

Výborná úroveň

Pedagogové komunikují s žáky zdvořilým a přátelským způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají a projevují vstřícnost, zájem a respekt *ke každému z nich*. Pedagogové jednají s *rodiči žáků*, kolegy a *dalšími členy komunity* s respektem. Svým vlastním jednáním modelují a podporují prosociální chování.

Očekávaná úroveň

Pedagogové komunikují s žáky zdvořilým způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají a projevují respekt *ke každému z nich*. Pedagogové jednají s *rodiči žáků*, kolegy a *dalšími členy komunity* s respektem. Většina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové ne vždy dokážou komunikovat se žáky zdvořilým způsobem. V některých případech nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům sice naslouchají, ale respekt projevují pouze k některým z nich, nebo jen v některých situacích. Až na výjimky jednají *s rodiči žáků*, s kolegy *a s dalšími členy komunity* s respektem. Pouze menšina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové v mnoha případech nekomunikují s žáky zdvořilým způsobem. V řadě případů nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají pouze minimálně a respekt k nim spíše neprojevují. Při jednání *s rodiči žáků*, s kolegy *a s dalšími členy komunity* v řadě případů nejednají s respektem. Pedagogové svým vlastním jednáním nestimulují rozvoj prosociálního chování.

3.3 Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu.

Výborná úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Dlouhodobě aktivně spolupracují, efektivně si předávají poznatky, využívají i formy vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání, a to mezi pedagogy všeobecně vzdělávacích předmětů, odborných předmětů a praktického vyučování. Vzniklé problémy jsou systematicky řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové mezi sebou ve velké většině případů vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Aktivně spolupracují, předávají si poznatky a využívají i formy vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání, a to mezi pedagogy všeobecně vzdělávacích předmětů, odborných předmětů a praktického vyučování. Vzniklé problémy jsou řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze menší část pedagogů mezi sebou vytváří, podporuje a udržuje kolegiální vztahy, vzájemný respekt a aktivně spolupracuje. Předávání poznatků je nahodilé, vzájemné hospitace jsou ojedinělé, spolupráce má jen omezený dopad do zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání, a to mezi pedagogy všeobecně vzdělávacích předmětů, odborných předmětů a praktického vyučování. Vzniklé problémy jsou ne vždy vhodným způsobem řešeny, týmová spolupráce pokrývá jen část pedagogů a ne vždy je efektivní.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí a udržují spíše formální vztahy, v mnoha případech si neprojevují vzájemný respekt. Spolupráce a předávání poznatků mezi pedagogy je pouze formální a účelové; pedagogové nevyužívají formy vzájemných hospitací, jejich spolupráce nepřispívá ke zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. Většina pedagogů nepracuje jako tým, nastalé problémy nejsou v mnoha případech řešeny.

3.4 Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti.

Výborná úroveň

Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že je zapojují do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a poskytují jim příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům systematicky podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové usilují o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že hledají a zkoušejí nové cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze část pedagogů usiluje o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že nahodile a nárazově hledá cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim, byť jen formálně, poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. V některých situacích svým přístupem k žákům omezují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Ojedinele projevují nedemokratické názory či smýšlení.

Nevyhovující úroveň

Pouze někteří pedagogové přikládají význam rozvoji demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků, ale jejich snaha není systematická, neznají cesty, jak žáky zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům je spíše omezují a neumožňují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Projevují nedemokratické názory či smýšlení.

3.5 Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji.

Výborná úroveň

Pedagogové svoji práci pravidelně vyhodnocují. Jsou aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Pravidelně se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Účelně využívají i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky efektivně uplatňují ve výuce.

Očekávaná úroveň

Pedagogové svoji práci vyhodnocují, byť nepravidelně či na pokyn vedení školy. Většina z nich je aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Na doporučení vedení školy, případně z vlastní iniciativy se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Většina pedagogů využívá i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve výuce.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové svoji práci vyhodnocují jen v ojedinelých případech. Ke svému profesnímu rozvoji jsou spíše pasivní. Pouze část pedagogů se na doporučení vedení školy či ojedinele z vlastní iniciativy účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen menšina pedagogů využívá samostudia, efektivní formy sdílení zkušeností převážně nevyužívají. Pouze jednotliví pedagogové se zajímají o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů svoji práci nevyhodnocuje. Ke svému profesnímu rozvoji jsou pasivní. Pouze výjimečně a na přímý pokyn vedení školy se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen výjimečně pedagogové využívají samostudia a různých forem sdílení zkušeností. Pedagogové se o nové trendy nezajímají, ve vzdělávání uplatňují pouze tradiční poznatky, své vzdělávací postupy neinovují.

4 VÝUKA

Kvalitní vzdělávání směřující k dobrým vzdělávacím výsledkům všech žáků je základem kvalitní školy.

Smyslem naplňování kritérií v oblasti „výuka“ je implementace principů výuky, které v maximální možné míře přizpůsobují volbu výukových cílů, prostředků a metod individuálním schopnostem žáků a vedou k harmonickému rozvoji vědomostí, dovedností i postojů žáků na bázi kritického sebehodnocení vlastního výsledku. Zásadním předpokladem pro realizaci takové výuky je přesvědčení pedagogů o možnosti osobnostního, vědomostního i odborného rozvoje každého žáka bez ohledu na jeho aktuální pozici na cestě ke vzdělávacím cílům. Klíčovým prostředkem k vytváření vztahu žáků k učení je vysvětlování souvislostí vyučovaného s reálnými situacemi každodenního života a v maximální možné a vhodné míře i zahrnování takových výukových situací a úkolů, v nichž žáci úměrně svému rozvoji takové situace sami rozpoznávají a využívají.

4.1 Pedagogové systematicky promýšlejí a připravují výuku v souladu s vědomostními, dovednostními i postojeovými cíli definovanými v kurikulárních dokumentech školy a potřebami žáků.

Výborná úroveň

Výuka je promyšlená a realizovaná v souladu s kurikulárními dokumenty, na základě dosavadních znalostí a zkušeností žáků a s přihlédnutím k jejich specifickým potřebám. Při přípravě využívají i praktických poznatků, případně spolupráci s odborníky z praxe. Pedagogové systematicky vytvářejí u žáků motivaci k učení, rozvíjejí všechny složky vzdělávacích cílů a podněcují žáky ke kritickému myšlení. Na žáky kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují žáky se vzdělávacími cíli a vedou je k vlastnímu vyhodnocování jejich dosahování.

Očekávaná úroveň

Výuka je realizována v souladu s kurikulárními dokumenty na základě dosavadních znalostí žáků a s přihlédnutím k jejich specifickým potřebám. Při přípravě se snaží využívat i praktických poznatků, případně spolupráci s odborníky z praxe. Pedagogové posilují u žáků motivaci k učení, snaží se rozvíjet všechny složky vzdělávacích cílů a podněcovat žáky ke kritickému myšlení. Na žáky kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují je se vzdělávacími cíli a diskutují jejich dosahování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Výuka je ne vždy realizována v souladu s kurikulárními dokumenty, někteří pedagogové při přípravě výuky nevycházejí z dosavadních znalostí a zkušeností žáků a nepřihlíží k jejich specifickým potřebám. Využití praktických poznatků je minimální, spolupráce s odborníky z praxe při přípravě výuky je ojedinělá. Pedagogové neposilují u žáků systematicky motivaci k učení, vzdělávací cíle jsou zaměřeny převážně na vědomostní cíle, podněcování žáků ke kritickému myšlení je jen ojedinělé. Pedagogové kladou na žáky požadavky v souladu se stanovenými vzdělávacími cíli, srozumitelnost požadavků pro žáky není vždy ověřována. Ne vždy jsou žáci seznámeni se vzdělávacími cíli.

Nevyhovující úroveň

Výuka není realizována v souladu s kurikulárními dokumenty, většina pedagogů při přípravě výuky nevychází z dosavadních znalostí a zkušeností žáků, nepřihlíží k jejich specifickým potřebám a nevyužívá příležitosti spolupracovat s odborníky z praxe. Pedagogové žáky cíleně nemotivují k učení, při výuce se omezují pouze na vědomostní cíle, a i tyto často nejsou dobře promyšleny, ve výuce se prakticky nevyskytuje podněcování žáků ke kritickému myšlení. Požadavky na žáky nejsou vždy přiměřené a nejsou jasně a konzistentně formulovány. Žáci nejsou seznamováni se vzdělávacími cíli.

4.2 Pedagogové využívají široké spektrum výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů.

Výborná úroveň

Pedagogové volí formy a metody výuky tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům, vytvářejí pozitivní třídní klima podporující učení. Výuka je pro žáky srozumitelná a dobře organizačně zvládnutá. Ve výuce jsou účelně zastoupeny různé metody a formy (např. individuální práce žáků, spolupráce žáků v menších skupinách, společná – frontální práce celé třídy). Pedagogové nabízejí žákům aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků. Vytvářejí situace, v nichž žáci aplikují to, co se naučili ve škole, v běžných reálných (i pracovních) situacích. Trvale rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Očekávaná úroveň

Pedagogové se snaží volit formy a metody výuky tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům, a usilují o vytváření pozitivního třídního klimatu podporujícího učení. Výuka je pro žáky srozumitelná a dobře organizačně zvládnutá. Ve výuce jsou zastoupeny různé metody a formy (např. individuální práce žáků, spolupráce žáků v menších skupinách, společná – frontální práce celé třídy), a to téměř vždy zdařile a účelně. Pedagogové se snaží žákům nabízet aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků. Upozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili ve škole, v běžných reálných (i pracovních) situacích. Rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Úroveň vyžadující zlepšení

Formy a metody výuky nejsou vždy voleny tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům, pouze část pedagogů usiluje o vytváření pozitivního třídního klimatu podporujícího učení. Výuka je ne vždy dostatečně promyšlená a pro žáky srozumitelná. Ne všichni pedagogové se snaží používat ve výuce různé metody a formy (např. individuální práce žáků, spolupráce žáků v menších skupinách, společná – frontální práce celé třídy), a když už je používají, často tak činí neúčelně. Aktivita podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků jsou pedagogy voleny v nedostatečném rozsahu nebo nevhodně. Pedagogové pouze ojediněle upozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili ve škole, v běžných reálných (i pracovních) situacích. Jen nahodile a ne vždy účelně a efektivně rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Nevyhovující úroveň

Formy a metody výuky neodpovídají ve většině případů stanoveným výukovým cílům, pedagogové jen výjimečně projevují snahu posílit pozitivní třídní klima podporující učení. U většiny pedagogů není výuka promyšlená a pro žáky srozumitelná – je jednotvárná a/nebo není dobře organizačně zvládnutá. Metody a formy výuky jsou voleny nahodile, neúčelně, bez vazby na vzdělávací cíle, žáci nemají dostatek příležitostí k vlastní aktivní práci. Žákům nejsou nabízeny aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z nich. Pedagogové neupozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili ve škole, v běžných reálných (i pracovních) situacích. Téměř nebo vůbec nedochází k rozvíjení schopností žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebných pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

4.3 Pedagogové systematicky sledují vzdělávací pokrok každého žáka a při plánování a realizaci výuky zohledňují individuální potřeby žáků.

Výborná úroveň

Pedagogové systematicky sledují a zohledňují vývoj, procesy učení a učební výsledky každého žáka a pravidelně poskytují žákům účinnou zpětnou vazbu k jejich práci. K dalšímu pokroku v učení nabízejí žákům aktivity, které odpovídají jejich očekávanému nejbližšímu vývoji. Vedou žáky k tomu, aby si stanovovali vzdělávací cíle, formulovali očekávání od vlastní práce a ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání prováděli sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové sledují vývoj, procesy učení a učební výsledky každého žáka a poskytují žákům zpětnou vazbu k jejich práci. Je patrná snaha pedagogů výuku alespoň částečně diferencovat. Pedagogové stanovují žákům vzdělávací cíle a formulují očekávání od jejich práce, ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání rozvíjejí jejich schopnost provádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové sice sledují vývoj, procesy učení a učební výsledky každého žáka, zpětná vazba se ale zpravidla omezuje na sdělení známek nanejvýš se stručným komentářem. Pouze výjimečně je patrná snaha pedagogů výuku diferencovat. Žáci pouze ojediněle pracují se vzdělávacími cíli, zpravidla neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesleduje systematicky výsledky jednotlivých žáků, nebo se tato evidence omezuje pouze na známky, na základě kterých pedagog není schopen provést posouzení žákova vývoje. Žákům není poskytována žádná zpětná vazba, kromě informace o známkách. Výuka není nikterak diferencována. Žáci nepracují s cíli a neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

4.4 Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj žáků.

Výborná úroveň

Pedagogové nabízejí žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Vyjadřují očekávání, že všichni žáci jsou schopni dosahovat dobrých výsledků, podporují žáky v této víře a jsou připraveni vynaložit úsilí pro podporu každého žáka. Užívají výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Očekávaná úroveň

Většina pedagogů se snaží nabízet žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Pedagogové neprojevují očekávání slabých výkonů od žádného z žáků. Většina pedagogů se snaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Jen malá část pedagogů se snaží nabízet žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Ojedinele někteří pedagogové dávají žákům najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky. Většina pedagogů se nesnaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Nevyhovující úroveň

Někteří pedagogové poškozují pozitivní sebepojetí a sebevědomí (některých) žáků. Pedagogové dávají žákům najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky, před žáky se vyjadřují negativně o jiných žácích nebo je zesměšňují. Pedagogové nepodporují dovednosti žáků potřebné pro vytváření pozitivních vztahů a nerozvíjejí jejich schopnost učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

5 VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY ŽÁKŮ

Kvalitní škola umožňuje každému žákovi maximální rozvoj odpovídající jeho možnostem.

Cílem pro naplňování kritérií v oblasti „vzdělávací výsledky“ je zhodnocení kvality činnosti školy v jedné z nejpodstatnějších funkcí každé školy – tj. dosáhnout toho, aby její absolventi byli vybaveni takovými znalostmi, vědomostmi a kompetencemi, které zajistí jejich úspěšnost v dalším vzdělávání a v profesním životě a přispějí ke zvýšení kvality jejich života. Velmi důležité je, aby škola byla schopna systematicky zjišťovat objektivní informace o kvalitě svého vzdělávání, dokázala přijímat a v praxi realizovat smysluplná opatření ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání na individuální, skupinové i celoškolní úrovni. Nezbytným předpokladem pro kvalitní vzdělávání školy je schopnost zajistit, aby vzdělávací výsledky žáků odpovídaly požadavkům realizovaných vzdělávacích programů, aby škola svou činností dokázala motivovat k dosahování co nejlepších výsledků podle schopností žáků a také dokázala docílit toho, aby žáci dokázali své vědomosti a schopnosti prokázat a uplatnit v průběhu vzdělávání a v praktickém životě. Velmi důležitým aspektem pro naplnění kritérií v této oblasti je systematické vyhodnocování úspěšnosti absolventů v dalším vzdělávání nebo profesním životě a schopnost školy na tyto informace adekvátně reagovat.

5.1 Škola soustavně získává informace o posunech výsledků každého žáka ve všech vzdělávacích oblastech a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními.

Výborná úroveň

Vedení školy a pedagogové průběžně uplatňují sdílený systém k získávání aktuálních informací o výsledcích vzdělávání každého žáka a sledování jejich vzdělávacích pokroků. Tento systém je vhodně nastaven vzhledem k podmínkám školy a potřebám žáků, je propojen s hodnocením praktického vyučování a praxe a umožňuje škole podávat objektivní informace o výsledcích a pokroku všech skupin žáků. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky dlouhodobě cíleně zabývá a dokáže z nich podle potřeby přijímat efektivní opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků. Účinnost přijatých opatření škola pravidelně vyhodnocuje na všech úrovních řízení pedagogického procesu.

Očekávaná úroveň

Vedení školy a pedagogové průběžně získávají aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků a mají informace o jejich vzdělávacích pokrocích. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání v teoretické i praktické výuce si volí jednotliví pedagogové s přihlédnutím k potřebám žáků, získané poznatky umožňují škole podávat objektivní informace o výsledcích a pokroku žáků. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá a snaží se podle získaných poznatků a potřeb žáků přijímat vhodná opatření. Účinnost přijatých opatření škola vyhodnocuje.

Úroveň vyžadující zlepšení

Aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků zjišťují pedagogové a vedení školy nahodile, v omezeném rozsahu vzdělávacích cílů a ne pro každého žáka. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání v teoretické i praktické výuce si volí jednotliví pedagogové podle svých potřeb, vzdělávacím pokrokům žáků není věnována dostatečná pozornost. Informace o výsledcích a pokroku žáků nemají potřebnou vypovídací hodnotu. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá pouze formálně a nesnaží se na jejich základě a s ohledem na potřeby žáků přijímat potřebná opatření. Účinností přijatých opatření se škola zpravidla nezabývá.

Nevyhovující úroveň

Aktuální informace o výsledcích a pokroku vzdělávání žáků škola nezjišťuje, případně zjišťuje v nedostatečném rozsahu, který neumožňuje sledovat vzdělávací pokroky žáků. Škola nepodává důvěryhodné informace o výsledcích a pokroku žáků. Nejsou přijímána opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků.

5.2 Výsledky vzdělávání žáků odpovídají očekávaným výsledkům podle vzdělávacích programů.

Výborná úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky žáků jsou v *plné šíři* dlouhodobě v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů a jsou v souladu s požadavky na profesní kvalifikace. Tento soulad škola systematicky ověřuje, umí ho doložit a v průběhu vzdělávání je schopna ho i prokázat. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, poskytuje škola *efektivní* podporu za účelem jejich dosažení.

Očekávaná úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky většiny žáků jsou v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů a s požadavky na profesní kvalifikace. Tento soulad škola ověřuje, umí ho doložit a v průběhu vzdělávání je schopna ho i prokázat. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, vytváří škola vhodné podmínky pro jejich dosažení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Dosahované vzdělávací výsledky většiny žáků nejsou v některých oblastech v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů a s požadavky na profesní kvalifikace. Tento soulad škola ověřuje pouze nahodile a v některých oblastech, o výsledcích žáků má jen dílčí průkazné výstupy. Části žáků, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří škola vhodné podmínky pro jejich zlepšování.

Nevyhovující úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky žáků nejsou ve většině oblastí dlouhodobě v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů a s požadavky na profesní kvalifikace. Škola nevěnuje pozornost sledování souladu výsledků žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání s realizovanými vzdělávacími programy. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří škola podmínky pro jejich zlepšování.

5.3 Žáci školy jsou motivováni k dosahování dobrých výsledků a projevují sociální a osobnostní kompetence a občanské hodnoty.

Výborná úroveň

Škola má zavedený účinný systém podpory motivace žáků k učení a k dosahování úspěšnosti ve vzdělávání. Vedením školy a pedagogy jsou i ve spolupráci se sociálními partnery cíleně rozvíjeny aktivity zaměřené na sociální, občanský, osobnostní a profesní rozvoj žáků, žáci školy jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škole se dlouhodobě daří aktivně zapojovat co nejvyšší počet žáků do přehlídek, projektových činností a soutěží s ohledem na jejich individuální předpoklady, dosahované výsledky pravidelně vyhodnocuje a oceňuje.

Očekávaná úroveň

Škola věnuje dostatečnou pozornost motivaci žáků k učení a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školy i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský, osobnostní a profesní rozvoj žáků, žáci školy jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škola se snaží vytvářet co největšímu počtu žáků vhodné podmínky pro aktivní zapojení do přehlídek, projektových činností a soutěží s ohledem na jejich individuální předpoklady, dosahované výsledky pravidelně vyhodnocuje a oceňuje.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola nevěnuje dostatečnou pozornost motivaci žáků k učení a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školy i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský, osobnostní a profesní rozvoj žáků pouze nahodile a v nedostatečné míře, většina žáků školy není schopna získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škola do přehlídek, projektových činností a soutěží zapojuje pouze úzký okruh žáků, podmínkám pro aktivní zapojení co největšího počtu žáků do uvedených činností škola nevěnuje odpovídající pozornost. Dosahované výsledky žáků nejsou vhodně vyhodnocovány a oceňovány.

Nevyhovující úroveň

Škola nevěnuje pozornost motivaci žáků k učení a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školy ani pedagogové nepodporují aktivity zaměřené na sociální, občanský, osobnostní a profesní rozvoj žáků, žáci školy nejsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škola do přehlídek, projektových činností a soutěží zapojuje pouze úzký okruh žáků, podmínkám pro aktivní zapojení co největšího počtu žáků do uvedených činností škola nevěnuje pozornost. Dosahované výsledky žáků nejsou vyhodnocovány a oceňovány.

5.4 Škola sleduje a vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu, při ukončování vzdělávání a v dalším vzdělávání či profesní dráze a aktivně s výsledky pracuje v zájmu zkvalitnění vzdělávání.

Výborná úroveň

Škola efektivně vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání na všech úrovních řízení pedagogického procesu, umí doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení a dokáže zpracovat opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků. S výsledky hodnocení cíleně pracují pedagogové i vedení školy, jejich činnosti a opatření zkvalitňují vzdělávání žáků a snižují jejich neúspěšnost. Škola má dlouhodobě zavedený funkční systém pro zjišťování úspěšnosti svých absolventů, získané poznatky dokáže efektivně využít pro svůj další rozvoj.

Očekávaná úroveň

Škola pravidelně vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání, umí doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení a dokáže zpracovat opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků. S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení školy, jejich činnosti a opatření usilují o zkvalitňování vzdělávání žáků a o snižování jejich neúspěšnosti. Škola vhodnou formou získává informace o úspěšnosti svých absolventů, získané poznatky využívá pro svůj další rozvoj.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola se vyhodnocováním úspěšnosti žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání zabývá nesystematicky a nahodile, nedokáže v dostatečné míře doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. Opatření, která mají vést ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků, jsou nedostatečná či mají pouze formální charakter. S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení školy nesystematicky, jejich činnosti a opatření mají jen malý potenciál ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti. Škola pouze nahodile získává informace o úspěšnosti svých absolventů, získané informace nevyužívá vhodnou formou pro svůj další rozvoj.

Nevyhovující úroveň

Škola se vyhodnocováním úspěšnosti žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání nezabývá, případně nedokáže doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. Nevypracovává opatření ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků. Škola nezískává informace o úspěšnosti svých absolventů.

6 PODPORA ŽÁKŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI)

Kvalitní škola sleduje pokroky v učení všech žáků a cíleně podporuje ty, kdo vyžadují speciální péči.

Smyslem kritérií v této oblasti je zajistit spravedlivost při přijímání žáků ke vzdělávání a v jeho průběhu. S tím souvisí poskytování individuální podpory pro rozvoj kognitivních i sociálních dovedností všem žákům, kteří ji potřebují, a zajištění vstřícného a přátelského prostředí. Pro realizaci spravedlivého vzdělávání je však nezbytné naplnění kritérií i v dalších oblastech: zásadní je průběžné sledování výsledků každého žáka a poskytování pravidelné zpětné vazby a motivující přístup pedagogů demonstrující vysoká očekávání od všech žáků.

6.1 Škola vytváří každému žákovi a jeho rodině rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na jeho pohlaví, věk, etnickou příslušnost, kulturu, rodný jazyk, náboženství, rodinné zázemí, ekonomický status nebo speciální vzdělávací potřeby.

Výborná úroveň

Při přijímání žáků škola respektuje rovný přístup ke vzdělávání s maximální vstřícností ke všem uchazečům. Při rozhodování o přijetí a přestupech neupřednostňuje žáky s lepším rodinným zázemím nebo žáky bez speciálních vzdělávacích potřeb. Trvale nerozděluje žáky do tříd s odlišným kurikulem (s výjimkou tříd zřízených dle § 16, odst. 9 školského zákona) a ve všech třídách poskytuje vzdělání ve srovnatelné kvalitě. Škola zajišťuje rovný přístup ke kariérovému poradenství. S výjimkou plateb za spotřební materiál (např. pracovní sešity) nevyžaduje úplatu za vzdělávání poskytované dle ŠVP.

Očekávaná úroveň

Při přijímání žáků škola respektuje právní předpisy. Ve všech třídách poskytuje vzdělávání ve srovnatelné kvalitě ve většině předmětů. Umožňuje rovný přístup k zapojení žáků do odborného výcviku a praxe ve spolupracujících firmách. S výjimkou plateb za spotřební materiál (např. pracovní sešity) nevyžaduje úplatu za vzdělávání poskytované podle ŠVP, tedy nepřijímá úplatu za nadstandardní vzdělávací služby ve výběrových třídách.

Úroveň vyžadující zlepšení

Při přijímání škola upřednostňuje žáky s lepšími kognitivními schopnostmi a/nebo lepším rodinným zázemím a/nebo bez speciálních vzdělávacích potřeb. V některých třídách poskytuje vzdělávání nižší kvality. Škola nedodržuje rovný přístup k zapojení žáků do odborného výcviku a praxe ve spolupracujících firmách. K zapojení žáků dochází na základě nejasných pravidel. Škola přijímá úplatu za nadstandardní vzdělávací služby poskytované podle ŠVP (například ve výběrových třídách rozvíjejících zájem či nadání).

Nevyhovující úroveň

Škola nepřijímá žáky, se kterými by mohla mít problémy (žáky s postižením, sociálním znevýhodněním apod.), nebo těmto žákům poskytuje prokazatelně vzdělávání nižší kvality než žákům bez speciálních vzdělávacích potřeb. Škola přijímá úplatu za vzdělávací služby poskytované dle ŠVP.

6.2 Škola poskytuje účinnou podporu všem žákům s potřebou podpůrných opatření.

Výborná úroveň

Škola systematicky identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání a využívá podpory školního poradenského pracoviště, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření, tuto strategii naplňuje a vyhodnocuje její účinnost. Poskytuje specifickou podporu všem žákům, kteří ji potřebují. Škola systematicky eviduje výsledky a pokroky žáků s potřebou podpůrných opatření a skupin žáků se specifickými vzdělávacími potřebami a dbá o to, aby dosahovali maximálního učebního pokroku. Tam, kde je to vhodné z hlediska zájmu žáka, pedagogové zvou k procesu hodnocení a plánování výuky další kolegy a odborníky.

Očekávaná úroveň

Škola identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání a využívá podpory školního poradenského pracoviště, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření a tuto strategii naplňuje. Poskytuje specifickou podporu většině žáků, kteří ji potřebují. Škola sleduje výsledky žáků s potřebou podpůrných opatření.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má obtíže s identifikací individuálních potřeb žáků při vzdělávání, spolupráce s odbornými pracovišti je nedostatečná. Strategie práce s žáky s potřebou podpůrných opatření je spíše formální nebo škola neumí tuto strategii naplňovat v praxi. Škola má problémy se zajištěním specifické podpory všem žákům, kteří ji potřebují. Výsledky žáků s potřebou podpůrných opatření jsou sledovány spíše nahodile.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá žádný systém identifikace individuálních potřeb žáků při vzdělávání a nemá vypracovanou vlastní strategii práce se žáky s potřebou podpůrných opatření, nespolečuje za tím účelem s odborníky ani odbornými pracovišti. Žákům s individuálními potřebami není poskytována specifická podpora a jejich výsledky nejsou sledovány.

6.3 Škola věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji žáků, rozvíjí u nich otevřenost, toleranci a respekt vůči jinakosti a dbá na to, aby žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu.

Výborná úroveň

Pedagogové školy přistupují ke každému žákovi s respektem, vytvářejí pro každého žáka rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním podporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Jsou si vědomi svých vlastních postojů, hodnot, zkušeností i předsudků a jejich vlivu na komunikaci s žáky a jejich rodinami i na celý pedagogický proces. V komunikaci s žáky, jejich rodiči i v nabídce aktivit pro žáky se vyvarují stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Pedagogové přizpůsobují prostředí třídy a učební aktivity tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. S rozmanitostí ve školním společenství pracují jako s důležitým východiskem při plánování a realizaci vzdělávání žáků. Ve vzdělávání využívají zdrojů, které odrážejí etnickou, sociokulturní a jinou rozmanitost žáků a rodin zastoupených ve třídě nebo škole. Škola systematicky používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností. Škola zapojuje všechny žáky do školních akcí a aktivit a v případě potřeby poskytuje žákům zvláštní podporu, která zapojení umožní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové školy přistupují ke každému žákovi s respektem, snaží se vytvořit pro každého žáka rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním se snaží podporovat rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s žáky, jejich rodiči i v nabídce aktivit pro žáky se vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Pedagogové se snaží přizpůsobovat prostředí třídy a učební aktivity tak, aby se na řadě z nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Škola používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností. Škola usiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové školy nepřistupují k žákům vždy s respektem, nedokáží vytvořit všem žákům rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním nepodporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s žáky, jejich rodiči i v nabídce aktivit pro žáky se ne vždy vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Prostředí třídy a učební aktivity nejsou dostatečně přizpůsobeny tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Škola neusiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové školy nepřistupují k žákům s respektem, nedokáží vytvořit všem žákům rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním nepodporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák

cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Při komunikaci s žáky používají přístupy, které poškozují vztah žáků k učení (posměch, ironie, nezdvořilost, agrese, manipulace, malý prostor k vyjádření aj.). K některým skupinám žáků přistupují stereotypně, své stereotypní postoje nejsou schopni reflektovat. Nedokážou prostředí třídy a učební aktivity přizpůsobit tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Škola neusiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Charakteristika prostředí, v němž škola pracuje

Kvalitní vzdělávání vyžaduje odpovídající materiální i finanční podmínky. Spravedlivé hodnocení zohledňuje podmínky, které škola nemůže ovlivnit.

- Charakteristika regionu – demografická a sociálně-ekonomická, atraktivita regionu a dostupnost kvalitních pedagogů
- Materiální podmínky
- Finanční podmínky
- Složení žáků školy

Informace o prostředí, v němž škola pracuje, nemají postavení kritérií hodnocení školy. Ve výstupech inspekční činnosti slouží pouze k popisu konkrétního prostředí a kontextu, v němž škola pracuje. Umožňují však srovnání se statistickými charakteristikami stejných indikátorů v celém souboru škol v ČR a jsou důležitým signálem pro zřizovatele při jejich rozhodování o naplnění předpokladů pro kvalitní vzdělávání v dané škole.



Modifikace pro vyšší odborné vzdělávání

Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání

Modifikace pro vyšší odborné vzdělávání

1 KONCEPCE A RÁMEC ŠKOLY

Kvalitní škola ví, kam chce směřovat, a jde úspěšně za svým cílem.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na jasná pravidla a mechanismy, s jejichž pomocí vedení školu řídí a které umožňují efektivní organizaci školy a její rozvoj a zajišťují, že škola je bezpečné, příjemné a vstřícné místo pro efektivní vzdělávání a osobnostní rozvoj studentů. Základem systematického zvyšování kvality je srozumitelná vize, koncepce a formulace cílů školy. Klíčovou součástí cílů školy je akreditovaný vzdělávací program, který je v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Pro systematický rozvoj kvality vzdělávání je důležité, aby vedení školy prostřednictvím konstruktivních vztahů a diskusí se zřizovatelem získalo nejen porozumění zřizovatele pro tyto vize a cíle a pro podmínky potřebné pro jejich dosažení, ale i zřizovatelovu identifikaci s realistickou vizí a strategií školy sladěnou s vizí rozvoje obce nebo kraje. Kvalitní škola je organickou součástí svého regionu, aktivně se zapojuje do jeho života.

Kvalitní vzdělávání nelze poskytnout bez toho, aby se studenti a všichni aktéři cítili ve škole bezpečně. Kvalitní škola je bezpečné a otevřené místo vstřícné k oprávněným potřebám studentů, pedagogů, vedení a dalších aktérů, místo umožňující otevřenou a konstruktivní komunikaci. Má jasná, všem srozumitelná pravidla a mechanismy organizace své činnosti a řešení problémů, aktivně uplatňuje prevenci všech forem rizikového chování.

1.1 Škola má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které pedagogové sdílejí a naplňují.

Výborná úroveň

Škola má jasně formulovanou, srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty, nebo být součástí vzdělávacího programu. Stanovují vize a cíle, identifikují podmínky potřebné pro jejich dosažení, priority a postupy, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami profesního vzdělávání, s přípravou studentů na uplatnění ve světě práce a v občanských rolích. Jsou formulovány s otevřeností k trendům ve vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a ke společenské poptávce, včetně relevantního střednědobého trendu na pracovním trhu. Strategické záměry jsou vhodnou formou dostupné veřejnosti, škola o nich od počátku zpracování systematicky komunikuje s relevantními aktéry profesního vzdělávání, především z řad praxe a regionálních orgánů, a usiluje o jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se se strategií prokazatelně identifikují a škola vynakládá maximální úsilí na to, aby se s její strategií identifikoval i zřizovatel. Strategické záměry jsou v odpovídajících intervalech aktualizovány. Škola průběžně zjišťuje a analyzuje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny v regionu školy, demografická data a plány územního rozvoje regionu) a zohledňuje je v aktualizacích koncepce školy a v dlouhodobých záměrech.

Očekávaná úroveň

Škola má srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty, nebo být součástí vzdělávacího programu. Stanovuje cíle, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů s ohledem na zásady profesního vzdělávání, s přípravou studentů na uplatnění ve světě práce a v občanských rolích. Nejsou v rozporu s trendy ve vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a společenskou poptávkou, včetně relevantního střednědobého trendu na pracovním trhu. Strategie je dostupná současným i potenciálním studentům a dalším zájemcům, vedení a pedagogové se s ní identifikují a škola usiluje, ne vždy efektivně, o to, aby se s její strategií identifikoval i zřizovatel. Strategické záměry jsou alespoň příležitostně aktualizovány. Škola sleduje informace pro svůj další rozvoj (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny v regionu školy, demografická data a plány územního rozvoje regionu).

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola nemá dlouhodobou vizi a strategii rozvoje, ale má koncepci a strategii svého rozvoje se střednědobým horizontem, ta je však spíše formálně pojatá, nemá dostatečně srozumitelné cíle. Identifikace podmínek potřebných pro dosažení cílů a priority jsou spíše vágní, stejně jako specifikace kroků nutných pro dosažení vytyčených cílů.

Škola věnuje jen okrajovou pozornost trendům v oboru, pro který škola připravuje, trendům ve vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a společenské poptávce. Strategie není snadno dostupná současným i potenciálním studentům a dalším zájemcům. Škola o strategii aktivně nekomunikuje se zřizovatelem, studenty a s dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a aktivně neusiluje o jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové nejsou s koncepcí a strategií plně ztotožnění. Úsilí školy o to, aby se s její strategií identifikoval zřizovatel, je neefektivní. Strategie a koncepce jsou aktualizovány nahodile nebo v nepřiměřeně dlouhých intervalech. Škola jen nesystematicky sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny v regionu školy, demografická data a plány územního rozvoje regionu), nepromítá je dostatečně v aktualizacích strategie a koncepce školy.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá realistickou a aktualizovanou koncepci a strategii svého rozvoje. Stanovení cílů je jen formální, není podloženo realistickou identifikací podmínek potřebných pro jejich dosažení, priorit a kroků, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami profesního vzdělávání a s přípravou studentů na uplatnění ve světě práce a v občanských rolích. Škola nevěnuje pozornost trendům ve vzdělávání, společnosti a ekonomice. Strategie není dostupná současným i potenciálním studentům a dalším zájemcům. Škola neusiluje o komunikaci ohledně strategie se zřizovatelem a s dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a získání jejich zpětné vazby. Vedení a pedagogové se se strategií neidentifikují. Škola nevynakládá úsilí na to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel. Škola nesleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny v regionu školy, demografická data a plány územního rozvoje regionu).

1.2 Škola má akreditovaný vzdělávací program, který vychází z vize a strategie rozvoje školy a je v souladu s dokumentovanými potřebami pracovního trhu a s trendy profesí; jeho cíle jsou srozumitelné pro studenty, pedagogy i relevantní aktéry.

Výborná úroveň

Akreditovaný vzdělávací program, případně další vzdělávací nabídka školy, je v souladu s platnými právními předpisy. Návrh a pojetí vzdělávacího programu zohledňují cíle a postavení vyššího odborného vzdělávání v systému, domácí a mezinárodní trendy v profesně zaměřeném terciárním vzdělávání, případně situaci a požadavky ve spádové oblasti školy. Je přehledný a srozumitelný pro studenty, pedagogy i další spolupracující partnery. Cíle vzdělávacího programu jsou shrnuty ve formě výstupů z učení zahrnujících znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti absolventa, reflektují jeho předpokládané profesní uplatnění korespondující s vymezeným okruhem souvisejících povolání a očekávanými, zdůvodnitelnými potřebami pracovního trhu, ale neměly by být omezeny pouze na ně. Cíle vzdělávacího programu zohledňují i profesní a osobní dovednosti, které umožní dlouhodobou zaměstnatelnost absolventů v podmínkách měnícího se pracovního prostředí. Obsah studia vychází z takto stanovených výstupů z učení, propojuje efektivně teorii s praxí. Odborná praxe i jiné prvky podporující nabytí pracovní zkušenosti v oboru jsou koncipovány tak, že slouží reflexi teorie v praktických souvislostech. Cíle a obsah studia jsou navrženy ve spolupráci s představiteli praxe v daném oboru. Vzdělávací program je periodicky hodnocen, revidován a přizpůsobován potřebám praxe. Škola uplatňuje systém ověřování aktuálnosti a návaznosti na potřeby praxe.

Očekávaná úroveň

Akreditovaný vzdělávací program, případně další vzdělávací nabídka školy, je v souladu s platnými právními předpisy. Je přehledný a srozumitelný pro studenty a pedagogy. Cíle vzdělávacího programu jsou shrnuty ve formě výstupů z učení zahrnujících znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti absolventa, reflektují jeho předpokládané profesní uplatnění korespondující s vymezeným okruhem souvisejících povolání a očekávanými, zdůvodnitelnými potřebami pracovního trhu, ale neměly by být omezeny pouze na ně. Obsah studia vychází ze stanovených výstupů z učení, propojuje vyváženě teorii s praxí. Odborná praxe i jiné prvky podporující nabytí pracovní zkušenosti slouží osvojení teorie v praktických souvislostech. Cíle a obsah studia jsou dostatečně konzultovány s představiteli praxe v daném oboru. Vzdělávací program je revidován a přizpůsobován potřebám praxe.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má akreditovaný vzdělávací program, který je v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Obsah studia upřednostňuje nevhodně teorii na úkor praktických prvků a osvojení nezbytných

dovedností. Odborná praxe je pojata spíše formálně, nezabezpečuje dostatečné příležitosti k osvojení praktických dovedností. Vzdělávací program je revidován a uzpůsobován potřebám praxe nesystematicky, spíše formálně.

Nevyhovující úroveň

Škola nevzdělává podle akreditovaného vzdělávacího programu, nebo vzdělávací program není v souladu s aktuálními právními předpisy týkajícími se vzdělávání.

1.3 Škola funguje podle jasných pravidel umožňujících zabezpečení kvality a konstruktivní komunikaci všech aktérů a jejich participaci na chodu školy.

Výborná úroveň

Škola má jasně nastavená pravidla a nástroje k organizování vlastní činnosti školy zahrnující celý cyklus vzdělávání (školní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právním řádem a koncepcí rozvoje školy. Škola udržuje konstruktivní komunikaci o pravidlech s pedagogy, studenty a dalšími aktéry profesního vzdělávání, dbá na to, aby byli zapojeni do jejich tvorby a racionalizace. Škola má jasně nastavený a účinný mechanismus přenosu rozvojových podnětů a jejich projednávání. Škola má systém vnitřní komunikace (informační systém) odpovídající požadavkům na moderní profesně zaměřené terciární vzdělávání, podporující informovanost studentů, pedagogů, jejich vzájemnou komunikaci a efektivní vzdělávání včetně systematické zpětné vazby. Škola má systém pro sběr, analýzu a využití relevantních informací potřebných pro řízení kvality vzdělávacích programů a dalších aktivit. Systém komunikace zohledňuje potřebu kontaktu, získání a předání relevantních informací a zpětné vazby od dalších relevantních skupin včetně představitelů praxe a absolventů školy. Škola o sobě podává jasné, pravdivé, aktuální, ucelené a snadno dostupné informace.

Očekávaná úroveň

Škola má nastavená účinná pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právním řádem. Pedagogové, studenti i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům snadný přístup. Komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (především se zřizovatelem) není systematická, škola aktivně nepodněcuje jejich zapojení do tvorby a racionalizace pravidel a mechanismů. Systém komunikace zohledňuje potřebu získání a předání relevantních informací a zpětné vazby od dalších relevantních skupin včetně představitelů praxe. Škola o sobě podává pravdivé, aktuální a snadno dostupné informace.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má často jen formálně nastavená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), která jsou v souladu s právním řádem. Sběr a zpracování relevantních informací se děje spíše nahodile, nárazově a v omezených oblastech, to vede k neúplnému obrázku získanému prostřednictvím zpětné vazby. Škola o sobě podává minimum informací nebo tak činí obtížně srozumitelným či dostupným způsobem.

Nevyhovující úroveň

Škola buď nemá nastavená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), nebo jsou v rozporu s právním řádem, anebo se projeví jako neúčinné, ale škola nevěnuje pozornost jejich zlepšení. Sběr a zpracování relevantních informací je minimální, opomíjí velkou část klíčových skupin a neumožňuje zpětnou vazbu. Škola o sobě podává minimum relevantních informací či poskytuje záměrně nepravdivé a zavádějící informace.

1.4 Škola je vstřícné a bezpečné místo pro studenty i pedagogy.

Výborná úroveň

Škola aktivně vytváří studentům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné a situačně přiměřené fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí školy. Škola má zpracovaný funkční systém úrazové prevence, včetně osvěty mezi studenty. Pro studenty i pedagogy vytváří podporu prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Škola má jasná opatření k prevenci všech forem rizikového chování. Průběžně sleduje případné signály všech forem rizikového chování, má jasná pravidla postupu v případě rizikového chování a bez zbytečného odkladu je efektivně uplatňuje. Škola vytváří podmínky pro psychohygienu studentů i pedagogů, zdravý životní styl a další případné formy podpory příjemného a zdravého prostředí ve škole.

Očekávaná úroveň

Škola aktivně vytváří podmínky pro reálné fyzické bezpečí studentů, zaměstnanců i ostatních osob oprávněných k pohybu v prostorách školy, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí školy. Škola má zpracován systém úrazové prevence, osvětě mezi studenty se však věnuje nahodile. Pro studenty i pedagogy je zajištěna podpora prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Škola má opatření prevence všech forem rizikového chování a usiluje o průběžné sledování případných signálů hlavních očekávaných forem rizikového chování. Má pravidla postupu v případě hlavních očekávaných forem rizikového chování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola vytváří podmínky pro reálné fyzické bezpečí studentů, zaměstnanců i ostatních osob oprávněných k pohybu v prostorách školy, a to dodržováním právních předpisů. K zohlednění konkrétních podmínek a prostředí školy dochází pouze náhodně. Úrazová prevence není systematická a škola nevěnuje dostatečnou pozornost osvětě o ní nejen mezi studenty, ale ani mezi pedagogy a dalšími zaměstnanci školy. Jen někteří studenti i pedagogové mají zajištěnu podporu prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Opatření prevence rizikového chování nezahrnují ani všechny hlavní formy, jsou spíše nahodilá a škola systematicky neusiluje o průběžné sledování případných signálů rizikového chování.

Nevyhovující úroveň

Škola nezajišťuje studentům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické bezpečí, a to buď proto, že nedodržuje právní předpisy, anebo nedostatečným zohledněním klíčových konkrétních podmínek a prostředí školy. Studenti, ani pedagogové nemají zajištěnu podporu prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Opatření úrazové prevence a prevence všech forem rizikového chování jsou jen formální nebo nejsou prováděna.

1.5 Škola spolupracuje s vnějšími partnery.

Výborná úroveň

Škola systematicky podporuje sounáležitost s regionem, krajem a komunitou, kde sídlí. Účinně spolupracuje se zřizovatelem. Škola systematicky spolupracuje s důležitými profesními a sociálními partnery. Cíleně a oboustranně spolupracuje s relevantními partnery zajišťujícími rozvoj praktických dovedností studentů, především s partnery zajišťujícími praktickou výuku studentů. Škola v rámci reálných možností navazuje partnerství se školami doma a v zahraničí a efektivně využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování činnosti školy. Škola podporuje aktivní zapojení studentů a pedagogů do národních a mezinárodních projektů. Aktivně rozvíjí spolupráci s relevantními odbornými pracovišti a pracovišti budoucího uplatnění studentů.

Očekávaná úroveň

Škola podporuje sounáležitost s krajem a komunitou, kde sídlí. Aktivně usiluje o spolupráci se zřizovatelem, s důležitými profesními a sociálními partnery. Cíleně oslovuje relevantní partnery zajišťující rozvoj praktických dovedností studentů s realistickými návrhy programů spolupráce a je vstřícná k jejich návrhům. Škola se nebrání spolupráci s dalšími školami a je vstřícná ke spolupráci s pracovišti pedagogického vzdělávání. Škola neklade překážky aktivnímu zapojení studentů a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Podpora sounáležitosti s krajem a komunitou, kde sídlí, je nahodilá, v praktické činnosti školy se neprojevuje jako oblast jejího aktivního zájmu. Škola aktivně neusiluje o spolupráci se zřizovatelem a s důležitými profesními a sociálními partnery. Škola cíleně neoslovuje relevantní partnery zajišťující rozvoj praktických dovedností studentů s realistickými návrhy programů spolupráce a nevyhledává spolupráci na základě jejich návrhů. Škola není vstřícná spolupráci s dalšími školami a s pracovišti pedagogického vzdělávání. Navazování partnerství s dalšími školami doma nebo v zahraničí, spolupráci v rámci výměnných programů nebo společných projektů se škola nevěnuje. Škola nepodporuje zapojení studentů a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Nevyhovující úroveň

Škola nepodporuje sounáležitost s krajem, zřizovatelem, důležitými profesními a sociálními partnery a relevantními partnery zajišťujícími rozvoj praktických dovedností studentů. Neprojevuje vstřícnost spolupráci s dalšími školami a pedagogickými pracovišti a nepodporuje zapojení pedagogů a studentů nebo skupin studentů do výměnných programů, společných projektů s jinými školami a pracovišti. Zapojení studentů a pedagogů do národních či mezinárodních projektů není realizováno (ačkoli pro to škola má podmínky).

2 PEDAGOGICKÉ VEDENÍ ŠKOLY

Ředitel kvalitní školy je vůdčí osobností pedagogického procesu.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na aktivitu vedení školy. Právě přístup vedení školy v oblasti řízení pedagogických procesů je klíčový pro kvalitu vzdělání, které škola poskytuje. Důraz je na všech třech základních činnostech: realizaci opatření a jejich řízení, monitorování a vyhodnocování i následném přijímání opatření. Nezbytnou součástí pedagogického vedení je také vytváření zdravého školního klimatu, zajištění a rozvoj kvalitního pedagogického sboru, ale i zajištění materiálních podmínek pro vzdělávání. Nutným předpokladem kvalitního pedagogického vedení školy je vlastní profesní rozvoj členů vedení školy.

2.1 Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření.

Výborná úroveň

Vedení školy aktivně řídí pedagogické procesy na úrovni školy s ohledem na charakter profesního vzdělávání. Podněcuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy. Pravidelně vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů, ale i v oblasti řízení školy. Systém autoevaluace školy je promyšlený se zapojením všech relevantních skupin včetně studentů, absolventů a představitelů praxe. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny efektivně tak, aby napomáhaly zkvalitňování vzdělávání každého studenta. Účinnost zavedených opatření ke zlepšení stavu je pravidelně vyhodnocována. Při řízení vedení školy respektuje všechny relevantní právní předpisy.

Očekávaná úroveň

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy se snahou respektovat charakter profesního vzdělávání tak, aby pedagogický rozvoj školy byl v souladu s koncepcí rozvoje školy. Pravidelně vyhodnocuje stav klíčových pedagogických procesů, s přesahem do oblasti řízení školy a podpůrných procesů. Funkční systém autoevaluace školy realisticky zapojuje relevantní skupiny včetně studentů. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny se záměrem napomáhat zkvalitňování vzdělávání studentů. Účinnost zavedených opatření ke zlepšení stavu je pravidelně vyhodnocována. Při řízení vedení školy respektuje všechny relevantní právní předpisy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy řídí pedagogické procesy formálně nebo pouze v některých oblastech. Nedostatečně podněcuje pedagogický rozvoj školy. Nahodile vyhodnocuje stav v důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání). Systém autoevaluace školy je výběrový a s výsledky autoevaluace škola dále nepracuje. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny jen částečně, bez vyhodnocování účinnosti opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy respektuje relevantní právní předpisy.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy jen v malé míře anebo vůbec ne. Nepodněcuje pedagogický rozvoj školy. Nedostatečně vyhodnocuje stav pedagogických procesů (vzdělávání). Autoevaluace školy není zavedena ani na úrovni dílčích prvků. Procesy řízení i vyhodnocování nejsou prováděny. Nejsou zavedena opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy nerespektuje relevantní právní předpisy.

2.2 Vedení školy aktivně vytváří zdravé školní klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, studenty i vzájemné vztahy mezi pedagogy a studenty a o vzájemnou spolupráci všech aktérů.

Výborná úroveň

Vedení školy aktivně vytváří pozitivní klima, které podporuje vzdělávání každého studenta. Vlastní prostředí školy, studijní prostředí včetně pracovišť pro praktickou přípravu napomáhají pozitivnímu klimatu, práci studentů a přípravě na výkon povolání v reálné praxi. Studenti školy jsou respektováni a dodržují pravidla, na jejichž formulování mají možnost se podílet. Pedagogové se aktivně účastní na rozvoji školy. Vedení školy vytváří podmínky pro efektivní rozvoj pedagogické spolupráce včetně podpory mezipředmětových vazeb. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou užívány tak, aby napomáhaly jeho zlepšování.

Očekávaná úroveň

Vedení školy ovlivňuje klima školy se snahou podporovat vzdělávání každého studenta. Vlastní prostředí školy včetně pracovišť pro praktickou přípravu napomáhá pozitivnímu klimatu, práci studentů a přípravě na výkon povolání v reálné praxi. Studenti školy jsou respektováni a dodržují vnitřní pravidla školy. Většina klíčových pedagogů se aktivně podílí rozvoji školy. Vedení školy vytváří podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce včetně podpory mezipředmětových vazeb. Školní klima je sledováno a pravidelně vyhodnocováno.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy se snaží pozitivně ovlivňovat klima školy. Vlastní prostředí školy, včetně pracovišť pro praktickou přípravu, minimálně napomáhá pozitivnímu klimatu, práci studentů a přípravě na výkon povolání. Studenti školy většinou dodržují pravidla, případně některá ustanovení vnitřních pravidel školy ne zcela respektují věk a zralost studentů. Jen malá část klíčových pedagogů se aktivně účastní na rozvoji školy. Vedení školy přistupuje k odstraňování překážek pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy, včetně podpory mezipředmětových vazeb, spíše pasivně. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou užívány jen výjimečně.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy svojí činností či pasivitou negativně ovlivňuje klima školy. Vlastní prostředí školy, včetně pracovišť pro praktickou přípravu, má negativní dopady na klima školy, práci studentů a jejich přípravu na výkon povolání. Studenti školy jsou málo respektováni a často nedodržují vnitřní pravidla školy. Pedagogové nemají možnost se aktivně účastnit na rozvoji školy. Pedagogická spolupráce mezi pedagogy, případně podpora mezipředmětových vazeb dlouhodobě neprobíhá nebo naráží na nepřekonatelné překážky.

2.3 Vedení školy usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími školami a účinně podporuje začínající pedagogy.

Výborná úroveň

Vedení školy provádí systematické hodnocení práce pedagogů v rámci srozumitelně stanovených povinností a zodpovědností, poskytuje jim pravidelně zpětnou vazbu k jejich práci. Na základě hodnocení plánuje spolu s pedagogy a dalšími pracovníky jejich další profesní rozvoj. Vedení školy motivuje pedagogy k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. Podporuje jejich profesní rozvoj rozmanitými efektivními formami, například koučingem, mentoringem, stážemi pedagogů mimo školu na pracovištích zaměstnavatelů. Škola cíleně podporuje rozvoj pedagogických dovedností začínajících a externích pedagogů, pro něž má funkční a účinný adaptační program. Vedení a pedagogové spolu vedou dialog, včetně pravidelného, systematického hodnocení spokojenosti pedagogů a dalších pracovníků školy.

Očekávaná úroveň

Vedení školy provádí hodnocení práce pedagogů i dalších pracovníků školy v rámci srozumitelně stanovených povinností a zodpovědností, poskytuje jim zpětnou vazbu k jejich práci. Na základě hodnocení plánuje spolu s pedagogy a dalšími pracovníky jejich další profesní rozvoj. Vedení školy se přitom snaží využít sebehodnocení pedagogů a vzájemného hodnocení. Podporuje jejich profesní rozvoj vhodnými a dostupnými cestami. Škola pomáhá rozvíjet pedagogické schopnosti začínajících a externích pedagogů. Vedení vytváří prostředí pro vzájemnou komunikaci s pracovníky školy a produktivní spolupráci, včetně pravidelného hodnocení spokojenosti pedagogů a dalších pracovníků školy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy provádí nepravidelné hodnocení práce pedagogů i dalších pracovníků školy v rámci stanovených povinností a zodpovědností, poskytuje jim zpětnou vazbu k jejich práci pouze formálně. Umožňuje jejich profesní rozvoj jen omezeně. Škola umožňuje rozvoj pedagogických schopností začínajících a externích pedagogů. Vedení a pracovníci školy se pokoušejí vytvářet příležitosti pro produktivní spolupráci a dialog.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy provádí hodnocení práce pedagogů i dalších pracovníků školy v rámci stanovených povinností a zodpovědností jen výjimečně, nevhodným způsobem, případně výsledky hodnocení zneužívá. Pro profesní rozvoj a rozvoj pedagogických schopností pedagogů nejsou vytvářeny podmínky.

2.4 Vedení školy usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání.

Výborná úroveň

Vedení školy systematicky vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. V souladu s koncepcí rozvoje školy a ve spolupráci se zřizovatelem, případně i dalšími partnery z praxe, aktivně zajišťuje takový stav materiálních podmínek, který umožňuje vzdělávání každému motivovanému studentovi podle cílů, požadavků a formy vzdělávacího programu a jeho individuálních vzdělávacích potřeb včetně podmínek pro rozvoj obecných způsobilostí a přístupu k samostatnému výkonu povolání. Vedení školy aktivně usiluje o udržení dobrého technického stavu školy, materiálních podmínek vzdělávání, včetně odpovídajícího zabezpečení studijní literatury, pomůcek a podpor, nezbytných vzhledem k cílům a dané formě studia, a o jejich průběžné zkvalitňování.

Očekávaná úroveň

Vedení školy vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. Ve spolupráci se zřizovatelem, případně i dalšími partnery z praxe se snaží zajistit takový stav materiálních podmínek či přístup k nim na pracovištích odborné praxe, aby umožnilo vzdělávání každému motivovanému studentovi dle cílů, požadavků a formy vzdělávacího programu. Vedení školy usiluje o udržení dobrého technického stavu školy, materiálních podmínek pro vzdělávání včetně odpovídajícího zabezpečení studijní literatury, pomůcek a podpor, nezbytných vzhledem k cílům a dané formě studia.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání jen nárazově nebo částečně. Ve spolupráci se zřizovatelem, případně i dalšími partnery z praxe se snaží zajistit vyhovující stav materiálních podmínek ve škole či přístup k nim na pracovištích odborné praxe. Vedení školy usiluje o udržení dobrého technického stavu školy a vybraných materiálních podmínek pro vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy stav materiálních podmínek pro vzdělávání nevyhodnocuje. Vedení školy se dlouhodobě nedaří zajistit zlepšení stavu materiálních podmínek pro vzdělávání.

2.5 Vedení školy klade důraz na vlastní profesní rozvoj.

Výborná úroveň

Vedení školy má plán vlastního profesního rozvoje, který dlouhodobě realizuje a který má efektivní dopad na kvalitu řízení školy. Jeho součástí jsou aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu doma i v zahraničí.

Očekávaná úroveň

Vedení školy má plán vlastního profesního rozvoje a profesně se rozvíjí v souladu s potřebami školy. Součástí aktivit je i sdílení zkušeností na jiných školách podobného typu a získávání informací o zahraničních zkušenostech.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy se profesně rozvíjí jen nahodile a/nebo zanedbává některé podstatné oblasti.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy nepracuje na vlastním profesním rozvoji.

3 PEDAGOGICKÝ SBOR

Kvalitní školu tvoří kvalitní pedagogové.

Kvalitní vzdělávání se odehrává především v kontaktu studentů s pedagogy. Jádrem kvalitní školy jsou kvalitní pedagogové – kvalifikovaní, profesně zdatní, přístupující ke studentům s respektem, vstřícní, profesionálně vystupující, podporující rozvoj odpovědnosti u studentů, uvědomující si vlastní odpovědnost, otevření výměně zkušeností, konstruktivně spolupracující s kolegy a soustavně rozvíjející vlastní vzdělání, rozhled a schopnosti. Smyslem kritérií v této oblasti je hodnocení této důležité stránky kvalitní školy.

3.1 Pedagogové jsou pro svou práci kvalifikovaní a odborně zdatní a ke své práci přistupují profesionálně.

Výborná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Složení pedagogického sboru staví na kombinaci akademické i profesní zkušenosti jednotlivých pedagogů, škola využívá pro vzdělávání v odpovídající míře i znalosti a zkušenosti externích odborníků z relevantního oboru v praxi. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že odbornost odpovídající aktuálnímu stavu poznání a její aplikaci v praxi považují za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce se studenty. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou dlouhodobě schopni vést se studenty konstruktivní pedagogický dialog.

Očekávaná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, tuto odbornost mohou doložit příslušnými doklady, stejně jako další zákonné požadavky. Složení pedagogického sboru usiluje o vyváženost akademické i profesní zkušenosti pedagogů, škola využívá pro vzdělávání v odpovídající míře i znalosti a zkušenosti externích odborníků z relevantního oboru v praxi. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že odbornost odpovídající aktuálnímu stavu poznání a její aplikaci v praxi považuje většina z nich za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce se studenty. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou schopni podporovat studenty v profesním i osobním rozvoji.

Úroveň vyžadující zlepšení

Někteří pedagogové nesplňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona. Škola má alespoň neformální plán nápravy tohoto stavu. V pedagogickém sboru nejsou dostatečně vyváženy akademické i profesní zkušenosti pedagogů, škola nedostatečně využívá pro vzdělávání i znalosti a zkušenosti externích odborníků z relevantního oboru v praxi. Odbornost odpovídající aktuálnímu stavu poznání a její aplikace v praxi není prokazatelně považována za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce se studenty. Poznatky z výuky nebo práce se studenty poukazují na nedostatečnou odbornost některých pedagogů či neschopnost vysvětlit a procvičit aplikace v praxi. Někteří ke své práci přistupují profesionálně, někteří však postupují nahodile a bez reflexe. Kapacita pedagogů, kteří jsou schopni vést studenty v profesním i osobním rozvoji, neodpovídá počtu a potřebám studentů.

Nevyhovující úroveň

Větší počet klíčových pedagogů dlouhodobě nesplňuje požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona. Škola nepečuje o aktualizaci odbornosti pedagogů, není schopna takovou péči přesvědčivě prokázat. Část pedagogů zanedbává své povinnosti anebo k nim přistupuje neprofesionálně, často nejsou schopni vést se studenty konstruktivní dialog.

3.2 Pedagogové důsledně uplatňují při komunikaci se studenty a kolegy vstřícný, respektující přístup.

Výborná úroveň

Pedagogové komunikují se studenty zdvořilým a partnerským způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých studentů. Studentům naslouchají a projevují vstřícnost, zájem a respekt ke každému z nich. Pedagogové jednají s kolegy a s dalšími členy komunity školy s respektem a úctou. Svým vlastním jednáním modelují a podporují prosociální chování.

Očekávaná úroveň

Pedagogové v převážné míře komunikují se studenty zdvořilým a partnerským způsobem. Až na výjimky reagují na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých studentů. Studentům naslouchají a projevují vstřícnost, zájem a respekt ke každému z nich. Pedagogové jednají s kolegy a s dalšími členy komunity školy v převážné většině případů s respektem a s kolegiální úctou. Svým vlastním jednáním podporují prosociální chování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Někteří pedagogové komunikují se studenty spíše přezíravým, nerovným způsobem. Nedostatečně reagují na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých studentů. Studentům sice naslouchají, ale vstřícnost, zájem a respekt projevují pouze k některým z nich nebo jen v některých situacích. Pedagogové jednají s kolegy a dalšími členy komunity školy spíše s respektem a úctou. Někteří pedagogové svým vlastním jednáním podporují prosociální chování.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové komunikují se studenty především přezíravým, nerovným způsobem. Nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých studentů. Studentům naslouchají pouze minimálně. Pedagogové při jednání s kolegy, představiteli oboru, v němž škola své studenty vzdělává, a/nebo dalšími členy komunity školy opakovaně nejednají s respektem.

3.3 Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu.

Výborná úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Aktivně spolupracují, předávají si poznatky a využívají i formy vzájemných hospitací, a to mezi učiteli všeobecně vzdělávacích předmětů, odborných teoretických předmětů a praktické přípravy. Oborové týmy pedagogů vzdělávacího programu pracují efektivně a s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Pro tyto účely je systematicky využívána zpětná vazba od studentů, absolventů, představitelů spolupracujících odborných pracovišť i pedagogů. Vzniklé problémy jsou systematicky řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové mezi sebou v převážné většině případů vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Pravidelně spolupracují, předávají si poznatky a využívají i formy vzájemných hospitací, a to i příležitostně mezi pedagogy všeobecně vzdělávacích předmětů, odborných teoretických předmětů a praktické přípravy. Oborové týmy pedagogů vzdělávacího programu pracují většinou efektivně a s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Pro tyto účely je využívána zpětná vazba od studentů, absolventů, představitelů spolupracujících odborných pracovišť i pedagogů. Vzniklé problémy jsou většinou otevřeně řešeny.

Úroveň vyžadující zlepšení

Konkrétní pedagogové mezi sebou vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Na pokyn vedení školy spolu spolupracují, předávají si poznatky, formy vzájemných hospitací nevyužívají. Oborové týmy pedagogů vzdělávacího programu fungují spíše formálně, nehledají cesty, jak efektivně pracovat a cíleně zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Zpětná vazba od studentů, absolventů, představitelů spolupracujících odborných pracovišť i pedagogů se téměř nevyužívá. Vzniklé problémy jsou řešeny spíše nesystematicky.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové mezi sebou udržují spíše formální vztahy. Spolupráce a předávání poznatků mezi pedagogy jsou pouze nahodilé. Oborové týmy pedagogů vzdělávacího programu fungují formálně anebo vůbec neexistují. Zpětná vazba od studentů, absolventů, představitelů spolupracujících odborných pracovišť i pedagogů se nevyužívá. Vzniklé problémy v mnoha případech nejsou řešeny.

3.4 Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti.

Výborná úroveň

Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí studentů tím, že je zapojují do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a poskytují jim příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem ke studentům podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti, sebekontroly i schopnosti dalšího učení a plánování osobního rozvoje. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí studentů tím, že se snaží vytvářet podmínky pro jejich zapojení do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a zkoušejí cesty, jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem ke studentům převážně podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze část pedagogů podporuje rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí studentů tím, že občas hledá cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim, byť jen formálně, poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem ke studentům mohou omezovat rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly.

Nevyhovující úroveň

Škola a její pedagogové se snaží o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí studentů spíše formálně, přičemž nevytvářejí možnosti, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem ke studentům spíše omezují, až neumožňují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly.

3.5 Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji.

Výborná úroveň

Pedagogové svoji práci pravidelně vyhodnocují. Jsou aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Pravidelně a plánovitě se účastní kurzů a seminářů k rozšíření či prohloubení svého vzdělání a odborných dovedností. Účelně využívají i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy v mezinárodním měřítku a získané poznatky efektivně uplatňují ve výuce.

Očekávaná úroveň

Pedagogové svoji práci na pokyn vedení školy vyhodnocují. Většina z nich je aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Na doporučení vedení školy i z vlastní iniciativy se účastní kurzů a seminářů k rozšíření či doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Většina pedagogů využívá i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Většinou se zajímají i o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové svoji práci vyhodnocují jen ve výjimečných případech, nebo tak činí spíše formálně. Svému profesnímu rozvoji se věnují spíše ojediněle. Pouze část pedagogů se na doporučení vedení školy účastní kurzů a seminářů k rozšíření či prohloubení svého vzdělání a odborných dovedností. Jen menšina pedagogů využívá samostudia, sdílení zkušeností se nekoná, případně je nanejvýš formální. Pouze jednotliví pedagogové se zajímají o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve vzdělávání. Kontakt s mezinárodními trendy je omezený.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové svoji práci nevyhodnocují, nejsou k tomu ani vedeni. Většina z nich svůj profesní rozvoj zanedbává či pro něj nemá podmínky. Účast na relevantních kurzech a seminářích k doplnění vzdělání a odborných dovedností je minimální. Nejsou vytvořeny podmínky pro sdílení zkušeností. Pedagogové se o nové trendy nezajímají, ve vzdělávání uplatňují pouze tradiční poznatky, svoji odbornost a vzdělávací postupy neinovují.

4 VÝUKA

Kvalitní vzdělávání směřující k dobrým vzdělávacím výsledkům všech studentů je základem kvalitní školy.

Smyslem naplňování kritérií v oblasti „výuka“ je implementace principů výuky, které v maximální možné míře přizpůsobují volbu výukových cílů, prostředků a metod individuálním schopnostem studentů a vedou k harmonickému rozvoji vědomostí, dovedností i postojů studentů na bázi kritického sebehodnocení vlastního výsledku. Zásadním předpokladem pro realizaci takové výuky je přesvědčení pedagogů o možnosti osobnostního, vědomostního i odborného rozvoje každého studenta bez ohledu na jeho aktuální pozici na cestě ke vzdělávacím cílům. Klíčovým prostředkem k vytváření vztahu studentů k učení je vysvětlování souvislostí vyučovaného s reálnými situacemi každodenního života a v maximální možné a vhodné míře i zahrnování takových výukových situací a úkolů, v nichž studenti takové situace sami rozpoznávají a využívají.

4.1 Pedagogové systematicky promýšlejí a připravují výuku v souladu s vědomostními, dovednostními i postojovými cíli definovanými v kurikulárních dokumentech školy a s potřebami studentů a jejich budoucího uplatnění; obsah studia spojuje produktivně teoretické základy s profesní praxí pomocí problémově a projektově zaměřeného učení.

Výborná úroveň

Pedagogové promýšlejí, připravují a realizují výuku v souladu s kurikulárními dokumenty (především s akreditovaným vzdělávacím programem), na základě dosavadních znalostí a zkušeností studentů i absolventů, s efektivním propojením nezbytného teoretického základu se specifickými potřebami jeho aplikace v profesní praxi pomocí příkladů, případových studií, problémově a projektově zaměřeného učení, poznatků z nejnovějšího výzkumu nebo trendů a odkazů na obě perspektivy – praxi i akademické prostředí. Budují u studentů motivaci k učení, rozvíjejí všechny okruhy vzdělávacích cílů (tj. znalosti, odborné dovednosti i obecné způsobilosti) a podněcují studenty ke kritickému myšlení. Na studenty kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují studenty se vzdělávacími cíli a vedou je k vlastnímu vyhodnocování jejich dosahování. Odborná praxe anebo jiné formy nabytí pracovní zkušenosti slouží svým začleněním, cíli a pojetím reflexi teorie v praktických souvislostech. Rozsah práce a povinností studentů je vyjádřen pomocí kreditového systému kompatibilního s Evropským systémem transferu kreditů (ECTS) v souladu s platnými evropskými směrnici.

Očekávaná úroveň

Pedagogové připravují výuku v souladu s kurikulárními dokumenty (především s akreditovaným vzdělávacím programem) s efektivním propojením nezbytného teoretického základu se specifickými potřebami jeho aplikace v profesní praxi. Je patrná snaha vycházet z dosavadních znalostí a zkušeností studentů i absolventů. Budují u studentů motivaci k učení, snaží se rozvíjet všechny okruhy vzdělávacích cílů (tj. znalosti, odborné dovednosti i obecné způsobilosti). Na studenty kladou jasné požadavky a ověřují, zda jim studenti porozuměli. Studenty seznamují se vzdělávacími cíli a projednávají s nimi jejich dosahování. Odborná praxe, anebo jiné formy nabytí pracovní zkušenosti, slouží svým začleněním, cíli a pojetím reflexi teorie v praktických souvislostech.

Úroveň vyžadující zlepšení

Většina pedagogů při přípravě výuky vychází z kurikulárních dokumentů a akreditovaného vzdělávacího programu a nezohledňuje dosavadní znalosti a zkušenosti studentů a absolventů. Teoretický základ není ve vyváženém poměru se specifickými potřebami jeho aplikace v profesní praxi. Je patrná snaha studenty motivovat a specifikovat vzdělávací cíle, ty jsou však úzce zaměřeny na vzdělávací obsah. Motivace studentů může být ohrožena nedostatečným zohledněním vzdělávacích cílů profesního vzdělávání, nejčastěji přílišným důrazem na teoretickou výuku. Pedagogové kladou na studenty nepřiměřené požadavky, odporující stanoveným vzdělávacím cílům z obou pohledů – buď vyšší, či naopak nedostatečné vzhledem k akreditovanému vzdělávacímu programu. Studenti neznají požadavky předem, případně tyto pro ně nejsou srozumitelné. Odborná praxe slouží svým začleněním, cíli a pojetím reflexi teorie v praktických souvislostech jen v omezené míře.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů při přípravě výuky nevychází z kurikulárních dokumentů. Pedagogům se dlouhodobě nedaří nacházet prostředky k motivaci studentů, při výuce se omezují pouze na vědomostní cíle, a i tyto často nejsou dobře promyšleny. Požadavky na studenty nejsou formulovány srozumitelně, případně nejsou vůbec k dispozici. Odborná praxe neplní svůj účel, je koncipována pouze jako formální.

4.2 Pedagogové využívají vhodné spektrum výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů profesního odborného vzdělání.

Výborná úroveň

Pedagogové volí formy a metody výuky tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům, a podněcují pozitivní kulturu studia a práce podporující účinné učení. Teoretická i praktická příprava je pro studenty srozumitelná a dobře organizačně zvládnutá. Je v ní účelně zastoupena individuální práce studentů, spolupráce v menších skupinách a společná práce celé studijní skupiny. Pedagogové nabízejí studentům aktivity a metody učení podporující přímou profesní zkušenost, kritické myšlení, experimentování, tvořivost, autonomii a iniciativu. Využívají metod, jimiž se studenti učí aplikovat teoretické i praktické poznatky v každodenním životě a v reálných profesních situacích, včetně metod aktivního, kooperativního a samostatného učení. Trvale rozvíjejí schopnost studentů účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti. Formativní i sumativní hodnocení odrážejí charakter a metodiku specifického prostředí profesně zaměřeného terciárního vzdělávání a zohledňují komplexní naplnění stanovených výstupů z učení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové se snaží volit formy a metody výuky tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům, a podněcovat pozitivní kulturu studia a práce podporující účinné učení. Teoretická i praktická příprava je pro studenty v zásadě srozumitelná a organizačně zvládnutá. Většina pedagogů nabízí studentům aktivity a metody učení podporující přímou profesní zkušenost, kritické myšlení, experimentování, tvořivost, autonomii a iniciativu. Využívají metod, jimiž se studenti učí aplikovat teoretické i praktické poznatky v každodenním životě a v reálných profesních situacích. Poskytují studentům možnost využívat při učení informační a komunikační technologie, a rozvíjet tak dovednosti potřebné pro uplatnění ve společnosti. Metody hodnocení studentů odrážejí charakter a metodiku specifického prostředí profesně zaměřeného terciárního vzdělávání a zohledňují stanovené výstupy z učení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Většina pedagogů se snaží vytvářet pozitivní kulturu studia a práce podporující účinné učení. Výuka je však nedostatečně promyšlena vzhledem k cílům. Teoretická i praktická příprava je pro studenty obtížně srozumitelná a organizačně nevyhovující. Studium a jeho organizace nedostatečně nabízí studentům aktivity a metody učení podporující přímou profesní zkušenost, praktické poznatky využitelné v každodenním životě a v reálných profesních situacích, kritické myšlení, experimentování, tvořivost, autonomii a iniciativu. Není dostatečně využívána celá škála vhodných přístupů k hodnocení studentů. Informační a komunikační technologie nejsou ve škole účelně využívány.

Nevyhovující úroveň

U většiny pedagogů není výuka promyšlena vzhledem k cílům a/nebo není dobře organizačně zvládnutá. Studenti nemají příležitost k vlastní aktivní práci. Většina pedagogů nevyužívá metod, jimiž se studenti učí aplikovat teoretické i praktické poznatky, ani odpovídajících metod jejich hodnocení. Informační a komunikační technologie nejsou ve škole využívány.

4.3 Pedagogové systematicky sledují vzdělávací pokrok každého studenta a při plánování a realizaci výuky zohledňují individuální potřeby studentů.

Výborná úroveň

Pedagogové systematicky sledují a zaznamenávají vývoj, procesy učení a učební výsledky každého studenta, pravidelně jim poskytují zpětnou vazbu k jejich práci. K dalšímu pokroku v učení nabízejí studentům aktivity, které jsou nejvhodnější z hlediska jejich profesního uplatnění (např. učení založené na simulaci, na scénářích, problémově orientované), ale i případného dalšího vzdělávání, včetně vysokoškolského studia. Vedou studenty k tomu, aby si stanovovali reálné vzdělávací cíle, formulovali očekávání od vlastní práce a ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání prováděli sebehodnocení a vzájemné hodnocení při zvolené vhodné formě.

Očekávaná úroveň

Pedagogové se snaží sledovat a zaznamenávat vývoj učení a učební výsledky každého studenta a poskytovat jim zpětnou vazbu k jejich práci. Je patrná snaha výuku alespoň částečně podřídit individuálním potřebám studentů. Pedagogové vedou studenty k tomu, aby si stanovovali reálné vzdělávací cíle, formulovali očekávání od vlastní práce a prováděli přiměřené sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové evidují výsledky studentů a jsou z nich schopni vyvodit informaci o tom, v čem se student zlepšuje, respektive zhoršuje. Zpětná vazba se zpravidla omezuje na sdělení základního hodnocení (známky, body apod.) se stručným komentářem. Výuka nezohledňuje individuální potřeby studentů. Studenti nepracují s cíli a neprovádějí sebehodnocení ani vzájemné hodnocení.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nemá evidenci výsledků jednotlivých studentů, na jejichž základě by pedagog byl schopen provést posouzení studentova vývoje. Studentům není poskytována žádná zpětná vazba. Výuka není diferencována. Studenti nepracují s cíli a neprovádějí sebehodnocení ani vzájemné hodnocení.

4.4 Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj studentů.

Výborná úroveň

Pedagogové nabízejí studentům aktivity, které podporují jejich realistické sebepoznání, pozitivní sebepojetí a sebevědomí, ale i schopnost plánování a konání samostatné práce a spolupráce v týmu. Vyjadřují očekávání, že všichni studenti jsou schopni dosahovat dobrých výsledků, podporují studenty v této víře a jsou připraveni vynaložit úsilí pro podporu každého studenta. Užívají výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají studentům vytvářet pozitivní vztahy a vzájemně spolupracovat.

Očekávaná úroveň

Pedagogové se snaží nabízet studentům aktivity, které podporují jejich realistické sebepoznání, pozitivní sebepojetí a sebevědomí, ale i schopnost plánování a konání samostatné práce a spolupráce v týmu. Pedagogové se ke studentům a k možnostem jejich studijních výsledků snaží přistupovat pozitivně a realisticky, s respektem k jejich věku a zralosti. Snaží se vést studenty ke vzájemnému respektu a spolupráci.

Úroveň vyžadující zlepšení

Nabídka aktivit, které podporují realistické sebepoznání studentů, jejich schopnost plánování, samostatné práce a spolupráce v týmu je omezená. Přístup některých pedagogů ke studentům je problematický. Může podřývat vzájemný respekt a spolupráci studentů. Škola nemá mechanismus prevence ani nápravy.

Nevyhovující úroveň

Přístup některých pedagogů ke studentům může být škodlivý pro sebepoznání a sebevědomí některých z nich, včetně negativního vyjadřování nebo zesměšňování.

5 VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY STUDENTŮ

Kvalitní škola umožňuje každému studentovi maximální rozvoj odpovídající jeho možnostem.

Cílem pro naplňování kritérií v oblasti „vzdělávací výsledky“ je zhodnocení kvality činnosti školy v jedné z nejpodstatnějších funkcí každé školy – tj. dosáhnout toho, aby její absolventi byli vybaveni takovými znalostmi, vědomostmi a kompetencemi, které zajistí jejich úspěšnost v dalším vzdělávání a přispějí ke zvýšení kvality jejich života. Velmi důležité je, aby škola byla schopna systematicky zjišťovat objektivní informace o kvalitě svého vzdělávání, dokázala přijímat a v praxi realizovat smysluplná opatření ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání na individuální, skupinové i celoškolní úrovni. Nezbytným předpokladem pro kvalitní vzdělávání školy je vůle usilovat o to, aby vzdělávací výsledky studentů odpovídaly požadavkům realizovaných vzdělávacích programů, aby škola svou činností dokázala motivovat k dosahování co nejlepších výsledků podle schopností studentů a také dokázala docílit toho, aby studenti dokázali své vědomosti a schopnosti prokázat a uplatnit v průběhu vzdělávání a v praktickém životě. Velmi důležitým aspektem pro naplnění kritérií v této oblasti je rovněž systematické vyhodnocování úspěšnosti absolventů v dalším vzdělávání nebo profesním životě a schopnost školy na tyto informace adekvátně reagovat.

5.1 Škola soustavně získává informace o posunech výsledků každého studenta ve všech vzdělávacích oblastech a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními.

Výborná úroveň

Vedení školy a pedagogové průběžně uplatňují sdílený systém k získávání aktuálních informací o výsledcích vzdělávání každého studenta a sledování jejich vzdělávacích pokroků. Tento systém je vhodně nastaven vzhledem k podmínkám školy a potřebám studentů, je propojen s poskytovateli praktické přípravy a odborné praxe a umožňuje škole podávat pravdivé informace o výsledcích a pokroku všech skupin studentů. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky dlouhodobě cíleně zabývá a dokáže z nich podle potřeby přijímat efektivní opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků studentů. Účinnost přijatých opatření škola pravidelně vyhodnocuje na všech stupních řízení pedagogického procesu. Škola vytváří prostor pro individuální rozvoj a profilaci studentů dle jejich profesního zájmu.

Očekávaná úroveň

Vedení školy a pedagogové průběžně získávají aktuální informace o výsledcích vzdělávání studentů a mají informace o jejich vzdělávacích pokrocích. Získané poznatky umožňují škole podávat pravdivé informace o výsledcích a pokroku vzdělávacích výsledků studentů v teoretické i praktické oblasti. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá a dokáže z nich podle potřeby přijímat efektivní opatření. Účinnost přijatých opatření škola pravidelně vyhodnocuje. Škola vytváří přiměřený prostor pro individuální rozvoj a profilaci studentů podle jejich profesního zájmu.

Úroveň vyžadující zlepšení

Aktuální informace o výsledcích vzdělávání studentů škola zjišťuje nahodile, v omezené míře. Vzdělávacím pokrokům studentů není věnována dostatečná pozornost. Škola podává informace o výsledcích a pokroku vzdělávacích výsledků studentů v teoretické i praktické oblasti v omezené míře, tyto informace nemají patřičnou vypovídací hodnotu. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá pouze formálně a nedokáže z nich podle potřeby přijímat efektivní opatření. Účinnosti přijatých opatření se škola nezabývá pravidelně. Škola nevytváří dostatečný prostor pro individuální rozvoj a profilaci studentů podle jejich profesního zájmu.

Nevyhovující úroveň

Aktuální informace o výsledcích a pokroku vzdělávání studentů škola nezjišťuje. Škola nepodává informace o výsledcích a pokroku vzdělávacích výsledků studentů. Nejsou přijímána opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků studentů. Škola nevytváří prostor pro individuální rozvoj a profilaci studentů dle jejich profesního zájmu.

5.2 Výsledky vzdělávání studentů odpovídají očekávaným výsledkům podle vzdělávacích programů.

Výborná úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky studentů a uplatnění absolventů jsou dlouhodobě v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů a jsou v souladu s požadavky na profesní kvalifikace. Tento soulad umí škola doložit a v průběhu vzdělávání je schopna ho i prokázat. Studentům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, poskytuje škola efektivní podporu za účelem jejich dosažení, aniž by slevovala ze svých nároků na úroveň a kvalitu studia. Výsledky vzdělávání jsou konfrontovány s potřebami praxe a nároky dalšího vzdělávání.

Očekávaná úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky studentů jsou v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů a odpovídají požadavkům na profesní kvalifikace. Tento soulad umí škola v průběhu vzdělávání formálně doložit a na jeho konci je schopna ho i prokázat. Studentům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, vytváří škola podmínky pro jejich dosažení, aniž by slevovala ze svých nároků na úroveň a kvalitu studia. Výsledky vzdělávání jsou konfrontovány s potřebami praxe.

Úroveň vyžadující zlepšení

Dosahované vzdělávací výsledky většiny studentů jsou pouze částečně v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů a s požadavky na profesní kvalifikace. Tento soulad umí škola formálně doložit a v průběhu vzdělávání je schopna ho i prokázat pouze ve vztahu k některým výstupům z učení. Studentům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, vytváří škola pouze omezené podmínky pro jejich zlepšování.

Nevyhovující úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky většiny studentů nejsou v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů a s požadavky na profesní kvalifikace. Tento nesoulad se projevuje i v průběhu teoretického i praktického vzdělávání. Studentům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří škola podmínky pro jejich zlepšování.

5.3 Studenti školy jsou motivováni k dosahování dobrých výsledků a projevují sociální a osobnostní kompetence a občanské hodnoty.

Výborná úroveň

Škola má zavedený účinný systém podpory motivace studentů k učení a k dosahování úspěšnosti ve vzdělávání. Vedením školy a pedagogy jsou i ve spolupráci se sociálními partnery cíleně rozvíjeny aktivity zaměřené na sociální, občanský, osobnostní a profesní rozvoj studentů, studenti školy jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokazovat. Škola vytváří studentům vhodné podmínky pro aktivní zapojení co nejvyššího počtu studentů do projektových činností, dosahované výsledky pravidelně vyhodnocuje.

Očekávaná úroveň

Škola věnuje dostatečnou pozornost motivaci studentů k učení a dosahování úspěšnosti studentů ve vzdělávání. Vedení školy i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní a profesní rozvoj studentů, studenti školy jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání v odpovídající fázi studia prokazovat. Škola se studentům snaží vytvářet vhodné podmínky pro aktivní zapojení do projektových činností, dosahované výsledky pravidelně vyhodnocuje.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola nepečuje dostatečně o motivaci studentů k učení, a ohrožuje tak jejich úspěšnost ve vzdělávání. Vedení školy i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, osobnostní a profesní rozvoj studentů pouze v některých aspektech, většina studentů školy není schopna získané kompetence prokázat ani na konci vzdělávání. Podmínkám pro aktivní zapojení studentů do projektových činností škola nevěnuje odpovídající pozornost, dosahované výsledky studentů nejsou adekvátně vyhodnocovány.

Nevyhovující úroveň

Škola nevěnuje pozornost motivaci studentů k učení a dosahování jejich úspěšnosti ve vzdělávání. Vedení školy ani pedagogové nepodporují aktivity zaměřené na sociální, občanský, osobnostní a profesní rozvoj studentů, studenti nejsou schopni získané kompetence prokázat ani na konci vzdělávání. Škola nevytváří vhodné podmínky pro aktivní zapojení studentů do projektových činností, dosahované výsledky studentů nejsou vyhodnocovány.

5.4 Škola sleduje a vyhodnocuje úspěšnost studentů v průběhu, při ukončování studia a v dalším vzdělávání či profesní dráze a aktivně s výsledky pracuje v zájmu zkvalitnění vzdělávání.

Výborná úroveň

Škola na všech stupních řízení pedagogického procesu efektivně vyhodnocuje úspěšnost studentů v průběhu a ukončování jejich vzdělávání, umí doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení založené na hodnocení plánovaných výstupů z učení a dokáže zpracovat opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti studentů. S výsledky hodnocení cíleně pracují pedagogové i vedení školy, jejich činnosti a opatření směřují ke zkvalitňování vzdělávání studentů a ke snižování jejich neúspěšnosti. Škola má dlouhodobě zavedený účinný systém pro zjišťování úspěšnosti svých absolventů, získané poznatky dokáže efektivně využít pro svůj další rozvoj.

Očekávaná úroveň

Škola pravidelně vyhodnocuje úspěšnost studentů v průběhu a ukončování jejich vzdělávání, umí doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení a dokáže zpracovat opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti studentů. S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení školy pravidelně a průřezově, jejich činnosti a opatření jsou zaměřeny ke zkvalitňování vzdělávání studentů a ke snižování jejich neúspěšnosti. Škola se zabývá zjišťováním úspěšnosti svých absolventů, získané poznatky využívá pro svůj další rozvoj.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola se vyhodnocováním úspěšnosti studentů v průběhu a ukončování jejich vzdělávání zabývá nesystematicky a nahodile, nedokáže v dostatečné míře doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. Vypracovaná opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti studentů, mají pouze formální charakter. S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení školy nesystematicky, jejich činnosti a opatření dlouhodobě nevedou ke zkvalitňování vzdělávání studentů a ke snižování jejich neúspěšnosti. Škola se zabývá zjišťováním úspěšnosti svých absolventů pouze neformálně.

Nevyhovující úroveň

Škola se vyhodnocováním úspěšnosti studentů v průběhu a ukončování jejich vzdělávání nezabývá dostatečně, nedokáže doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení, natož opatření ke zkvalitňování tohoto procesu.

6 PODPORA STUDENTŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI)

Kvalitní škola sleduje pokroky v učení všech studentů a cíleně podporuje ty, kdo vyžadují speciální péči.

Smyslem kritérií v této oblasti je zajistit spravedlivost při přijímání studentů ke vzdělávání a v jeho průběhu. S tím souvisí poskytování individuální podpory pro rozvoj kognitivních i sociálních dovedností všem studentům, kteří ji potřebují, a zajištění vstřícného a přátelského prostředí. Pro realizaci spravedlivého vzdělávání je však nezbytné naplnění kritérií i v dalších oblastech: zásadní je průběžné sledování výsledků každého studenta a poskytování pravidelné zpětné vazby a motivující přístup pedagogů demonstrující vysoká očekávání od všech studentů.

6.1 Škola vytváří každému studentovi rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na jeho pohlaví, věk, etnickou příslušnost, kulturu, náboženství, rodinné zázemí, ekonomický status.

Výborná úroveň

Při přijímání studentů i ukončování studia škola respektuje právní předpisy a rovný přístup ke vzdělávání s maximální možnou vstřícností ke všem uchazečům podle nároků profesní kvalifikace. Umožňuje rovný přístup k zapojení studentů do praktické přípravy a odborné praxe ve spolupracujících podnicích a institucích. Škola usiluje o maximální zapojení studentů do školních akcí a aktivit a v případě potřeby poskytuje studentům podporu, která zapojení umožní. Škola zajišťuje rovný přístup ke kariérovému poradenství.

Očekávaná úroveň

Při přijímání studentů i ukončování studia škola respektuje právní předpisy a rovný přístup ke vzdělávání pro všechny uchazeče s přihlédnutím k jejich předpokladům podle nároků profesní kvalifikace. Umožňuje rovný přístup k nabídce zapojení studentů do praktické přípravy a odborné praxe ve spolupracujících podnicích a institucích. Vybírá je na základě transparentních pravidel a kritérií respektujících rovné příležitosti. Škola se snaží organizovat školní akce a aktivity tak, aby byly pro všechny studenty finančně či z hlediska jiných podmínek (např. bezbariérový přístup) dostupné. Škola zajišťuje přístup ke kariérovému poradenství všem studentům, kteří to vyžadují.

Úroveň vyžadující zlepšení

Při přijímání studentů i ukončování studia škola respektuje právní předpisy a rovný přístup ke vzdělávání ke všem uchazečům podle nároků profesní kvalifikace. Škola nedodržuje rovný přístup k zapojení studentů do praktické přípravy a odborné praxe ve spolupracujících podnicích a institucích. K zapojení studentů nedochází na základě jasných pravidel. Přístup ke kariérovému poradenství je pouze výběrový.

Nevyhovující úroveň

Škola studenty přijímá selektivně na základě nejasných či netransparentních kritérií (veřejných či neveřejných) a/nebo škola odrazuje studenty, se kterými by mohla mít problémy (studenty s postižením, sociálním znevýhodněním apod.).

6.2 Škola poskytuje účinnou podporu všem studentům s potřebou podpůrných opatření.

Výborná úroveň

Škola systematicky identifikuje individuální potřeby studentů při vzdělávání, v případě potřeby nabízí pomoc, podporu a poradenství. Má vlastní strategii práce se studenty s potřebou podpůrných opatření a tuto strategii naplňuje. Škola sleduje výsledky studentů s potřebou podpůrných opatření a dbá o to, aby dosahovali maximálního učebního pokroku.

Očekávaná úroveň

Škola identifikuje individuální potřeby studentů při vzdělávání, v případě potřeby nabízí pomoc, podporu a poradenství. Má definovány zásadní principy vlastní strategie práce se studenty s potřebou podpůrných opatření a naplňuje je. Škola sleduje výsledky studentů s potřebou podpůrných opatření a vytváří jim podmínky pro dosažení individuálního maxima v učebním pokroku.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola se snaží identifikovat individuální potřeby studentů při vzdělávání, v případě potřeby nabízí pomoc, podporu a poradenství. Strategii práce se studenty s potřebou podpůrných opatření má škola vypracovanou pouze formálně a neumí tuto strategii naplňovat v praxi, případně tuto strategii má danou neformálně a snaží se jí nahodile řídit.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá žádný systém identifikace individuálních potřeb studentů při vzdělávání a nevěnuje problematice individuálních potřeb studentů péči.

6.3 Škola věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji studentů, rozvíjí u nich otevřenost, toleranci a respekt vůči jinakosti a dbá na to, aby žádný student nebyl vyčleňován z kolektivu studijní skupiny.

Výborná úroveň

Pedagogové přistupují ke každému studentovi s respektem a úctou, vytvářejí pro každého studenta rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních studentů na základě osvojených profesních kompetencí. Svým jednáním podporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý student cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Jsou si vědomi svých vlastních postojů, hodnot, zkušeností i předsudků a jejich případného vlivu na komunikaci se studenty i na celý pedagogický proces. V komunikaci se studenty se vyvarují negativní stereotypizace (např. stereotypů na základě genderu, etnicity, národnosti, náboženství apod.). Škola usiluje o posilování sociálních a personálních dovedností studentů, vytváří studijní prostředí vhodné pro nácvik komunikačních dovedností.

Očekávaná úroveň

Pedagogové přistupují ke každému studentovi s respektem, vytvářejí pro každého studenta rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních studentů. Jsou si vědomi případného vlivu svých vlastních postojů, hodnot, zkušeností i předsudků na komunikaci se studenty i na pedagogický proces. V komunikaci se studenty se vyvarují negativní stereotypizace (např. stereotypů na základě genderu, etnicity, národnosti, náboženství apod.). Škola usiluje o posilování sociálních a personálních dovedností studentů, vytváří napříč vzdělávacím programem studijní prostředí vhodné pro nácvik komunikačních dovedností.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové přistupují k většině studentů s respektem, vytvářejí jim rovné příležitosti k zapojení do kolektivu ostatních studentů. Nepřehlížejí dostatečně k věku a zralosti studentů vyššího odborného vzdělávání v porovnání se středoškoly. Jsou si vědomi důsledků negativní stereotypizace, ale nedaří se jim se jí soustavně vyhýbat (např. stereotypů na základě genderu, etnicity, národnosti, náboženství apod.). Škola však opakovaně případy nevhodné komunikace identifikuje a snaží se je řešit. Škola se věnuje problematice sociálních a personálních dovedností studentů pouze formálně, případně pouze ve specializovaných předmětech/modulech, nevytváří dostatečné studijní prostředí vhodné pro nácvik komunikačních dovedností.

Nevyhovující úroveň

Větší počet pedagogů nepřistupuje ke studentům s respektem, komunikují s nimi ponižujícím a nadřazeným způsobem. K některým skupinám studentů přistupují s negativními stereotypy, své stereotypní postoje nejsou schopni reflektovat. Škola nepečuje o sociální a personální dovednosti studentů.

Charakteristika prostředí, v němž škola pracuje

Kvalitní vzdělávání vyžaduje odpovídající materiální i finanční podmínky. Spravedlivé hodnocení zohledňuje podmínky, které škola nemůže ovlivnit.

- Charakteristika regionu – demografická a sociálně-ekonomická, atraktivita regionu a dostupnost kvalitních pedagogů
- Charakteristika pracovního trhu (regionálně, profesně)
- Materiální a technologické podmínky
- Finanční podmínky
- Složení studentů školy

Informace o prostředí, v němž škola pracuje, nemají postavení kritérií hodnocení školy. Ve výstupech inspekční činnosti slouží pouze k popisu konkrétního prostředí a kontextu, v němž škola pracuje. Umožňují však srovnání se statistickými charakteristikami stejných indikátorů v celém souboru škol v ČR a jsou důležitým signálem pro zřizovatele při jejich rozhodování o naplnění předpokladů pro kvalitní vzdělávání v dané škole.



Modifikace pro základní umělecké vzdělávání

Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání Modifikace pro základní umělecké vzdělávání

1 KONCEPCE A RÁMEC ŠKOLY

Kvalitní škola ví, kam chce směřovat, a jde úspěšně za svým cílem.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na jasná pravidla a mechanismy, s jejichž pomocí vedení základní uměleckou školu (dále také „ZUŠ“) řídí a které umožňují efektivní organizaci školy i její rozvoj a zajišťují, že základní umělecká škola je bezpečné, příjemné a vstřícné místo pro efektivní vzdělávání a osobnostní rozvoj žáků. Základem systematického zvyšování kvality základního uměleckého vzdělávání (dále také „ZUV“) je srozumitelná vize, koncepce a formulace cílů základní umělecké školy. Klíčovou součástí cílů základní umělecké školy je školní vzdělávací program, který je v souladu s odpovídajícím rámcovým vzdělávacím programem a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Pro systematický rozvoj základního uměleckého vzdělávání je důležité, aby vedení základní umělecké školy prostřednictvím konstruktivních vztahů a diskusí se zřizovatelem získalo nejen porozumění zřizovatele pro tyto vize a cíle a pro podmínky potřebné pro jejich dosažení, ale i pro zřizovatelovu identifikaci s realistickou vizí a strategií školy sladěnou s vizí rozvoje obce nebo kraje. Kvalitní základní umělecká škola je organickou součástí své obce a regionu, aktivně se zapojuje do života obce a regionu.

Dosažení vysoké kvality základního uměleckého vzdělávání je obtížné bez konstruktivních vztahů s rodiči žáků, protože otevřené a konstruktivní vztahy s rodiči jsou základem důvěry. Kvalitní škola aktivně usiluje o to, aby rodiče v co nejvyšší míře vzali cíle základní umělecké školy za své.

Kvalitní základní umělecké vzdělávání nelze poskytnout bez toho, aby se žáci a všichni aktéři cítili ve škole bezpečně. Kvalitní škola je bezpečné a otevřené místo vstřícné k oprávněným potřebám žáků, pedagogů, vedení školy a dalších aktérů, místo umožňující otevřenou a konstruktivní komunikaci. Má jasná, všem srozumitelná pravidla a mechanismy organizace své činnosti a řešení problémů, aktivně uplatňuje prevenci všech forem rizikového chování.

1.1 Škola má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které pedagogové sdílejí a naplňují.

Výborná úroveň

Základní umělecká škola má jasně formulovanou, srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty, nebo být součástí ŠVP. Stanovují vize a cíle, identifikují podmínky potřebné pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení základní umělecké školy a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání. Jsou formulovány s otevřeností k trendům ve vzdělávání. Strategie je vhodnou formou dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům, základní umělecká škola o ní komunikuje se všemi klíčovými aktéry vzdělávání (rodiče žáků, zřizovatel, samosprávné orgány města či obce, v níž působí aj.) a usiluje o jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové základní umělecké školy se se strategií prokazatelně identifikují a základní umělecká škola vynakládá maximální úsilí na to, aby její strategii přijímala za svou většina rodičů a identifikoval se s ní zřizovatel. Strategie a koncepce školy jsou promyšleně aktualizovány. Základní umělecká škola průběžně sleduje a sbírá informace podstatné pro své další směřování (např. právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny v regionu školy, demografická data a plány územního rozvoje) a zohledňuje je v aktualizacích strategie a koncepce školy.

Očekávaná úroveň

Škola má srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty, nebo být součástí ŠVP. Stanovují cíle a priority a také kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání. Nejsou v rozporu s trendy ve vzdělávání. Strategie je dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům, škola je schopna o ní komunikovat se všemi klíčovými aktéry vzdělávání (rodiče žáků, zřizovatel, samosprávné orgány města či obce, v níž působí aj.) a reflektovat jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se s touto strategií identifikují a škola usiluje, ne vždy efektivně, o to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel. Strategie a koncepce jsou alespoň příležitostně aktualizovány. Škola sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má koncepci a strategii svého rozvoje, nemá v nich však dostatečně srozumitelné cíle, identifikaci podmínek potřebných pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání. Škola věnuje jen okrajovou pozornost trendům ve vzdělávání. Strategie není snadno dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům. *Škola o strategii aktivně nekomunikuje s klíčovými aktéry vzdělávání (rodiče žáků, zřizovatel, samosprávné orgány města či obce, v níž působí aj.) a aktivně neusiluje o jejich zpětnou vazbu.* Vedení a pedagogové nejsou se strategií a koncepcí plně ztotožnění. Úsilí školy o to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel, je neefektivní. Strategie a koncepce jsou aktualizovány nahodile nebo v nepřiměřeně dlouhých intervalech. Škola jen nesystematicky sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky), nepromítá je dostatečně v aktualizacích strategie a koncepce školy.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá realistickou a aktualizovanou koncepci a strategii svého rozvoje, stanovení cílů je jen formální, není podloženo realistickou identifikací podmínek potřebných pro jejich dosažení, priorit a kroků, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání. Škola nevěnuje pozornost trendům ve vzdělávání, společnosti a ekonomice. Strategie není dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům. Škola neusiluje o komunikaci ohledně strategie s rodiči žáků, zřizovatelem a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a získání jejich zpětné vazby. Vedení a pedagogové se se strategií neidentifikují. Škola nevynakládá úsilí na to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel. Škola nesleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

1.2 Základní umělecká škola má vzdělávací program (ŠVP), který vychází z vize a strategie rozvoje školy a je v souladu s kurikulárními dokumenty (RVP); jeho cíle jsou srozumitelné pro pedagogy i rodiče.

Výborná úroveň

ŠVP je v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Je přehledný a srozumitelný pro pedagogy i pro rodiče žáků. Vedení školy a pedagogové se s ním identifikují a aktivně s ním pracují. ŠVP je otevřený dokument, který promyšleně reaguje na aktuální změny vycházející z potřeb školy.

Očekávaná úroveň

ŠVP je v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (až na formální nedostatky bez vlivu na vzdělávání). Je přehledný a srozumitelný pro pedagogy. Vedení školy i pedagogové s ním aktivně pracují. ŠVP odpovídá aktuálním potřebám školy, na jejich změnu škola reaguje jeho úpravou.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má ŠVP odpovídající příslušným RVP a všem právním předpisům týkajícím se vzdělávání s drobnějšími nedostatky, majícími však vliv na vzdělávání. ŠVP není dostatečně přehledný a srozumitelný, je zpracován jen formálně, většina pedagogů se s ním neidentifikuje a nepracuje s ním. Škola v něm nereaguje na změny aktuálních potřeb vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá ŠVP nebo má ŠVP, který není v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (nedostatky jsou zásadního charakteru). ŠVP není přehledný a srozumitelný, pedagogové s ním nepracují. ŠVP neodráží aktuální potřeby vzdělávání.

1.3 Škola funguje podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů (vedení, pedagogové, rodiče) a jejich participaci na chodu školy.

Výborná úroveň

Škola má jasně nastavená efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád, ŠVP a další interní kodexy), a to v souladu s platnými právními předpisy vztahujícími se k základnímu uměleckému vzdělávání, koncepcí a strategií rozvoje školy. Pedagogové, rodiče i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům vhodnou formou přístup. Škola udržuje konstruktivní komunikaci o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel), aktivně vytváří prostor pro to, aby byli zapojeni do jejich tvorby a racionalizace. Škola má jasně nastavený mechanismus přenosu podnětů a jejich projednávání, pedagogům, žákům a *rodičům* je znám.

Očekávaná úroveň

Škola má efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád, ŠVP a další interní kodexy), a to v souladu s platnými právními předpisy vztahujícími se k základnímu uměleckému vzdělávání. Pedagogové, rodiče i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Škola je schopna komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (*rodiče, zřizovatel*) a reflexe jejich podnětů k těmto pravidlům a mechanismům. Škola reaguje na podněty pedagogů, rodičů i zřizovatele, mechanismus jejich přenosu a projednávání je funkční.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má stanovená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád, ŠVP a další interní kodexy), avšak s nedostatky ohledně souladu s platnými právními předpisy vztahujícími se k základnímu uměleckému vzdělávání či s ohledem na potřeby vzdělávání. Pravidla a mechanismy jsou jen částečně efektivní, nejsou plně či snadno srozumitelné a dostupné pedagogům, *rodičům a zřizovateli*; komunikaci o nich a zjišťování porozumění pravidlům a mechanismům věnuje pouze nahodilou pozornost. Na podněty pedagogů, rodičů a zřizovatele škola reaguje nesystematicky a nesystémově.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá nastavená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád, ŠVP a další interní kodexy) v souladu s platnými právními předpisy vztahujícími se k základnímu uměleckému vzdělávání, anebo se tato pravidla a mechanismy projevily jako neúčinné, ale škola nevěnuje pozornost jejich zlepšení. Pedagogové, rodiče nebo zřizovatel nemají k pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel) nefunguje nebo není efektivní, škola nevytváří prostor pro zapojení aktérů do tvorby nebo racionalizace pravidel, případně nereaguje dostatečným způsobem na podněty pedagogů, rodičů či zřizovatele.

1.4 Škola je vstřícné a bezpečné místo pro žáky, jejich rodiče i pedagogy.

Výborná úroveň

Škola aktivně vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí školy. Škola má zpracovaný funkční systém úrazové prevence, včetně periodického seznamování žáků s nebezpečnými situacemi. Škola realizuje efektivní opatření k prevenci všech forem rizikového chování. Průběžně sleduje případné signály všech forem rizikového chování, má jasná pravidla postupu v případě rizikového chování a *bez zbytečného odkladu je efektivně uplatňuje*. S rodiči sdílí systém zpětné vazby pro případ rizikového chování. Škola vytváří podmínky pro psychohygienu žáků i pedagogů, zdravý životní styl a další případné formy podpory příjemného a zdravého prostředí ve škole.

Očekávaná úroveň

Škola aktivně vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí školy. Škola má zpracován funkční systém úrazové prevence, v jeho rámci seznamuje žáky s možnými nebezpečnými situacemi. Škola realizuje opatření k prevenci hlavních očekávaných forem rizikového chování. Vyhodnocuje signály hlavních očekávaných forem rizikového chování, má pravidla postupu v případě hlavních očekávaných forem rizikového chování, *kteřá v nutných případech uplatňuje*. Podle potřeby informuje

rodiče o možných způsobech a projevech rizikového chování žáků. Ve škole nejsou překážky pro zdravý životní styl žáků a pedagogů a psychohygienu, prostředí ve škole je příjemné pro všechny aktéry vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychické bezpečí, a to dodržováním právních předpisů; zohlednění konkrétních podmínek a prostředí školy je spíše nesystematické. Úrazová prevence není systematická a škola nevěnuje dostatečnou pozornost osvětě o ní nejen mezi žáky, ale ani mezi pedagogy a dalšími zaměstnanci školy. Realizovaná opatření prevence rizikového chování nezahrnují všechny očekávatelné formy rizikového chování a jsou spíše nahodilá, škola průběžně nesleduje případné signály rizikového chování. Rychlosti a efektivnosti řešení není věnována pozornost v organizačních dokumentech školy. Škola nevytváří dostatečné podmínky pro zdravý životní styl žáků a pedagogů, pozornost věnovaná psychohygieně je okrajová.

Nevyhovující úroveň

Škola nevěnuje dostatečnou pozornost vytváření reálného fyzického a psychického bezpečí žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy, a to buď proto, že nedodržuje právní předpisy, anebo nedostatečným zohledněním klíčových konkrétních podmínek a prostředí školy. Opatření úrazové prevence a prevence všech forem rizikového chování jsou jen formální. Ve škole jsou zřetelné překážky pro zdravý životní styl pedagogů i žáků a pro jejich psychohygienu.

1.5 Škola spolupracuje s vnějšími partnery.

Výborná úroveň

Škola systematicky podporuje sounáležitost s obcí, regionem, příp. i krajem, kde sídlí. *Spolupracuje se zřizovatelem.* Aktivně využívá cíleně zaměřený program spolupráce s dalšími důležitými profesními a sociálními partnery. Škola v rámci reálných možností aktivně spolupracuje s relevantními partnery s cílem naplňování ŠVP (např. další školy v ČR nebo v zahraničí, pracoviště pedagogického vzdělávání), vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a efektivně využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování činnosti školy. Škola podporuje a umožňuje aktivní zapojení žáků a pedagogů do národních či mezinárodních projektů.

Očekávaná úroveň

Škola reflektuje ve vzdělávání význam sounáležitosti s obcí, regionem, příp. krajem, kde sídlí. Aktivně usiluje o spolupráci se zřizovatelem. Je otevřená ke spolupráci s důležitými profesními a sociálními partnery. Škola se nebrání spolupráci s dalšími školami a je vstřícná ke spolupráci s pracovišti pedagogického vzdělávání. V rámci reálných možností navazuje partnerství s dalšími školami doma nebo v zahraničí, vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Škola neklade překážky aktivnímu zapojení žáků a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Podpora sounáležitosti s obcí, příp. regionem, kde sídlí, je nahodilá, v praktické činnosti školy se neprojevuje jako oblast jejího aktivního zájmu. Škola neusiluje aktivně o spolupráci se zřizovatelem a s důležitými profesními a sociálními partnery. Škola cíleně neoslovuje relevantní partnery zajišťující rozvoj praktických dovedností žáků s realistickými návrhy programů spolupráce a nevyhledává spolupráci na základě jejich návrhů. Škola je rezervovaná vůči spolupráci s dalšími školami a s pracovišti pedagogického vzdělávání. Navazování partnerství s dalšími školami doma nebo v zahraničí, spolupráci v rámci výměnných programů nebo společných projektů se škola nevěnuje, anebo jen nahodile, a nevyužívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Škola nepodporuje aktivní zapojení žáků a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Nevyhovující úroveň

Škola nepodporuje sounáležitost s obcí, příp. regionem, kde sídlí. Nevěnuje pozornost spolupráci se zřizovatelem, důležitými profesními a sociálními partnery a relevantními partnery zajišťujícími rozvoj praktických dovedností žáků. Neprojevuje vstřícnost spolupráci s dalšími školami a pedagogickými pracovišti a nepodporuje zapojení pedagogů a žáků nebo skupin žáků do výměnných programů, společných projektů s jinými školami a pracovišti. Zapojení žáků a pedagogů do národních či mezinárodních projektů není realizováno (ačkoli pro to škola má podmínky).

2 PEDAGOGICKÉ VEDENÍ ŠKOLY

Ředitel kvalitní školy je vůdčí osobností pedagogického procesu.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na aktivitu vedení školy. Právě přístup vedení školy v oblasti řízení pedagogických procesů je klíčový pro kvalitu vzdělání, které škola poskytuje. Důraz je na všech třech základních činnostech: realizaci opatření a jejich řízení, monitorování a vyhodnocování i následném přijímání opatření. Nezbytnou součástí pedagogického vedení je také vytváření zdravého školního klimatu, zajištění a rozvoj kvalitního pedagogického sboru, ale i zajištění materiálních podmínek pro vzdělávání. Nutným předpokladem kvalitního pedagogického vedení školy je vlastní profesní rozvoj členů vedení školy.

2.1 Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy, přijímá účinná opatření.

Výborná úroveň

Vedení školy aktivně řídí pedagogické procesy na úrovni školy. Podněcuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy. Systematicky vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání), ale i v oblasti řízení školy. Systém autoevaluace školy je promyšlený. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny efektivně tak, aby vytvářely podmínky pro zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Vyhodnocována je i účinnost opatření zaváděných ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy respektuje všechny relevantní právní předpisy.

Očekávaná úroveň

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy. Zajišťuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy. Pravidelně vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání). Vedení školy realizuje systém autoevaluace školy a snaží se využívat získané poznatky. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny s cílem vytvářet podmínky pro zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Sledována je také účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky nemají dopady do vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy pouze formou reakce na vzniklé problémy. Zajišťuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy v nedostatečné míře. V některých důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání) vyhodnocuje stav nesystematicky. Systém autoevaluace školy existuje, ale s výsledky autoevaluace se dále dostatečně nepracuje. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny jen částečně a jen s částečným dopadem na možnost zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu není sledována. Při řízení vedení školy respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky mají však dopady do vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy jen v malé míře nebo vůbec ne. Nezajišťuje pedagogický rozvoj školy. Vyhodnocuje stav pouze v některých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání) a nesystematicky. Neexistuje systém autoevaluace školy. Procesy řízení i vyhodnocování nejsou prováděny v dostatečném rozsahu a s možným dopadem na zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Nejsou zaváděna opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy nerespektuje všechny relevantní právní předpisy s vážnějšími nedostatky majícími dopad do vzdělávání.

2.2 Vedení školy aktivně vytváří zdravé školní klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, žáky i vzájemné vztahy mezi pedagogy a žáky a jejich zákonnými zástupci a o vzájemnou spolupráci všech aktérů.

Výborná úroveň

Vedení školy aktivně vytváří pozitivní klima, které podporuje učení každého žáka. Vlastní prostředí školy, čistota a estetická úprava vnitřních prostor i okolí napomáhají pozitivnímu klimatu. Pozitivní školní klima se projevuje v dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy. Žáci školy jsou respektováni a dodržují pravidla, na jejichž formulování mají možnost se podílet. Pedagogové aktivně přispívají k rozvoji školy. Vedení školy vytváří efektivně podmínky pro

rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také dostatek příležitostí pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou účinně užívány tak, aby napomáhaly jeho zlepšování.

Očekávaná úroveň

Vedení školy pozitivně ovlivňuje klima, které podporuje učení každého žáka. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí se podílejí na pozitivním klimatu. Pozitivní školní klima podporuje dobré prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy*. Žáci školy jsou respektováni a dodržují pravidla, k nimž mají možnost se při jejich tvorbě vyjadřovat. Většina pedagogů se aktivně podílí na rozvoji školy. Vedení školy vytváří podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou užívány s cílem podpořit zlepšování klimatu školy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost pozitivnímu klimatu podporujícímu učení každého žáka. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí v některých aspektech brání pozitivnímu klimatu. Klima školy se projevuje v nepříliš dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy*. Žáci školy nejsou vždy dostatečně respektováni, sami dodržují pravidla jen v omezené míře, na jejich tvorbě nemají možnost se podílet. Jen malá část pedagogů se aktivně podílí na rozvoji školy. Vedení školy nevěnuje pozornost rozvoji pedagogické spolupráce mezi pedagogy ani vzájemné spolupráci pedagogů s rodiči. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou užívány jen výjimečně (nesystematicky).

Nevyhovující úroveň

Vedení školy nevěnuje pozornost klimatu školy. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí významnou měrou brání pozitivnímu klimatu. Prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy* vyžadují výrazné zlepšení. Žáci školy jsou málo respektováni a často nedodržují pravidla; s těmi se jen omezeně ztotožňují a nepodílejí se na jejich tvorbě. Pedagogové se prakticky nepodílejí na rozvoji školy. Vedení školy negativně ovlivňuje možnosti rozvoje pedagogické spolupráce mezi pedagogy, nevytváří příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů s rodiči. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu nejsou využívány.

2.3 Vedení školy usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími školami a účinně podporuje začínající pedagogy.

Výborná úroveň

Vedení školy provádí systematické hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim pravidelně užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Na základě hodnocení plánuje spolu s pedagogy jejich další profesní rozvoj. Vedení školy úspěšně motivuje pedagogy k sebehodnocení a ke vzájemnému poskytování užitečné zpětné vazby. Aktivně a účinně podněcuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Škola cíleně podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů, pro něž má funkční a účinný adaptační program.

Očekávaná úroveň

Vedení školy provádí hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Společně s pedagogy plánuje jejich další profesní rozvoj. Vedení školy podporuje sebehodnocení pedagogů a vzájemné poskytování zpětné vazby mezi pedagogy. Podporuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Škola podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy hodnotí práci pedagogů nesystematicky a pouze v částečném rozsahu, zpětná vazba pedagogům není dostatečně využitelná. Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů. Vedení školy přikládá jen omezenou důležitost podpoře sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů.

Projevuje malou podporu profesnímu rozvoji pedagogů. Škola nevytváří dostatečné podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy provádí hodnocení práce pedagogů jen výjimečně, zpětná vazba učitelům je jen minimálně využitelná. Dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů vedení školy nevěnuje pozornost. Vedení školy vytváří zhoršené podmínky pro rozvoj sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů. Pro profesní rozvoj pedagogů nejsou vytvářeny potřebné podmínky. Škola nevytváří podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

2.4 Vedení školy usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání.

Výborná úroveň

Vedení školy systematicky vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. V souladu s koncepcí rozvoje školy *a ve spolupráci se zřizovatelem* aktivně zajišťuje takový stav materiálních podmínek, který umožní vzdělávání každému žákovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy aktivně usiluje o udržení dobrého technického stavu školy, materiálních podmínek vzdělávání a jejich průběžné zkvalitňování.

Očekávaná úroveň

Vedení školy vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. V souladu s koncepcí rozvoje školy *a ve spolupráci se zřizovatelem* se snaží zajistit takový stav materiálních podmínek, aby umožnil vzdělávání každému žákovi dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy usiluje o udržení dobrého technického stavu školy a materiálních podmínek vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání jen nárazově nebo částečně. Škola pouze v některých oblastech zajišťuje materiální podmínky umožňující vzdělávání každému žákovi dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy se nedaří udržovat v plné míře dobrý technický stav školy, materiální podmínky pouze částečně odpovídají potřebám vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy stav materiálních podmínek pro vzdělávání nevyhodnocuje, dlouhodobě se mu nedaří zajistit materiální podmínky umožňující vzdělávání každému žákovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Technický stav školy a materiální podmínky nevyhovují potřebám vzdělávání.

2.5 Vedení školy klade důraz na vlastní profesní rozvoj.

Výborná úroveň

Vedení školy má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje a který má efektivní dopad na kvalitu řízení školy. Jeho součástí jsou aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu.

Očekávaná úroveň

Vedení školy má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje. V rámci možností realizuje aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy nesystematicky realizuje aktivity přispívající k profesnímu rozvoji, ty nepokrývají v potřebné míře oblast manažerského i pedagogického vedení. Přikládá jen okrajový význam výměně zkušeností na jiných školách podobného typu, aktivity v tomto směru realizuje jen nesystematicky.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy se profesně rozvíjí pouze nahodile anebo vůbec ne. Nerealizuje žádné aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu.

2.6 Vedení školy usiluje o to, aby výuka ve všech oborech a předmětech byla vyučována kvalifikovaně plně v souladu s odbornou kvalifikací pedagogů.

Výborná úroveň

Vedení školy má zajištěno, že výuka ve všech oborech školy (hudebním, tanečním, výtvarném, literárně-dramatickém) v individuální i kolektivní výuce je vyučována pouze plně kvalifikovaně v souladu s aprobační pedagog. Kvalifikovanou výukou plně v souladu s odbornou kvalifikací pedagoga se rozumí, že pedagog splňuje požadavky na odbornou kvalifikaci ze zákona, tuto odbornost doloží příslušnými doklady (absolutorium či absolventské vysvědčení) a vyučuje pouze předměty, které lze svou povahou vztahovat k vzdělávacím zaměřením definovaným v RVP pro základní umělecké vzdělávání.

Očekávaná úroveň

Vedení školy usiluje o to, aby výuka ve všech oborech školy (hudebním, tanečním, výtvarném, literárně-dramatickém) v individuální i kolektivní výuce byla vyučována převážně kvalifikovaně v souladu s aprobační pedagog. Okrajově a v odůvodnitelných případech vedení školy připouští i kvalifikovanou výuku částečně v souladu s odbornou kvalifikací učitele.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy se jen částečně snaží o to, aby výuka ve všech oborech školy (hudebním, tanečním, výtvarném, literárně-dramatickém) v individuální i kolektivní výuce byla vyučována kvalifikovaně v souladu s aprobační pedagog, převládá kvalifikovaná výuka částečně v souladu s odbornou kvalifikací učitele.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy nedbá o to, aby výuka ve všech oborech školy (hudebním, tanečním, výtvarném, literárně-dramatickém) v individuální i kolektivní výuce byla vyučována kvalifikovaně v souladu s aprobační pedagog, převládá kvalifikovaná výuka částečně v souladu s odbornou kvalifikací učitele včetně nekvalifikované výuky v nesouladu s odbornou kvalifikací učitele.

3 PEDAGOGICKÝ SBOR

Kvalitní školu tvoří kvalitní pedagogové.

Kvalitní vzdělávání se odehrává především v kontaktu žáků s pedagogy. Jádrem kvalitní školy jsou kvalitní pedagogové – kvalifikovaní, profesně zdatní, přístupující k žákům s respektem, vstřícní, profesionálně vystupující, podporující rozvoj odpovědnosti u žáků, uvědomující si vlastní odpovědnost, otevření výměně zkušeností, konstruktivně spolupracující s kolegy a soustavně rozvíjející vlastní vzdělání, rozhled a schopnosti. Smyslem kritérií v této oblasti je hodnocení této důležité stránky kvalitní školy.

3.1 Pedagogové jsou pro svou práci kvalifikovaní a odborně zdatní a ke své práci přistupují profesionálně.

Výborná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona; tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost aktivně využívají pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou *dlouhodobě* schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Očekávaná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, případně studují nebo splňují zákonem danou výjimku (věk a délka praxe); tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost považují za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Úroveň vyžadující zlepšení

Někteří pedagogové nesplňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, ani nestudují nebo nesplňují výjimku (věk a délka praxe); ti, kteří odbornou kvalifikaci splňují, ji mohou doložit, stejně jako další zákonné požadavky, příslušnými doklady. Ne všichni pedagogové považují na základě jejich projevů a dostupných

dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Někteří pedagogové ke své práci nepřistupují profesionálně (postupují nahodile a neprofesionálně) či nejsou schopni vést s žáky *i jejich rodiči* konstruktivní dialog.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesplňuje požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona nebo další zákonné požadavky, případně nemůže splnění těchto požadavků doložit příslušnými doklady. Většina pedagogů nepovažuje podle jejich projevů a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Pedagogové ke své práci přistupují nahodile a neprofesionálně, často nejsou schopni vést s žáky *i jejich rodiči* konstruktivní dialog.

3.2 Pedagogové důsledně uplatňují při komunikaci s žáky, rodiči i kolegy vstřícný, respektující přístup.

Výborná úroveň

Pedagogové komunikují s žáky zdvořilým a přátelským způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají a projevují vstřícnost, zájem a respekt *ke každému z nich*. Pedagogové jednají *s rodiči žáků, kolegy a dalšími členy komunity* s respektem. Svým vlastním jednáním modelují a podporují prosociální chování.

Očekávaná úroveň

Pedagogové komunikují s žáky zdvořilým způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají a projevují respekt *ke každému z nich*. Pedagogové jednají *s rodiči žáků, kolegy a dalšími členy komunity* s respektem. Většina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové ne vždy dokážou komunikovat se žáky zdvořilým způsobem. V některých případech nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům sice naslouchají, ale respekt projevují pouze k některým z nich, anebo jen v některých situacích. Až na výjimky jednají *s rodiči žáků, s kolegy a s dalšími členy komunity* s respektem. Pouze menšina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové v mnoha případech nekomunikují s žáky zdvořilým způsobem. V řadě případů nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají pouze minimálně a respekt k nim spíše neprojevují. Při jednání *s rodiči žáků, s kolegy a s dalšími členy komunity* v řadě případů nejednají s respektem. Pedagogové svým vlastním jednáním nestimulují rozvoj prosociálního chování.

3.3 Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu.

Výborná úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Dlouhodobě aktivně spolupracují, efektivně si předávají poznatky, využívají i formy vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou systematicky řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové mezi sebou ve velké většině případů vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Aktivně spolupracují, předávají si poznatky a využívají i formy vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze menší část pedagogů mezi sebou vytváří, podporuje a udržuje kolegiální vztahy, vzájemný respekt a aktivně spolupracuje. Předávání poznatků je nahodilé, vzájemné hospitace jsou ojedinělé, spolupráce má jen omezený dopad do zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou ne vždy vhodným způsobem řešeny, týmová spolupráce pokrývá jen část pedagogů a ne vždy je efektivní.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí a udržují spíše formální vztahy, v mnoha případech si neprojevují vzájemný respekt. Spolupráce a předávání poznatků mezi pedagogy je pouze formální a účelové; pedagogové nevyužívají formy vzájemných hospitací, jejich spolupráce nepřispívá ke zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. Většina pedagogů nepracuje jako tým, nastalé problémy nejsou v mnoha případech řešeny.

3.4 Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti.

Výborná úroveň

Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že je zapojují do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a poskytují jim příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům systematicky podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové usilují o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že hledají a zkoušejí nové cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze část pedagogů usiluje o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že nahodile a nárazově hledá cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim, byť jen formálně, poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. V některých situacích svým přístupem k žákům omezují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Ojedinele projevují nedemokratické názory či smýšlení.

Nevyhovující úroveň

Pouze někteří pedagogové přikládají význam rozvoji demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků, ale jejich snaha není systematická, neznají cesty, jak žáky zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům je spíše omezují a neumožňují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Projevují nedemokratické názory či smýšlení.

3.5 Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji.

Výborná úroveň

Pedagogové svoji práci pravidelně vyhodnocují. Jsou aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Pravidelně se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Účelně využívají i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky efektivně uplatňují ve výuce.

Očekávaná úroveň

Pedagogové svoji práci vyhodnocují, byť nepravidelně či na pokyn vedení školy. Většina z nich je aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Na doporučení vedení školy, případně z vlastní iniciativy se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Většina pedagogů využívá i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve výuce.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové svoji práci vyhodnocují jen v ojedinělých případech. Ke svému profesnímu rozvoji jsou spíše pasivní. Pouze část pedagogů se na doporučení vedení školy či ojedinele z vlastní iniciativy účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen menšina pedagogů využívá samostudia, efektivní formy sdílení zkušeností převážně nevyužívají. Pouze jednotliví pedagogové se zajímají o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů svoji práci nevyhodnocuje. Ke svému profesnímu rozvoji jsou pasivní. Pouze výjimečně a na přímý pokyn vedení školy se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen výjimečně pedagogové využívají samostudia a různých forem sdílení zkušeností. Pedagogové se o nové trendy nezajímají, ve vzdělávání uplatňují pouze tradiční poznatky, své vzdělávací postupy neinovují.

4 VÝUKA

Kvalitní vzdělávání směřující k dobrým vzdělávacím výsledkům všech žáků je základem kvalitní školy.

Smyslem naplňování kritérií v oblasti „výuka“ je implementace principů výuky, které v maximální možné míře přizpůsobují volbu výukových cílů, prostředků a metod individuálním schopnostem žáků a vedou k harmonickému rozvoji vědomostí, dovedností i postojů žáků na bázi kritického sebehodnocení přiměřenému jejich věku. Zásadním předpokladem pro realizaci takové výuky je přesvědčení pedagogů o možnosti osobnostního a vědomostního rozvoje každého žáka bez ohledu na jeho aktuální pozici na cestě ke vzdělávacím cílům.

4.1 Pedagogové systematicky promýšlejí a připravují výuku v souladu s vědomostními, dovednostními i postojovými cíli definovanými v kurikulárních dokumentech školy a potřebami žáků.

Výborná úroveň

Výuka je promyšlená a realizovaná v souladu s kurikulárními dokumenty, na základě dosavadních znalostí a zkušeností žáků a s přihlédnutím k jejich specifickým potřebám. Pedagogové systematicky vytvářejí u žáků motivaci k učení, rozvíjejí všechny složky vzdělávacích cílů a podněcují žáky ke kritickému myšlení. Na žáky kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují žáky se vzdělávacími cíli a vedou je k vlastnímu vyhodnocování jejich dosahování.

Očekávaná úroveň

Výuka je realizována v souladu s kurikulárními dokumenty na základě dosavadních znalostí žáků a s přihlédnutím k jejich specifickým potřebám. Pedagogové posilují u žáků motivaci k učení, snaží se rozvíjet všechny složky vzdělávacích cílů a podněcovat žáky ke kritickému myšlení. Na žáky kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují je se vzdělávacími cíli a diskutují jejich dosahování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Výuka je ne vždy realizována v souladu s kurikulárními dokumenty, někteří pedagogové při přípravě výuky nevycházejí z dosavadních znalostí a zkušeností žáků a nepřihlížejí k jejich specifickým potřebám. Pedagogové neposilují u žáků systematicky motivaci k učení, vzdělávací cíle jsou zaměřeny převážně na vědomostní cíle, podněcování žáků ke kritickému myšlení je jen ojedinělé. Pedagogové kladou na žáky požadavky v souladu se stanovenými vzdělávacími cíli, srozumitelnost požadavků pro žáky není vždy ověřována. Ne vždy jsou žáci seznámeni se vzdělávacími cíli.

Nevyhovující úroveň

Výuka není realizována v souladu s kurikulárními dokumenty, většina pedagogů při přípravě výuky nevychází z dosavadních znalostí a zkušeností žáků a nepřihlíží k jejich specifickým potřebám. Pedagogové žáky cíleně nemotivují k učení, při výuce se omezují pouze na vědomostní cíle, a i tyto často nejsou dobře promyšleny, ve výuce se prakticky nevyskytuje podněcování žáků ke kritickému myšlení. Požadavky na žáky nejsou vždy přiměřené a nejsou jasné a konzistentně formulovány. Žáci nejsou seznamováni se vzdělávacími cíli.

4.2 Pedagogové využívají široké spektrum výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů.

Výborná úroveň

Pedagogové volí formy a metody výuky tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům, a vytvářejí pozitivní třídní klima podporující učení. Výuka je pro žáky srozumitelná a dobře organizačně zvládnutá. Pedagogové nabízejí žákům aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků. Do výuky účelně zařazují učební pomůcky včetně digitálních technologií.

Očekávaná úroveň

Pedagogové se snaží volit formy a metody výuky tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům, a usilují o vytváření pozitivního třídního klimatu podporujícího učení. Výuka je pro žáky srozumitelná a dobře organizačně zvládnutá. Pedagogové se snaží žákům nabízet aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků. Většina pedagogů do výuky účelně zařazuje učební pomůcky, včetně digitálních technologií.

Úroveň vyžadující zlepšení

Formy a metody výuky nejsou vždy voleny tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům, pouze část pedagogů usiluje o vytváření pozitivního třídního klimatu podporujícího učení. Výuka je ne vždy dostatečně promyšlená a pro žáky srozumitelná. Aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků jsou pedagogy voleny v nedostatečném rozsahu nebo nevhodně. Jen nahodile a ne vždy účelně a efektivně rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti. Učební pomůcky, včetně digitálních technologií, se daří účelně využívat jen výjimečně.

Nevyhovující úroveň

Formy a metody výuky neodpovídají ve většině případů stanoveným výukovým cílům, pedagogové jen výjimečně projevují snahu posílit pozitivní třídní klima podporující učení. U většiny pedagogů není výuka promyšlená a pro žáky srozumitelná – je jednotvárná a/nebo není dobře organizačně zvládnutá. Žákům nejsou nabízeny aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z nich. Téměř nebo vůbec nedochází k rozvíjení schopností žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovedností potřebných pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti. Učební pomůcky, včetně digitálních technologií, nejsou využívány nebo jsou využívány neúčelně.

4.3 Pedagogové systematicky sledují vzdělávací pokrok každého žáka a při plánování a realizaci výuky zohledňují individuální potřeby žáků.

Výborná úroveň

Pedagogové systematicky sledují a zohledňují vývoj, procesy učení a učební výsledky každého žáka a pravidelně poskytují žákům účinnou zpětnou vazbu k jejich práci. K dalšímu pokroku v učení nabízejí žákům aktivity, které odpovídají jejich očekávanému nejbližšímu vývoji. Vedou žáky k tomu, aby si stanovovali vzdělávací cíle, formulovali očekávání od vlastní práce a ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání prováděli sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové sledují vývoj, procesy učení a učební výsledky každého žáka a poskytují žákům zpětnou vazbu k jejich práci. Je patrná snaha pedagogů výuku alespoň částečně diferencovat. Pedagogové stanovují žákům vzdělávací cíle a formulují očekávání od jejich práce, ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání rozvíjejí jejich schopnost provádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové sice sledují vývoj, procesy učení a učební výsledky každého žáka, zpětná vazba se však zpravidla omezuje na sdělení známek nanejvýš se stručným komentářem. Pouze výjimečně je patrná snaha pedagogů výuku diferencovat. Žáci pouze ojediněle pracují se vzdělávacími cíli, zpravidla neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesleduje systematicky výsledky jednotlivých žáků, nebo se tato evidence omezuje pouze na známky, na základě kterých pedagog není schopen provést posouzení žákova vývoje. Žákům není poskytována žádná zpětná vazba, kromě informace o známkách. Výuka není nikterak diferencována. Žáci nepracují s cíli a neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

4.4 Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj žáků.

Výborná úroveň

Pedagogové nabízejí žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Vyjadřují očekávání, že všichni žáci jsou schopni dosahovat dobrých výsledků, podporují žáky v této víře a jsou připraveni vynaložit úsilí pro podporu každého žáka. Užívají výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Očekávaná úroveň

Většina pedagogů se snaží nabízet žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Pedagogové neprojevují očekávání slabých výkonů od žádného z žáků. Většina pedagogů se snaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Jen malá část pedagogů se snaží nabízet žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Ojedinele někteří pedagogové dávají žákům najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky. Většina pedagogů se nesnaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Nevyhovující úroveň

Někteří pedagogové poškozují pozitivní sebepojetí a sebevědomí (některých) žáků. Pedagogové dávají žákům najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky, před žáky se vyjadřují negativně o jiných žácích nebo je zesměšňují. Pedagogové nepodporují dovednosti žáků potřebné pro vytváření pozitivních vztahů a nerozvíjejí jejich schopnost učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

5 VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY ŽÁKŮ

Kvalitní škola umožňuje každému žákovi maximální rozvoj odpovídající jeho možnostem.

Cílem pro naplňování kritérií v oblasti „vzdělávací výsledky“ je zhodnocení kvality činnosti školy v jedné z nejpodstatnějších funkcí každé školy – tj. dosáhnout toho, aby její absolventi byli vybaveni takovými znalostmi, vědomostmi a kompetencemi, které zajistí jejich úspěšnost v dalším vzdělávání a přispějí ke zvýšení kvality jejich života. Velmi důležité je, aby škola byla schopna systematicky zjišťovat objektivní informace o kvalitě svého vzdělávání, dokázala přijímat a v praxi realizovat smysluplná opatření ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání na individuální, skupinové i celoškolní úrovni. Nezbytným předpokladem pro kvalitní vzdělávání školy je schopnost zajistit, aby vzdělávací výsledky žáků odpovídaly požadavkům realizovaných vzdělávacích programů, aby škola svou činností dokázala motivovat k dosahování co nejlepších výsledků podle schopností žáků a také dokázala docílit toho, aby žáci dokázali své vědomosti a schopnosti prokázat a uplatnit v průběhu vzdělávání a v praktickém životě. Velmi důležitým aspektem pro naplnění kritérií v této oblasti je rovněž systematické vyhodnocování úspěšnosti absolventů v dalším vzdělávání a schopnost školy na tyto informace adekvátně reagovat.

5.1 Škola soustavně získává informace o posunech výsledků každého žáka ve všech vzdělávacích oblastech a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními.

Výborná úroveň

Vedení školy a pedagogové průběžně uplatňují sdílený systém k získávání aktuálních informací o výsledcích vzdělávání každého žáka a sledování jejich vzdělávacích pokroků. Tento systém je vhodně nastaven vzhledem k podmínkám školy a potřebám žáků a umožňuje škole podávat objektivní informace o výsledcích a pokroku všech skupin žáků. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky dlouhodobě cíleně zabývá a dokáže z nich podle potřeby přijímat efektivní opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků. Účinnost přijatých opatření škola pravidelně vyhodnocuje na všech úrovních řízení pedagogického procesu.

Očekávaná úroveň

Vedení školy a pedagogové průběžně získávají aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků a mají informace o jejich vzdělávacích pokrocích. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí jednotliví pedagogové s přihlédnutím k potřebám žáků, získané poznatky umožňují škole podávat objektivní informace o výsledcích a pokroku žáků. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá a snaží se podle získaných poznatků a potřeb žáků přijímat vhodná opatření. Účinnost přijatých opatření škola vyhodnocuje.

Úroveň vyžadující zlepšení

Aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků zjišťují pedagogové a vedení školy nahodile, v omezeném rozsahu vzdělávacích cílů a ne pro každého žáka. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí jednotliví pedagogové podle svých potřeb, vzdělávacím pokrokům žáků není věnována dostatečná pozornost. Informace o výsledcích a pokroku žáků nemají potřebnou vypovídací hodnotu. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá pouze formálně a nesnaží se na jejich základě a s ohledem na potřeby žáků přijímat potřebná opatření. Účinností přijatých opatření se škola zpravidla nezabývá.

Nevyhovující úroveň

Aktuální informace o výsledcích a pokroku vzdělávání žáků škola nezjišťuje, případně zjišťuje v nedostatečném rozsahu, který neumožňuje sledovat vzdělávací pokroky žáků. Škola nepodává důvěryhodné informace o výsledcích a pokroku žáků. Nejsou přijímána opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků.

5.2 Výsledky vzdělávání žáků odpovídají očekávaným výsledkům podle vzdělávacích programů.

Výborná úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky žáků jsou *v plné šíři* dlouhodobě v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů. Tento soulad škola systematicky ověřuje, umí ho doložit a v průběhu vzdělávání je schopna ho i prokázat. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, poskytuje škola *efektivní* podporu za účelem jejich dosažení.

Očekávaná úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky většiny žáků jsou v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů. Tento soulad škola ověřuje, umí ho doložit a v průběhu vzdělávání je schopna ho i prokázat. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, vytváří škola vhodné podmínky pro jejich dosažení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Dosahované vzdělávací výsledky většiny žáků nejsou v některých oblastech v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů. Tento soulad škola ověřuje pouze nahodile a v některých oblastech, o výsledcích žáků má jen dílčí průkazné výstupy. Části žáků, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří škola vhodné podmínky pro jejich zlepšování.

Nevyhovující úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky žáků nejsou ve většině oblastí dlouhodobě v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů. Škola nevěnuje pozornost sledování souladu výsledků žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání s realizovanými vzdělávacími programy. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří škola podmínky pro jejich zlepšování.

5.3 Žáci školy jsou motivovaní k dosahování dobrých výsledků a projevují sociální a osobnostní kompetence a občanské hodnoty.

Výborná úroveň

Škola má zavedený účinný systém podpory motivace žáků k učení a k dosahování úspěšnosti ve vzdělávání. Vedením školy a pedagogy jsou i ve spolupráci se sociálními partnery cíleně rozvíjeny aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků, žáci školy jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škola vytváří žákům podmínky pro možnost účelného zapojení do společných činností za účelem uvědomění si vzájemných vztahů a odpovědnosti. Žáci jsou vedeni k účtům k uměleckým a kulturním hodnotám

a aktivnímu podílení se na jejich zachování a předávání. Žáci školy jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat a škola dosahované výsledky pravidelně vyhodnocuje a oceňuje.

Očekávaná úroveň

Škola věnuje dostatečnou pozornost motivaci žáků k učení a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školy i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků, žáci školy jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škola se snaží vytvářet žákům podmínky pro možnost účelného zapojení do společných činností za účelem uvědomění si vzájemných vztahů a odpovědnosti. Žáci jsou vedeni k účtě k uměleckým a kulturním hodnotám a aktivnímu podílení se na jejich zachování a předávání. Žáci školy jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat a škola dosahované výsledky vyhodnocuje a oceňuje.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola nevěnuje dostatečnou pozornost motivaci žáků k učení a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školy i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků pouze nahodile a v nedostatečné míře, většina žáků školy není schopna získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škola se snaží vytvářet žákům podmínky pro možnost účelného zapojení do společných činností, ale účel uvědomění si vzájemných vztahů a odpovědnosti není akcentován. Žáci jsou k účtě k uměleckým a kulturním hodnotám vedeni nesoustavně a podílejí se na jejich zachování a předávání sporadicky. Většina žáků školy není schopna získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat a dosahované výsledky žáků nejsou vhodně vyhodnocovány a oceňovány.

Nevyhovující úroveň

Škola nevěnuje pozornost motivaci žáků k učení a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školy ani pedagogové nepodporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků, žáci školy nejsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škola se nesnaží dostatečně vytvářet žákům podmínky pro možnost účelného zapojení do společných činností a účel uvědomění si vzájemných vztahů a odpovědnosti není akcentován. Žáci nejsou vedeni k účtě k uměleckým a kulturním hodnotám a nijak se nepodílejí na jejich zachování a předávání. Žáci školy nejsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat a dosahované výsledky žáků nejsou vyhodnocovány a oceňovány.

5.4 Škola sleduje a vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu, při ukončování vzdělávání a v dalším vzdělávání či profesní dráze a aktivně s výsledky pracuje v zájmu zkvalitnění vzdělávání.

Výborná úroveň

Škola efektivně vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání na všech úrovních řízení pedagogického procesu, umí doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení a dokáže zpracovat opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků. S výsledky hodnocení cíleně pracují pedagogové i vedení školy, jejich činnosti a opatření zkvalitňují vzdělávání žáků a snižují jejich neúspěšnost. Škola má dlouhodobě zavedený funkční systém pro zjišťování úspěšnosti svých absolventů, získané poznatky dokáže efektivně využít pro svůj další rozvoj.

Očekávaná úroveň

Škola pravidelně vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání, umí doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení a dokáže zpracovat opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků. S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení školy, jejich činnosti a opatření usilují o zkvalitňování vzdělávání žáků a o snižování jejich neúspěšnosti. Škola vhodnou formou získává informace o úspěšnosti svých absolventů, získané poznatky využívá pro svůj další rozvoj.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola se vyhodnocováním úspěšnosti žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání zabývá nesystematicky a nahodile, nedokáže v dostatečné míře doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. Opatření, která mají vést ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků, jsou nedostatečná nebo mají pouze formální charakter. S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení školy nesystematicky, jejich činnosti a opatření mají jen malý potenciál ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti. Škola pouze nahodile získává informace o úspěšnosti svých absolventů, získané informace nevyužívá vhodnou formou pro svůj další rozvoj.

Nevyhovující úroveň

Škola se vyhodnocováním úspěšnosti žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání nezabývá, případně nedokáže doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. Nevypracovává opatření ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků. Škola nezískává informace o úspěšnosti svých absolventů.

6 PODPORA ŽÁKŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI)

Kvalitní škola sleduje pokroky v učení všech žáků a cíleně podporuje ty, kdo vyžadují speciální péči.

Smyslem kritérií v této oblasti je zajistit spravedlivost při přijímání žáků ke vzdělávání a v jeho průběhu. S tím souvisí poskytování individuální podpory pro rozvoj kognitivních i sociálních dovedností všem žákům, kteří ji potřebují, a zajištění vstřícného a přátelského prostředí. Pro realizaci spravedlivého vzdělávání je však nezbytné naplnění kritérií i v dalších oblastech: zásadní je průběžné sledování výsledků každého žáka a poskytování pravidelné zpětné vazby a motivující přístup pedagogů demonstrující vysoká očekávání od všech žáků.

6.1 Škola vytváří každému žákovi a jeho rodině rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na jeho pohlaví, věk, etnickou příslušnost, kulturu, rodný jazyk, náboženství, rodinné zázemí, ekonomický status nebo speciální vzdělávací potřeby.

Výborná úroveň

Při přijímání žáků škola respektuje právní předpisy, rovný přístup ke vzdělávání a nastavuje spravedlivé prostředí, které se vyznačuje maximální vstřícností ke všem uchazečům. Při rozhodování o přijetí a přestupech neupřednostňuje žáky s lepším rodinným zázemím nebo žáky bez speciálních vzdělávacích potřeb. Škola cíleně podporuje žáky, kteří vyžadují speciální péči, a individuálně zohledňuje jejich potřeby.

Očekávaná úroveň

Při přijímání žáků škola respektuje právní předpisy, rovný přístup ke vzdělávání a nastavuje spravedlivé prostředí. Škola podporuje žáky, kteří vyžadují speciální péči, a individuálně zohledňuje jejich potřeby.

Úroveň vyžadující zlepšení

Při přijímání škola respektuje právní předpisy, rovný přístup ke vzdělávání. Některé oblasti vykazují absenci nastavení spravedlivého prostředí. Škola podporuje žáky, kteří vyžadují speciální péči, ale činí to nesystémově a nahodile.

Nevyhovující úroveň

Škola žáky přijímá selektivně na základě jejich kognitivních schopností či jiných kritérií (veřejných či neveřejných), škola odrazuje žáky, se kterými by mohla mít problémy (žáky s postižením, sociálním znevýhodněním apod.).

6.2 Škola poskytuje účinnou podporu všem žákům s potřebou podpůrných opatření.

Výborná úroveň

Škola systematicky identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření, tuto strategii naplňuje a vyhodnocuje její účinnost. Poskytuje specifickou podporu všem žákům, kteří ji potřebují. Škola systematicky eviduje výsledky a pokroky žáků s potřebou podpůrných opatření a skupin žáků se specifickými vzdělávacími potřebami a dbá o to, aby dosahovali maximálního učebního pokroku. Tam, kde je to vhodné z hlediska zájmu žáka, pedagogové zvou k procesu hodnocení a plánování výuky další kolegy a odborníky.

Očekávaná úroveň

Škola identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření a tuto strategii naplňuje. Poskytuje specifickou podporu většině žáků, kteří ji potřebují. Škola sleduje výsledky žáků s potřebou podpůrných opatření.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má obtíže s identifikací individuálních potřeb žáků při vzdělávání, spolupráce s odbornými pracovišti je nedostatečná. Strategie práce s žáky s potřebou podpůrných opatření je spíše formální nebo škola neumí tuto strategii naplňovat v praxi. Škola má problémy se zajištěním specifické podpory všem žákům, kteří ji potřebují. Výsledky žáků s potřebou podpůrných opatření jsou sledovány spíše nahodile.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá žádný systém identifikace individuálních potřeb žáků při vzdělávání a nemá vypracovanou vlastní strategii práce se žáky s potřebou podpůrných opatření, nespolečuje za tím účelem s odborníky ani odbornými pracovišti. Žákům s individuálními potřebami není poskytována specifická podpora a jejich výsledky nejsou sledovány.

6.3 Škola věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji žáků, rozvíjí u nich otevřenost, toleranci a respekt vůči jinakosti a dbá na to, aby žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu.

Výborná úroveň

Pedagogové školy přistupují ke každému žákovi s respektem, vytvářejí pro každého žáka rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním podporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Jsou si vědomi svých vlastních postojů, hodnot, zkušeností i předsudků a jejich vlivu na komunikaci s žáky a jejich rodinami i na celý pedagogický proces. V komunikaci s žáky, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro žáky se vyvarují stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Pedagogové přizpůsobují prostředí třídy a učební aktivity tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. S rozmanitostí ve školním společenství pracují jako s důležitým východiskem při plánování a realizaci vzdělávání žáků. Ve vzdělávání využívají zdrojů, které odrážejí etnickou, sociokulturní a jinou rozmanitost žáků a rodin zastoupených ve třídě nebo škole. Škola systematicky používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností. Škola zapojuje všechny žáky do školních akcí a aktivit a v případě potřeby poskytuje žákům zvláštní podporu, která zapojení umožní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové školy přistupují ke každému žákovi s respektem, snaží se vytvořit pro každého žáka rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním se snaží podporovat rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s žáky, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro žáky se vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Pedagogové se snaží přizpůsobovat prostředí třídy a učební aktivity tak, aby se na řadě z nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Škola používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností. Škola usiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové školy nepřistupují k žákům vždy s respektem, nedokážou vytvořit všem žákům rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním nepodporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s žáky, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro žáky se ne vždy vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Prostředí třídy a učební aktivity nejsou dostatečně přizpůsobeny tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Škola neusiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové školy nepřistupují k žákům s respektem, nedokážou vytvořit všem žákům rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním nepodporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Při komunikaci s žáky používají přístupy, které

poškozují vztah žáků k učení (posměch, ironie, nezdvořilost, agrese, manipulace, malý prostor k vyjádření aj.). K některým skupinám žáků přistupují stereotypně, své stereotypní postoje nejsou schopni reflektovat. Nedokáží prostředí třídy a učební aktivity přizpůsobit tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Škola neusiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Charakteristika prostředí, v němž škola pracuje

Kvalitní vzdělávání vyžaduje odpovídající materiální i finanční podmínky. Spravedlivé hodnocení zohledňuje podmínky, které škola nemůže ovlivnit.

- Charakteristika regionu – demografická a sociálně-ekonomická, atraktivita regionu a dostupnost kvalitních pedagogů
- Materiální podmínky
- Finanční podmínky
- Složení žáků školy

Informace o prostředí, v němž škola pracuje, nemají postavení kritérií hodnocení školy. Ve výstupech inspekční činnosti slouží pouze k popisu konkrétního prostředí a kontextu, v němž škola pracuje. Umožňují však srovnání se statistickými charakteristikami stejných indikátorů v celém souboru škol v ČR a jsou důležitým signálem pro zřizovatele při jejich rozhodování o naplnění předpokladů pro kvalitní vzdělávání v dané škole.



Modifikace pro konzervatoře

Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání

Modifikace pro konzervatoře

1 KONCEPCE A RÁMEC ŠKOLY

Kvalitní škola ví, kam chce směřovat, a jde úspěšně za svým cílem.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na jasná pravidla a mechanismy, s jejichž pomocí vedení školu řídí a které umožňují efektivní organizaci školy a její rozvoj a zajišťují, že škola je bezpečné, příjemné a vstřícné místo pro efektivní vzdělávání a osobnostní rozvoj žáků. Základem systematického zvyšování kvality je srozumitelná vize, koncepce a formulace cílů školy. Klíčovou součástí cílů školy je školní vzdělávací program, který je v souladu s odpovídajícím rámcovým vzdělávacím programem a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Pro systematický rozvoj kvality vzdělávání je důležité, aby vedení školy prostřednictvím konstruktivních vztahů a diskusí se zřizovatelem získalo nejen porozumění zřizovatele pro tyto vize a cíle a pro podmínky potřebné pro jejich dosažení, ale i zřizovatelovu identifikaci s realistickou vizí a strategií školy sladěnou s vizí rozvoje obce nebo kraje. Kvalitní škola je organickou součástí své obce a regionu, aktivně se zapojuje do života obce.

Dosažení vysoké kvality vzdělávání je obtížné bez konstruktivních vztahů s rodiči žáků, protože otevřené a konstruktivní vztahy s rodiči jsou základem důvěry. Kvalitní škola aktivně usiluje o to, aby rodiče v co nejvyšší míře vzali cíle školy za své.

Kvalitní vzdělávání nelze poskytnout bez toho, aby se žáci a všichni aktéři cítili ve škole bezpečně. Kvalitní škola je bezpečné a otevřené místo vstřícné k oprávněným potřebám žáků, pedagogů, vedení a dalších aktérů, místo umožňující otevřenou a konstruktivní komunikaci. Má jasná, všem srozumitelná pravidla a mechanismy organizace své činnosti a řešení problémů, aktivně uplatňuje prevenci všech forem rizikového chování.

1.1 Škola má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které pedagogové sdílejí a naplňují.

Výborná úroveň

Škola má jasně formulovanou, srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty (např. jako školní akční plán), nebo být součástí ŠVP. Stanovují vize a cíle, identifikují podmínky potřebné pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami profesního vzdělávání a uplatnění absolventů na trhu práce a v občanských rolích. Jsou formulovány s otevřeností k trendům ve vzdělávání, společnosti a jsou v souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Strategie je vhodnou formou dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům, škola o ní aktivně komunikuje s rodiči, zřizovatelem a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a usiluje o jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se se strategií prokazatelně identifikují a škola vynakládá maximální úsilí na to, aby její strategii přijímala za svou většina rodičů a dalších relevantních aktérů a identifikoval se s ní zřizovatel. Strategie a koncepce jsou v odpovídajících intervalech aktualizovány. Škola průběžně sleduje a sbírá informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny v regionu školy, demografická data a plány územního rozvoje regionu) a zohledňuje je v aktualizacích strategie a koncepce školy.

Očekávaná úroveň

Škola má srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty (např. jako školní akční plán), nebo být součástí ŠVP. Stanovují cíle a priority a také kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami profesního vzdělávání a uplatnění absolventů na trhu práce a v občanských rolích. Nejsou v rozporu s trendy ve vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a se společenskou poptávkou ani s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Strategie je dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům, škola je schopna o ní komunikovat s rodiči žáků, zřizovatelem a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a reflektovat jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se s touto strategií identifikují a škola usiluje, ne vždy efektivně, o to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel. Strategie a koncepce jsou alespoň příležitostně aktualizovány. Škola sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má koncepci a strategii svého rozvoje, nemá v nich však dostatečně srozumitelné cíle, identifikaci podmínek potřebných pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami profesního vzdělávání a s přípravou žáků na uplatnění na trhu práce a v občanských rolích. *Ve své strategii a koncepci škola nevěnuje dostatečnou pozornost souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele.* Škola věnuje jen okrajovou pozornost trendům ve vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a společenské poptávce. Strategie není snadno dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům. Škola o strategii aktivně nekomunikuje s rodiči žáků, zřizovatelem a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a aktivně neusiluje o jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové nejsou se strategií a koncepcí plně ztotožnění. Úsilí školy o to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel, je neefektivní. Strategie a koncepce jsou aktualizovány nahodile nebo v nepřiměřeně dlouhých intervalech. Škola jen nesystematicky sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky), nepromítá je dostatečně v aktualizacích strategie a koncepce školy.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá realistickou a aktualizovanou koncepci a strategii svého rozvoje, stanovení cílů je jen formální, není podloženo realistickou identifikací podmínek potřebných pro jejich dosažení, priorit a kroků, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami profesního vzdělávání a s přípravou žáků na uplatnění absolventů na trhu práce a v občanských rolích. Škola nevěnuje pozornost *souladu své strategie a koncepce s rozvojovými dokumenty zřizovatele*, trendům ve vzdělávání, společnosti a ekonomice. Strategie není dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům. Škola neusiluje o komunikaci týkající se strategie s rodiči žáků, zřizovatelem a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a získání jejich zpětné vazby. Vedení a pedagogové se se strategií neidentifikují. Škola nevynakládá úsilí na to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel. Škola nesleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

1.2 Škola má vzdělávací program (ŠVP), který vychází z vize a strategie rozvoje školy a je v souladu s kurikulárními dokumenty (RVP); jeho cíle jsou srozumitelné pro pedagogy, rodiče i další partnery.

Výborná úroveň

ŠVP je v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Je přehledný a srozumitelný pro pedagogy, pro rodiče i další partnery. Pedagogové se s ním identifikují a aktivně s ním pracují. ŠVP je otevřený dokument, který promyšleně reaguje na aktuální změny vycházející z potřeb školy, praxe a nových poznatků v oboru.

Očekávaná úroveň

ŠVP je v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (až na formální nedostatky bez vlivu na vzdělávání). Je přehledný a srozumitelný pro pedagogy. Pedagogové s ním aktivně pracují. ŠVP odpovídá aktuálním potřebám školy, praxe a novým poznatkům v oboru, na jejich změnu škola reaguje jeho úpravou.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má ŠVP odpovídající příslušným RVP a všem právním předpisům týkajícím se vzdělávání s drobnějšími nedostatky, majícími ale vliv na vzdělávání. ŠVP není dostatečně přehledný a srozumitelný, je zpracován jen formálně, většina pedagogů se s ním neidentifikuje a nepracuje s ním. Škola v něm nereaguje na změny aktuálních potřeb vzdělávání, praxe a nových poznatků v oboru.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá ŠVP nebo má ŠVP, který není v souladu s příslušným RVP a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (nedostatky jsou zásadního charakteru). ŠVP není přehledný a srozumitelný, pedagogové s ním nepracují. ŠVP neodráží aktuální potřeby vzdělávání, praxe a nových poznatků v oboru.

1.3 Škola funguje podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů (vedení, pedagogové, rodiče) a jejich participaci na chodu školy.

Výborná úroveň

Škola má jasně nastavená efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy, koncepcí a strategií rozvoje školy. Pedagogové, rodiče i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům vhodnou formou přístup. Škola udržuje konstruktivní komunikaci o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel), aktivně vytváří prostor pro to, aby byli zapojeni do jejich tvorby a racionalizace. Škola má jasně nastavený mechanismus přenosu podnětů a jejich projednávání, pedagogům, žákům a jejich rodičům je znám.

Očekávaná úroveň

Škola má efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy. Pedagogové, rodiče i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Škola je schopna komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel) a reflexe jejich podnětů k těmto pravidlům a mechanismům. Škola reaguje na podněty pedagogů, rodičů i zřizovatele, mechanismus jejich přenosu a projednávání je funkční.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má stanovená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy), avšak s nedostatky ohledně souladu s právními předpisy či s ohledem na potřeby vzdělávání. Pravidla a mechanismy jsou jen částečně efektivní, nejsou plně či snadno srozumitelné a dostupné pedagogům, rodičům a zřizovateli; komunikaci o nich a zjišťování porozumění pravidlům a mechanismům věnuje pouze nahodilou pozornost. Na podněty pedagogů, rodičů a zřizovatele škola reaguje nesystematicky a nesystémově.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá nastavená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy (školní řád a další vnitřní předpisy) v souladu s právními předpisy, anebo se tato pravidla a mechanismy projevily jako neúčinné, ale škola nevěnuje pozornost jejich zlepšení. Pedagogové, rodiče nebo zřizovatel nemají k pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel) nefunguje nebo není efektivní, škola nevytváří prostor pro zapojení aktérů do tvorby nebo racionalizace pravidel, případně nereaguje dostatečným způsobem na podněty pedagogů, rodičů či zřizovatele.

1.4 Škola je vstřícné a bezpečné místo pro žáky, jejich rodiče i pedagogy.

Výborná úroveň

Škola aktivně vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí školy. Škola má zpracovaný funkční systém úrazové prevence, včetně periodického seznamování žáků s nebezpečnými situacemi. Pro žáky, rodiče i pedagogy vytváří podporu prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Škola realizuje efektivní opatření k prevenci všech forem rizikového chování. Průběžně sleduje případné signály všech forem rizikového chování, má jasná pravidla postupu v případě rizikového chování a bez zbytečného odkladu je efektivně uplatňuje. S rodiči sdílí systém zpětné vazby pro případ rizikového chování. Škola vytváří podmínky pro psychohygienu žáků i pedagogů, zdravý životní styl a další případné formy podpory příjemného a zdravého prostředí ve škole.

Očekávaná úroveň

Škola aktivně vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí školy. Škola má zpracován funkční systém úrazové prevence, v jeho rámci seznamuje žáky s možnými nebezpečnými situacemi. Pro žáky, rodiče i pedagogy je zajištěna podpora prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Škola realizuje opatření k prevenci hlavních očekávaných forem rizikového chování. Vyhodnocuje signály hlavních očekávaných forem rizikového chování, má pravidla postupu v případě hlavních očekávaných forem rizikového chování, která v nutných případech uplatňuje. Podle potřeby informuje rodiče o možných způsobech a projevech rizikového chování žáků. Ve škole nejsou překážky pro zdravý životní styl žáků a pedagogů a psychohygienu, prostředí ve škole je příjemné pro všechny aktéry vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálné fyzické a psychologické bezpečí, a to dodržováním právních předpisů; zohlednění konkrétních podmínek a prostředí školy je spíše nesystematické. Úrazová prevence není systematická a škola nevěnuje dostatečnou pozornost osvětě o ní nejen mezi žáky, ale ani mezi pedagogy a dalšími zaměstnanci školy. Jen někteří žáci, rodiče, i pedagogové mají zajištěnu podporu prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Realizovaná opatření prevence rizikového chování nezahrnují všechny očekávatelné formy rizikového chování a jsou spíše nahodilá, škola průběžně nesleduje případné signály rizikového chování. Rychlosti a efektivnosti řešení není věnována pozornost v organizačních dokumentech školy. Škola nevytváří dostatečné podmínky pro zdravý životní styl žáků a pedagogů, pozornost věnovaná psychohygieně je okrajová.

Nevyhovující úroveň

Škola nevěnuje dostatečnou pozornost vytváření reálného fyzického a psychologického bezpečí žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy, a to buď proto, že nedodržuje právní předpisy, anebo nedostatečným zohledněním klíčových konkrétních podmínek a prostředí školy. Opatření úrazové prevence a prevence všech forem rizikového chování jsou jen formální. Žáci, rodiče, ani pedagogové nemají zajištěnu podporu prostřednictvím školního poradenského pracoviště. Ve škole jsou zřetelné překážky pro zdravý životní styl pedagogů i žáků a pro jejich psychohygienu.

1.5 Škola spolupracuje s vnějšími partnery.

Výborná úroveň

Škola podporuje sounáležitost s obcí, příp. regionem, kde sídlí. *Účinně spolupracuje se zřizovatelem.* Aktivně využívá cíleně zaměřený program spolupráce s dalšími důležitými profesními a sociálními partnery (např. divadla, orchestry, základní umělecké školy, vysoké školy). Cíleně spolupracuje s partnery zajišťujícími rozvoj odborných kompetencí žáků, především s partnery zajišťujícími praktickou výuku žáků. Škola v rámci reálných možností aktivně spolupracuje s relevantními partnery s cílem naplňování ŠVP (např. pracoviště budoucího uplatnění absolventů, další školy v ČR či zahraničí, pracoviště pedagogického vzdělávání), vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a efektivně využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování činnosti školy. Škola podporuje aktivní zapojení žáků a pedagogů do národních či mezinárodních projektů.

Očekávaná úroveň

Škola reflektuje ve vzdělávání význam sounáležitosti s obcí, příp. regionem, kde sídlí. Aktivně usiluje o spolupráci se zřizovatelem. Je otevřená ke spolupráci s dalšími důležitými profesními a sociálními partnery (např. divadla, orchestry, základní umělecké školy, vysoké školy). Spolupracuje s partnery zajišťujícími rozvoj odborných kompetencí žáků, především s partnery zajišťujícími praktickou výuku žáků. Škola se nebrání spolupráci s dalšími školami a je vstřícná ke spolupráci s pracovišti pedagogického vzdělávání. V rámci reálných možností navazuje partnerství s dalšími školami doma nebo v zahraničí, vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Škola neklade překážky aktivnímu zapojení žáků a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Podpora sounáležitosti s obcí, příp. regionem, kde sídlí, je nahodilá, v praktické činnosti školy se neprojevuje jako oblast jejího aktivního zájmu. Škola neusiluje aktivně o spolupráci se zřizovatelem a s důležitými profesními a sociálními partnery. Škola cíleně neoslovuje relevantní partnery zajišťující rozvoj odborných kompetencí žáků s realistickými návrhy programů spolupráce a nevyhledává spolupráci na základě jejich návrhů. Škola je rezervovaná vůči spolupráci s dalšími školami a s pracovišti pedagogického vzdělávání. Navazování partnerství s dalšími školami doma nebo v zahraničí, spolupráci v rámci výměnných programů nebo společných projektů se škola nevěnuje, anebo jen nahodile, a nevyužívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Škola nepodporuje aktivní zapojení žáků a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Nevyhovující úroveň

Škola nepodporuje sounáležitost s obcí, příp. regionem, kde sídlí. Nevěnuje pozornost spolupráci se zřizovatelem, důležitými profesními a sociálními partnery a relevantními partnery zajišťujícími rozvoj odborných kompetencí žáků. Neprojevuje vstřícnost spolupráci s dalšími školami a pedagogickými pracovišti a nepodporuje zapojení pedagogů a žáků nebo skupin žáků do výměnných programů, společných projektů s jinými školami a pracovišti. Zapojení žáků a pedagogů do národních či mezinárodních projektů není realizováno (ačkoli pro to škola má podmínky).

2 PEDAGOGICKÉ VEDENÍ ŠKOLY

Ředitel kvalitní školy je vůdčí osobností pedagogického procesu.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na aktivitu vedení školy. Právě přístup vedení školy v oblasti řízení pedagogických procesů je klíčový pro kvalitu vzdělání, které škola poskytuje. Důraz je na všech třech základních činnostech: realizaci opatření a jejich řízení, monitorování a vyhodnocování i následném přijímání opatření. Nezbytnou součástí pedagogického vedení je také vytváření zdravého školního klimatu, zajištění a rozvoj kvalitního pedagogického sboru, ale i zajištění materiálních podmínek pro vzdělávání. Nutným předpokladem kvalitního pedagogického vedení školy je vlastní profesní rozvoj členů vedení školy.

2.1 Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření.

Výborná úroveň

Vedení školy aktivně řídí pedagogické procesy na úrovni školy. Podněcuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy. Systematicky vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání), ale i v oblasti řízení školy. Systém autoevaluace školy je promyšlený. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny efektivně tak, aby vytvářely podmínky pro zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Vyhodnocována je i účinnost opatření zaváděných ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy respektuje všechny relevantní právní předpisy.

Očekávaná úroveň

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy. Zajišťuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy. Pravidelně vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání). Vedení školy realizuje systém autoevaluace školy a snaží se využívat získané poznatky. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny s cílem vytvářet podmínky pro zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Sledována je i účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky nemají dopady do vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy pouze formou reakce na vzniklé problémy. Zajišťuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy v nedostatečné míře. V některých důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání) vyhodnocuje stav nesystematicky. Systém autoevaluace školy existuje, ale s výsledky autoevaluace se dále dostatečně nepracuje. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny jen částečně a jen s částečným dopadem na možnost zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu není sledována. Při řízení vedení školy respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky mají ale dopady do vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy řídí pedagogické procesy na úrovni školy jen v malé míře nebo vůbec ne. Nezajišťuje pedagogický rozvoj školy. Vyhodnocuje stav pouze v některých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání) a nesystematicky. Neexistuje systém autoevaluace školy. Procesy řízení i vyhodnocování nejsou prováděny v dostatečném rozsahu a s možným dopadem na zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Nejsou zaváděna opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy nerespektuje všechny relevantní právní předpisy s vážnějšími nedostatky majícími dopad do vzdělávání.

2.2 Vedení školy aktivně vytváří zdravé školní klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, žáky i vzájemné vztahy mezi pedagogy a žáky a jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech aktérů.

Výborná úroveň

Vedení školy aktivně vytváří pozitivní klima, které podporuje učení každého žáka. Vlastní prostředí školy, čistota a estetická úprava vnitřních prostor i okolí napomáhají pozitivnímu klimatu. Pozitivní školní klima se projevuje v dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy. Žáci školy jsou respektováni a dodržují pravidla, na jejichž formulování se podílejí. Pedagogové aktivně přispívají k rozvoji školy. Vedení školy vytváří efektivně podmínky pro rozvoj

pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také dostatek příležitostí pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů a zletilých žáků. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou účinně užívány tak, aby napomáhaly jeho zlepšování.

Očekávaná úroveň

Vedení školy pozitivně ovlivňuje klima, které podporuje učení každého žáka. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí se podílejí na pozitivním klimatu. Pozitivní školní klima podporuje dobré prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy*. Žáci školy jsou respektováni a dodržují pravidla, k nimž mají možnost se při jejich tvorbě vyjadřovat. Většina pedagogů se aktivně podílí na rozvoji školy. Vedení školy vytváří podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů a zletilých žáků. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou užívány s cílem podpořit zlepšování klimatu školy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost pozitivnímu klimatu podporujícímu učení každého žáka. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí v některých aspektech brání pozitivnímu klimatu. Klima školy se projevuje v nepříliš dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy*. Žáci školy nejsou vždy dostatečně respektováni, sami dodržují pravidla jen v omezené míře, na jejich tvorbě nemají možnost se podílet. Jen malá část pedagogů se aktivně podílí na rozvoji školy. Vedení školy nevěnuje pozornost rozvoji pedagogické spolupráce mezi pedagogy ani vzájemné spolupráci pedagogů s rodiči a zletilými žáky. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou užívány jen výjimečně (nesystematicky).

Nevyhovující úroveň

Vedení školy nevěnuje pozornost klimatu školy. Vlastní prostředí školy, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí významnou měrou brání pozitivnímu klimatu. Prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy* vyžadují výrazné zlepšení. Žáci školy jsou málo respektováni a často nedodržují pravidla; s těmi se jen omezeně ztotožňují a nepodílejí se na jejich tvorbě. Pedagogové se prakticky nepodílejí na rozvoji školy. Vedení školy negativně ovlivňuje možnosti rozvoje pedagogické spolupráce mezi pedagogy, nevytváří příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů s rodiči a zletilými žáky. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu nejsou využívány.

2.3 Vedení školy usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími školami a účinně podporuje začínající pedagogy.

Výborná úroveň

Vedení školy provádí systematické hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim pravidelně užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Na základě hodnocení plánuje spolu s pedagogy jejich další profesní rozvoj. Vedení školy úspěšně motivuje pedagogy k sebehodnocení a ke vzájemnému poskytování užitečné zpětné vazby. Aktivně a účinně podněcuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Škola cíleně podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů, pro něž má funkční a účinný adaptační program.

Očekávaná úroveň

Vedení školy provádí hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Společně s pedagogy plánuje jejich další profesní rozvoj. Vedení školy podporuje sebehodnocení pedagogů a vzájemné poskytování zpětné vazby mezi pedagogy. Podporuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Škola podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy hodnotí práci pedagogů nesystematicky a pouze v částečném rozsahu, zpětná vazba učitelům není dostatečně využitelná. Vedení školy nevěnuje dostatečnou pozornost dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů. Vedení školy přikládá jen omezenou důležitost podpoře sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů.

Projevuje malou podporu profesnímu rozvoji pedagogů. Škola nevytváří dostatečné podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy provádí hodnocení práce pedagogů jen výjimečně, zpětná vazba učitelům je jen minimálně využitelná. Dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů vedení školy nevěnuje pozornost. Vedení školy vytváří zhoršené podmínky pro rozvoj sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů. Pro profesní rozvoj pedagogů nejsou vytvářeny potřebné podmínky. Škola nevytváří podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

2.4 Vedení školy usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání.

Výborná úroveň

Vedení školy systematicky vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. V souladu s koncepcí rozvoje školy *a ve spolupráci se zřizovatelem* aktivně zajišťuje takový stav materiálních podmínek, který umožní vzdělávání každému žákovi dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy aktivně usiluje o udržení dobrého technického stavu školy, materiálních podmínek vzdělávání a jejich průběžné zkvalitňování tak, aby odpovídalo moderním trendům a přispívalo k naplňování vzdělávacích cílů stanovených v ŠVP.

Očekávaná úroveň

Vedení školy vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. V souladu s koncepcí rozvoje školy *a ve spolupráci se zřizovatelem* se snaží zajistit takový stav materiálních podmínek, aby umožnil vzdělávání každému žákovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy usiluje o udržení dobrého technického stavu školy a materiálních podmínek vzdělávání v souladu s vývojovými trendy ve společnosti a odborností výuky.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání jen nárazově, nebo jen částečně. Škola pouze v některých oblastech zajišťuje materiální podmínky umožňující vzdělávání každému žákovi dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy se nedaří udržovat v plné míře dobrý technický stav školy, materiální podmínky pouze částečně odpovídají potřebám vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy stav materiálních podmínek pro vzdělávání nevyhodnocuje, dlouhodobě se mu nedaří zajistit materiální podmínky umožňující vzdělávání každému žákovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Technický stav školy a materiální podmínky nevyhovují potřebám vzdělávání.

2.5 Vedení školy klade důraz na vlastní profesní rozvoj.

Výborná úroveň

Vedení školy má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje a který má efektivní dopad na kvalitu řízení školy. Jeho součástí jsou aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných konzervatořích.

Očekávaná úroveň

Vedení školy má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje. V rámci možností realizuje aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných konzervatořích.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školy nesystematicky realizuje aktivity přispívající k profesnímu rozvoji, ty nepokrývají v potřebné míře oblast manažerského i pedagogického vedení. Příkladá jen okrajový význam výměně zkušeností na jiných konzervatořích, aktivity v tomto směru realizuje jen nesystematicky.

Nevyhovující úroveň

Vedení školy se profesně rozvíjí pouze nahodile nebo vůbec ne. Nerealizuje žádné aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných konzervatořích.

3 PEDAGOGICKÝ SBOR

Kvalitní školu tvoří kvalitní pedagogové.

Kvalitní vzdělávání se odehrává především v kontaktu žáků s pedagogy. Jádrem kvalitní školy jsou kvalitní pedagogové – kvalifikovaní, profesně zdatní, přístupující k žákům s respektem, vstřícní, profesionálně vystupující, podporující rozvoj odpovědnosti u žáků, uvědomující si vlastní odpovědnost, otevření výměně zkušeností, konstruktivně spolupracující s kolegy a soustavně rozvíjející vlastní vzdělání, rozhled a schopnosti. Smyslem kritérií v této oblasti je hodnocení této důležité stránky kvalitní školy.

3.1 Pedagogové jsou pro svou práci kvalifikovaní a odborně zdatní a ke své práci přistupují profesionálně.

Výborná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona; tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost aktivně využívají pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou *dlouhodobě* schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Očekávaná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, případně studují nebo splňují zákonem danou výjimku (věk a délka praxe); tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost považují za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Úroveň vyžadující zlepšení

Někteří pedagogové nesplňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, ani nestudují nebo nesplňují výjimku (věk a délka praxe); ti, kteří odbornou kvalifikaci splňují, ji mohou doložit, stejně jako další zákonné požadavky, příslušnými doklady. Ne všichni pedagogové považují podle jejich projevů a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Někteří pedagogové ke své práci nepřistupují profesionálně (postupují nahodile a neprofesionálně) či nejsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesplňuje požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona nebo další zákonné požadavky, případně nemůže splnění těchto požadavků doložit příslušnými doklady. Většina pedagogů nepovažuje dle jejich projevů a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Pedagogové ke své práci přistupují nahodile a neprofesionálně, často nejsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

3.2 Pedagogové důsledně uplatňují při komunikaci s žáky, rodiči i kolegy vstřícný, respektující přístup.

Výborná úroveň

Pedagogové komunikují s žáky zdvořilým a přátelským způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají a projevují vstřícnost, zájem a respekt *ke každému z nich*. Pedagogové jednají s *rodiči žáků, kolegy a dalšími členy komunity* s respektem. Svým vlastním jednáním modelují a podporují prosociální chování.

Očekávaná úroveň

Pedagogové komunikují s žáky zdvořilým způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají a projevují respekt *ke každému z nich*. Pedagogové jednají s *rodiči žáků, kolegy a dalšími členy komunity* s respektem. Většina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové ne vždy dokážou komunikovat se žáky zdvořilým způsobem. V některých případech nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům sice naslouchají, ale respekt projevují pouze k některým z nich, nebo jen v některých situacích. Až na výjimky jednají *s rodiči žáků*, s kolegy *a s dalšími členy komunity* s respektem. Pouze menšina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové v mnoha případech nekomunikují s žáky zdvořilým způsobem. V řadě případů nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají pouze minimálně a respekt k nim spíše neprojevují. Při jednání *s rodiči žáků*, s kolegy *a s dalšími členy komunity* v řadě případů nejednají s respektem. Pedagogové svým vlastním jednáním nestimulují rozvoj prosociálního chování.

3.3 Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu.

Výborná úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Dlouhodobě aktivně spolupracují, efektivně si předávají poznatky, využívají i formy vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání, a to mezi pedagogy všeobecně vzdělávacích předmětů, odborných předmětů a praktického vyučování. Vzniklé problémy jsou systematicky řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové mezi sebou ve velké většině případů vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Aktivně spolupracují, předávají si poznatky a využívají i formy vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání, a to mezi pedagogy všeobecně vzdělávacích předmětů, odborných předmětů a praktického vyučování. Vzniklé problémy jsou řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze menší část pedagogů mezi sebou vytváří, podporuje a udržuje kolegiální vztahy, vzájemný respekt a aktivně spolupracuje. Předávání poznatků je nahodilé, vzájemné hospitace jsou ojedinělé, spolupráce má jen omezený dopad do zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání, a to mezi pedagogy všeobecně vzdělávacích předmětů, odborných předmětů a praktického vyučování. Vzniklé problémy jsou ne vždy vhodným způsobem řešeny, týmová spolupráce pokrývá jen část pedagogů a ne vždy je efektivní.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí a udržují spíše formální vztahy, v mnoha případech si neprojevují vzájemný respekt. Spolupráce a předávání poznatků mezi pedagogy je pouze formální a účelové; pedagogové nevyužívají formy vzájemných hospitací, jejich spolupráce nepřispívá ke zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. Většina pedagogů nepracuje jako tým, nastalé problémy nejsou v mnoha případech řešeny.

3.4 Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti.

Výborná úroveň

Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že je zapojují do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a poskytují jim příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům systematicky podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové usilují o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že hledají a zkoušejí nové cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze část pedagogů usiluje o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že nahodile a nárazově hledá cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim, byť jen formálně, poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. V některých situacích svým přístupem k žákům omezují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Ojediněle projevují nedemokratické názory či smýšlení.

Nevyhovující úroveň

Pouze někteří pedagogové přikládají význam rozvoji demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků, ale jejich snaha není systematická, neznají cesty, jak žáky zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům je spíše omezují a neumožňují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Projevují nedemokratické názory či smýšlení.

3.5 Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji.

Výborná úroveň

Pedagogové svoji práci pravidelně vyhodnocují. Jsou aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Účastní se kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Účelně využívají i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky efektivně uplatňují ve výuce.

Očekávaná úroveň

Pedagogové svoji práci vyhodnocují, byť nepravidelně či na pokyn vedení školy. Většina z nich je aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Na doporučení vedení školy, případně z vlastní iniciativy se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Většina pedagogů využívá i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve výuce.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové svoji práci vyhodnocují jen v ojedinělých případech. Ke svému profesnímu rozvoji jsou spíše pasivní. Pouze část pedagogů se na doporučení vedení školy či ojediněle z vlastní iniciativy účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen menšina pedagogů využívá samostudia, efektivní formy sdílení zkušeností převážně nevyužívají. Pouze jednotliví pedagogové se zajímají o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů svoji práci nevyhodnocuje. Ke svému profesnímu rozvoji jsou pasivní. Pouze výjimečně a na přímý pokyn vedení školy se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen výjimečně pedagogové využívají samostudia a různých forem sdílení zkušeností. Pedagogové se o nové trendy nezajímají, ve vzdělávání uplatňují pouze tradiční poznatky, své vzdělávací postupy neinovují.

4 VÝUKA

Kvalitní vzdělávání směřující k dobrým vzdělávacím výsledkům všech žáků je základem kvalitní školy.

Smyslem naplňování kritérií v oblasti „výuka“ je implementace principů výuky, které v maximální možné míře přizpůsobují volbu výukových cílů, prostředků a metod individuálním schopnostem žáků a vedou k harmonickému rozvoji vědomostí, dovedností i postojů žáků na bázi kritického sebehodnocení vlastního výsledku. Zásadním předpokladem pro realizaci takové výuky je přesvědčení pedagogů o možnosti osobnostního, vědomostního i odborného rozvoje každého žáka bez ohledu na jeho aktuální pozici na cestě ke vzdělávacím cílům. Klíčovým prostředkem k vytváření vztahu žáků k učení je vysvětlování souvislostí vyučovaného s reálnými situacemi každodenního života a v maximální možné a vhodné míře i zahrnování takových výukových situací a úkolů, v nichž žáci úměrně svému rozvoji takové situace sami rozpoznávají a využívají.

4.1 Pedagogové systematicky promyšlejí a připravují výuku v souladu s vědomostními, dovednostními i postojeovými cíli definovanými v kurikulárních dokumentech školy a potřebami žáků.

Výborná úroveň

Výuka je promyšlená a realizovaná v souladu s kurikulárními dokumenty, na základě dosavadních znalostí a zkušeností žáků a s přihlédnutím k jejich specifickým potřebám. Při přípravě využívají i praktických poznatků, případně spolupráci s odborníky z praxe. Pedagogové systematicky vytvářejí u žáků motivaci k učení, rozvíjejí všechny složky vzdělávacích cílů a podněcují žáky ke kritickému myšlení. Na žáky kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují žáky se vzdělávacími cíli a vedou je k vlastnímu vyhodnocování jejich dosahování.

Očekávaná úroveň

Výuka je realizována v souladu s kurikulárními dokumenty na základě dosavadních znalostí žáků a s přihlédnutím k jejich specifickým potřebám. Při přípravě se snaží využívat i praktických poznatků, případně spolupráci s odborníky z praxe. Pedagogové posilují u žáků motivaci k učení, snaží se rozvíjet všechny složky vzdělávacích cílů a podněcovat žáky ke kritickému myšlení. Na žáky kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují je se vzdělávacími cíli a diskutují jejich dosahování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Výuka je ne vždy realizována v souladu s kurikulárními dokumenty, někteří pedagogové při přípravě výuky nevycházejí z dosavadních znalostí a zkušeností žáků a nepřihlíží k jejich specifickým potřebám. Využití praktických poznatků je minimální, spolupráce s odborníky z praxe při přípravě výuky je ojedinělá. Pedagogové neposilují u žáků systematicky motivaci k učení, vzdělávací cíle jsou zaměřeny převážně na vědomostní cíle, podněcování žáků ke kritickému myšlení je jen ojedinělé. Pedagogové kladou na žáky požadavky v souladu se stanovenými vzdělávacími cíli, srozumitelnost požadavků pro žáky není vždy ověřována. Ne vždy jsou žáci seznámeni se vzdělávacími cíli.

Nevyhovující úroveň

Výuka není realizována v souladu s kurikulárními dokumenty, většina pedagogů při přípravě výuky nevychází z dosavadních znalostí a zkušeností žáků, nepřihlíží k jejich specifickým potřebám a nevyužívá příležitosti spolupracovat s odborníky z praxe. Pedagogové žáky cíleně nemotivují k učení, při výuce se omezují pouze na vědomostní cíle, a i tyto často nejsou dobře promyšleny, ve výuce se prakticky nevyskytuje podněcování žáků ke kritickému myšlení. Požadavky na žáky nejsou vždy přiměřené a nejsou jasně a konzistentně formulovány. Žáci nejsou seznamováni se vzdělávacími cíli.

4.2 Pedagogové využívají široké spektrum výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů.

Výborná úroveň

Pedagogové volí formy a metody výuky tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům, vytvářejí pozitivní třídní klima podporující učení. Výuka je pro žáky srozumitelná a dobře organizačně zvládnutá. Ve výuce jsou účelně zastoupeny různé metody a formy (např. individuální práce žáků, spolupráce žáků v menších skupinách, společná – frontální práce celé třídy). Pedagogové nabízejí žákům aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků. Vytvářejí situace, v nichž žáci aplikují to, co se naučili ve škole, v běžných reálných (i pracovních) situacích. Trvale rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Očekávaná úroveň

Pedagogové se snaží volit formy a metody výuky tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům, a usilují o vytváření pozitivního třídního klimatu podporujícího učení. Výuka je pro žáky srozumitelná a dobře organizačně zvládnutá. Ve výuce jsou zastoupeny různé metody a formy (např. individuální práce žáků, spolupráce žáků v menších skupinách, společná – frontální práce celé třídy), a to téměř vždy zdařile a účelně. Pedagogové se snaží žákům nabízet aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků. Upozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili ve škole, v běžných reálných (i pracovních) situacích. Rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Úroveň vyžadující zlepšení

Formy a metody výuky nejsou vždy voleny tak, aby odpovídaly stanoveným výukovým cílům, pouze část pedagogů usiluje o vytváření pozitivního třídního klimatu podporujícího učení. Výuka je ne vždy dostatečně promyšlená a pro žáky srozumitelná. Ne všichni pedagogové se snaží používat ve výuce různé metody a formy (např. individuální práce žáků, spolupráce žáků v menších skupinách, společná – frontální práce celé třídy), a když už je používají, často tak činí neúčelně. Aktivita podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků jsou pedagogy voleny v nedostatečném rozsahu nebo nevhodně. Pedagogové pouze ojediněle upozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili ve škole, v běžných reálných (i pracovních) situacích. Jen nahodile a ne vždy účelně a efektivně rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Nevyhovující úroveň

Formy a metody výuky neodpovídají ve většině případů stanoveným výukovým cílům, pedagogové jen výjimečně projevují snahu posílit pozitivní třídní klima podporující učení. U většiny pedagogů není výuka promyšlená a pro žáky srozumitelná – je jednotvárná a/nebo není dobře organizačně zvládnutá. Metody a formy výuky jsou voleny nahodile, neúčelně, bez vazby na vzdělávací cíle, žáci nemají dostatek příležitostí k vlastní aktivní práci. Žákům nejsou nabízeny aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z nich. Pedagogové neupozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili ve škole, v běžných reálných (i pracovních) situacích. Téměř nebo vůbec nedochází k rozvíjení schopností žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebných pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

4.3 Pedagogové systematicky sledují vzdělávací pokrok každého žáka a při plánování a realizaci výuky zohledňují individuální potřeby žáků.

Výborná úroveň

Pedagogové systematicky sledují a zohledňují vývoj, procesy učení a učební výsledky každého žáka a pravidelně poskytují žákům účinnou zpětnou vazbu k jejich práci. K dalšímu pokroku v učení nabízejí žákům aktivity, které odpovídají jejich očekávanému nejbližšímu vývoji. Vedou žáky k tomu, aby si stanovovali vzdělávací cíle, formulovali očekávání od vlastní práce a ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání prováděli sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové sledují vývoj, procesy učení a učební výsledky každého žáka a poskytují žákům zpětnou vazbu k jejich práci. Je patrná snaha pedagogů výuku alespoň částečně diferencovat. Pedagogové stanovují žákům vzdělávací cíle a formulují očekávání od jejich práce, ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání rozvíjejí jejich schopnost provádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové sice sledují vývoj, procesy učení a učební výsledky každého žáka, zpětná vazba se ale zpravidla omezuje na sdělení známek nanejvýš se stručným komentářem. Pouze výjimečně je patrná snaha pedagogů výuku diferencovat. Žáci pouze ojediněle pracují se vzdělávacími cíli, zpravidla neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesleduje systematicky výsledky jednotlivých žáků, nebo se tato evidence omezuje pouze na známky, na základě kterých pedagog není schopen provést posouzení žákova vývoje. Žákům není poskytována žádná zpětná vazba, kromě informace o známkách. Výuka není nikterak diferencována. Žáci nepracují s cíli a neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

4.4 Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj žáků.

Výborná úroveň

Pedagogové nabízejí žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Vyjadřují očekávání, že všichni žáci jsou schopni dosahovat dobrých výsledků, podporují žáky v této víře a jsou připraveni vynaložit úsilí pro podporu každého žáka. Užívají výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Očekávaná úroveň

Většina pedagogů se snaží nabízet žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Pedagogové neprojevují očekávání slabých výkonů od žádného z žáků. Většina pedagogů se snaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Jen malá část pedagogů se snaží nabízet žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Ojedinele někteří pedagogové dávají žákům najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky. Většina pedagogů se nesnaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Nevyhovující úroveň

Někteří pedagogové poškozují pozitivní sebepojetí a sebevědomí (některých) žáků. Pedagogové dávají žákům najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky, před žáky se vyjadřují negativně o jiných žácích nebo je zesměšňují. Pedagogové nepodporují dovednosti žáků potřebné pro vytváření pozitivních vztahů a nerozvíjejí jejich schopnost učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

5 VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY ŽÁKŮ

Kvalitní škola umožňuje každému žákovi maximální rozvoj odpovídající jeho možnostem.

Cílem pro naplňování kritérií v oblasti „vzdělávací výsledky“ je zhodnocení kvality činnosti školy v jedné z nejpodstatnějších funkcí každé školy – tj. dosáhnout toho, aby její absolventi byli vybaveni takovými znalostmi, vědomostmi a kompetencemi, které zajistí jejich úspěšnost v dalším vzdělávání a v profesním životě a přispějí ke zvýšení kvality jejich života. Velmi důležité je, aby škola byla schopna systematicky zjišťovat objektivní informace o kvalitě svého vzdělávání, dokázala přijímat a v praxi realizovat smysluplná opatření ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání na individuální, skupinové i celoškolní úrovni. Nezbytným předpokladem pro kvalitní vzdělávání školy je schopnost zajistit, aby vzdělávací výsledky žáků odpovídaly požadavkům realizovaných vzdělávacích programů, aby škola svou činností dokázala motivovat k dosahování co nejlepších výsledků podle schopností žáků a také dokázala docílit toho, aby žáci dokázali své vědomosti a schopnosti prokázat a uplatnit v průběhu vzdělávání a v praktickém životě. Velmi důležitým aspektem pro naplnění kritérií v této oblasti je systematické vyhodnocování úspěšnosti absolventů v dalším vzdělávání nebo profesním životě a schopnost školy na tyto informace adekvátně reagovat.

5.1 Škola soustavně získává informace o posunech výsledků každého žáka ve všech vzdělávacích oblastech a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními.

Výborná úroveň

Vedení školy a pedagogové průběžně uplatňují sdílený systém k získávání aktuálních informací o výsledcích vzdělávání každého žáka a sledování jejich vzdělávacích pokroků. Tento systém je vhodně nastaven vzhledem k podmínkám školy a potřebám žáků, je propojen s hodnocením praktického vyučování a praxe a umožňuje škole podávat objektivní informace o výsledcích a pokroku všech skupin žáků. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky dlouhodobě cíleně zabývá a dokáže z nich podle potřeby přijímat efektivní opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků. Účinnost přijatých opatření škola pravidelně vyhodnocuje na všech úrovních řízení pedagogického procesu.

Očekávaná úroveň

Vedení školy a pedagogové průběžně získávají aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků a mají informace o jejich vzdělávacích pokrocích. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání v teoretické i praktické výuce si volí jednotliví pedagogové s přihlédnutím k potřebám žáků, získané poznatky umožňují škole podávat objektivní informace o výsledcích a pokroku žáků. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá a snaží se podle získaných poznatků a potřeb žáků přijímat vhodná opatření. Účinnost přijatých opatření škola vyhodnocuje.

Úroveň vyžadující zlepšení

Aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků zjišťují pedagogové a vedení školy nahodile, v omezeném rozsahu vzdělávacích cílů a ne pro každého žáka. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání v teoretické i praktické výuce si volí jednotliví pedagogové podle svých potřeb, vzdělávacím pokrokům žáků není věnována dostatečná pozornost. Informace o výsledcích a pokroku žáků nemají potřebnou vypovídací hodnotu. Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá pouze formálně a nesnaží se na jejich základě a s ohledem na potřeby žáků přijímat potřebná opatření. Účinností přijatých opatření se škola zpravidla nezabývá.

Nevyhovující úroveň

Aktuální informace o výsledcích a pokroku vzdělávání žáků škola nezjišťuje, případně zjišťuje v nedostatečném rozsahu, který neumožňuje sledovat vzdělávací pokroky žáků. Škola nepodává důvěryhodné informace o výsledcích a pokroku žáků. Nejsou přijímána opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků.

5.2 Výsledky vzdělávání žáků odpovídají očekávaným výsledkům podle vzdělávacích programů.

Výborná úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky žáků jsou v *plné šíři* dlouhodobě v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů a jsou v souladu s požadavky na profesní kvalifikace. Tento soulad škola systematicky ověřuje, umí ho doložit a v průběhu vzdělávání je schopna ho i prokázat. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, poskytuje škola *efektivní* podporu za účelem jejich dosažení.

Očekávaná úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky většiny žáků jsou v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů a s požadavky na profesní kvalifikace. Tento soulad škola ověřuje, umí ho doložit a v průběhu vzdělávání je schopna ho i prokázat. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, vytváří škola vhodné podmínky pro jejich dosažení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Dosahované vzdělávací výsledky většiny žáků nejsou v některých oblastech v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů a s požadavky na profesní kvalifikace. Tento soulad škola ověřuje pouze nahodile a v některých oblastech, o výsledcích žáků má jen dílčí průkazné výstupy. Části žáků, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří škola vhodné podmínky pro jejich zlepšování.

Nevyhovující úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky žáků nejsou ve většině oblastí dlouhodobě v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů a s požadavky na profesní kvalifikace. Škola nevěnuje pozornost sledování souladu výsledků žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání s realizovanými vzdělávacími programy. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří škola podmínky pro jejich zlepšování.

5.3 Žáci školy jsou motivováni k dosahování dobrých výsledků a projevují sociální a osobnostní kompetence a občanské hodnoty.

Výborná úroveň

Škola má zavedený účinný systém podpory motivace žáků k učení a k dosahování úspěšnosti ve vzdělávání. Vedením školy a pedagogy jsou i ve spolupráci se sociálními partnery cíleně rozvíjeny aktivity zaměřené na sociální, občanský, osobnostní a profesní rozvoj žáků, žáci školy jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škole se dlouhodobě daří aktivně zapojovat co nejvyšší počet žáků do přehlídek, projektových činností a soutěží s ohledem na jejich individuální předpoklady, dosahované výsledky pravidelně vyhodnocuje a oceňuje.

Očekávaná úroveň

Škola věnuje dostatečnou pozornost motivaci žáků k učení a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školy i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský, osobnostní a profesní rozvoj žáků, žáci školy jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škola se snaží vytvářet co největšímu počtu žáků vhodné podmínky pro aktivní zapojení do přehlídek, projektových činností a soutěží s ohledem na jejich individuální předpoklady, dosahované výsledky pravidelně vyhodnocuje a oceňuje.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola nevěnuje dostatečnou pozornost motivaci žáků k učení a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školy i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský, osobnostní a profesní rozvoj žáků pouze nahodile a v nedostatečné míře, většina žáků školy není schopna získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škola do přehlídek, projektových činností a soutěží zapojuje pouze úzký okruh žáků, podmínkám pro aktivní zapojení co největšího počtu žáků do uvedených činností škola nevěnuje odpovídající pozornost. Dosahované výsledky žáků nejsou vhodně vyhodnocovány a oceňovány.

Nevyhovující úroveň

Škola nevěnuje pozornost motivaci žáků k učení a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školy ani pedagogové nepodporují aktivity zaměřené na sociální, občanský, osobnostní a profesní rozvoj žáků, žáci školy nejsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Škola do přehlídek, projektových činností a soutěží zapojuje pouze úzký okruh žáků, podmínkám pro aktivní zapojení co největšího počtu žáků do uvedených činností škola nevěnuje pozornost. Dosahované výsledky žáků nejsou vyhodnocovány a oceňovány.

5.4 Škola sleduje a vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu, při ukončování vzdělávání a v dalším vzdělávání či profesní dráze a aktivně s výsledky pracuje v zájmu zkvalitnění vzdělávání.

Výborná úroveň

Škola efektivně vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání na všech úrovních řízení pedagogického procesu, umí doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení a dokáže zpracovat opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků. S výsledky hodnocení cíleně pracují pedagogové i vedení školy, jejich činnosti a opatření zkvalitňují vzdělávání žáků a snižují jejich neúspěšnost. Škola má dlouhodobě zavedený funkční systém pro zjišťování úspěšnosti svých absolventů, získané poznatky dokáže efektivně využít pro svůj další rozvoj.

Očekávaná úroveň

Škola pravidelně vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání, umí doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení a dokáže zpracovat opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků. S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení školy, jejich činnosti a opatření usilují o zkvalitňování vzdělávání žáků a o snižování jejich neúspěšnosti. Škola vhodnou formou získává informace o úspěšnosti svých absolventů, získané poznatky využívá pro svůj další rozvoj.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola se vyhodnocováním úspěšnosti žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání zabývá nesystematicky a nahodile, nedokáže v dostatečné míře doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. Opatření, která mají vést ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků, jsou nedostatečná či mají pouze formální charakter. S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení školy nesystematicky, jejich činnosti a opatření mají jen malý potenciál ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti. Škola pouze nahodile získává informace o úspěšnosti svých absolventů, získané informace nevyužívá vhodnou formou pro svůj další rozvoj.

Nevyhovující úroveň

Škola se vyhodnocováním úspěšnosti žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání nezabývá, případně nedokáže doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. Nevypracovává opatření ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků. Škola nezískává informace o úspěšnosti svých absolventů.

6 PODPORA ŽÁKŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI)

Kvalitní škola sleduje pokroky v učení všech žáků a cíleně podporuje ty, kdo vyžadují speciální péči.

Smyslem kritérií v této oblasti je zajistit spravedlivost při přijímání žáků ke vzdělávání a v jeho průběhu. S tím souvisí poskytování individuální podpory pro rozvoj kognitivních i sociálních dovedností všem žákům, kteří ji potřebují, a zajištění vstřícného a přátelského prostředí. Pro realizaci spravedlivého vzdělávání je však nezbytné naplnění kritérií i v dalších oblastech: zásadní je průběžné sledování výsledků každého žáka a poskytování pravidelné zpětné vazby a motivující přístup pedagogů demonstrující vysoká očekávání od všech žáků.

6.1 Škola vytváří každému žákovi a jeho rodině rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na jeho pohlaví, věk, etnickou příslušnost, kulturu, rodný jazyk, náboženství, rodinné zázemí, ekonomický status nebo speciální vzdělávací potřeby.

Výborná úroveň

Při přijímání žáků škola respektuje rovný přístup ke vzdělávání s maximální vstřícností ke všem uchazečům. Při rozhodování o přijetí a přestupech neupřednostňuje žáky s lepším rodinným zázemím nebo žáky bez speciálních vzdělávacích potřeb. Ve všech odděleních a ročnících poskytuje vzdělání ve srovnatelné kvalitě. Škola zajišťuje rovný přístup ke kariérovému poradenství. S výjimkou plateb za spotřební materiál (např. pracovní sešity) nevyžaduje úplatu za vzdělávání poskytované dle ŠVP.

Očekávaná úroveň

Při přijímání žáků škola respektuje právní předpisy. Ve všech odděleních a ročnících poskytuje vzdělávání ve srovnatelné kvalitě ve většině předmětů. Umožňuje rovný přístup k zapojení žáků do praxe ve spolupracujících institucích. S výjimkou plateb za spotřební materiál (např. pracovní sešity) nevyžaduje úplatu za vzdělávání poskytované podle ŠVP, tedy nepřijímá úplatu za nadstandardní vzdělávací služby ve výběrových třídách.

Úroveň vyžadující zlepšení

Při přijímání škola upřednostňuje žáky s lepšími kognitivními schopnostmi a/nebo lepším rodinným zázemím a/nebo bez speciálních vzdělávacích potřeb. V některých odděleních nebo ročnících poskytuje vzdělávání nižší kvality. Škola nedodržuje rovný přístup k zapojení žáků do praxe ve spolupracujících institucích. K zapojení žáků dochází na základě nejasných pravidel. Škola přijímá úplatu za nadstandardní vzdělávací služby poskytované podle ŠVP (například ve výběrových třídách rozvíjejících zájem či nadání).

Nevyhovující úroveň

Škola nepřijímá žáky, se kterými by mohla mít problémy (žáky s postižením, sociálním znevýhodněním apod.), nebo těmto žákům poskytuje prokazatelně vzdělávání nižší kvality než žákům bez speciálních vzdělávacích potřeb. Škola přijímá úplatu za vzdělávací služby poskytované dle ŠVP.

6.2 Škola poskytuje účinnou podporu všem žákům s potřebou podpůrných opatření.

Výborná úroveň

Škola systematicky identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání a využívá podpory školního poradenského pracoviště, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření, tuto strategii naplňuje a vyhodnocuje její účinnost. Poskytuje specifickou podporu všem žákům, kteří ji potřebují. Škola systematicky eviduje výsledky a pokroky žáků s potřebou podpůrných opatření a skupin žáků se specifickými vzdělávacími potřebami a dbá o to, aby dosahovali maximálního učebního pokroku. Tam, kde je to vhodné z hlediska zájmu žáka, pedagogové zvou k procesu hodnocení a plánování výuky další kolegy a odborníky.

Očekávaná úroveň

Škola identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání a využívá podpory školního poradenského pracoviště, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných

opatření a tuto strategii naplňuje. Poskytuje specifickou podporu většině žáků, kteří ji potřebují. Škola sleduje výsledky žáků s potřebou podpůrných opatření.

Úroveň vyžadující zlepšení

Škola má obtíže s identifikací individuálních potřeb žáků při vzdělávání, spolupráce s odbornými pracovišti je nedostatečná. Strategie práce s žáky s potřebou podpůrných opatření je spíš formální nebo škola neumí tuto strategii naplňovat v praxi. Škola má problémy se zajištěním specifické podpory všem žákům, kteří ji potřebují. Výsledky žáků s potřebou podpůrných opatření jsou sledovány spíše nahodile.

Nevyhovující úroveň

Škola nemá žádný systém identifikace individuálních potřeb žáků při vzdělávání a nemá vypracovanou vlastní strategii práce se žáky s potřebou podpůrných opatření, nespolupracuje za tím účelem s odborníky ani odbornými pracovišti. Žákům s individuálními potřebami není poskytována specifická podpora a jejich výsledky nejsou sledovány.

6.3 Škola věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji žáků, rozvíjí u nich otevřenost, toleranci a respekt vůči jinakosti a dbá na to, aby žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu.

Výborná úroveň

Pedagogové školy přistupují ke každému žákovi s respektem, vytvářejí pro každého žáka rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním podporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Jsou si vědomi svých vlastních postojů, hodnot, zkušeností i předsudků a jejich vlivu na komunikaci s žáky a jejich rodinami i na celý pedagogický proces. V komunikaci s žáky, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro žáky se vyvarují stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Pedagogové přizpůsobují prostředí třídy a učební aktivity tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. S rozmanitostí ve školním společenství pracují jako s důležitým východiskem při plánování a realizaci vzdělávání žáků. Ve vzdělávání využívají zdrojů, které odrážejí etnickou, sociokulturní a jinou rozmanitost žáků a rodin zastoupených ve třídě nebo škole. Škola systematicky používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností. Škola zapojuje všechny žáky do školních akcí a aktivit a v případě potřeby poskytuje žákům zvláštní podporu, která zapojení umožní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové školy přistupují ke každému žákovi s respektem, snaží se vytvořit pro každého žáka rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním se snaží podporovat rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s žáky, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro žáky se vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Pedagogové se snaží přizpůsobovat prostředí třídy a učební aktivity tak, aby se na řadě z nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Škola používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností. Škola usiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové školy nepřistupují k žákům vždy s respektem, nedokáží vytvořit všem žákům rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním nepodporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s žáky, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro žáky se ne vždy vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Prostředí třídy a učební aktivity nejsou dostatečně přizpůsobeny tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Škola neusiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové školy nepřistupují k žákům s respektem, nedokáží vytvořit všem žákům rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním nepodporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Při komunikaci s žáky používají přístupy, které poškozují vztah žáků k učení (posměch, ironie, nezdvořilost, agrese, manipulace, malý prostor k vyjádření aj.). K některým skupinám žáků přistupují stereotypně, své stereotypní postoje nejsou schopni reflektovat. Nedokážou

prostředí třídy a učební aktivity přizpůsobit tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Škola neusiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Charakteristika prostředí, v němž škola pracuje

Kvalitní vzdělávání vyžaduje odpovídající materiální i finanční podmínky. Spravedlivé hodnocení zohledňuje podmínky, které škola nemůže ovlivnit.

- Charakteristika regionu – demografická a sociálně-ekonomická, atraktivita regionu a dostupnost kvalitních pedagogů
- Materiální podmínky
- Finanční podmínky
- Složení žáků školy

Informace o prostředí, v němž škola pracuje, nemají postavení kritérií hodnocení školy. Ve výstupech inspekční činnosti slouží pouze k popisu konkrétního prostředí a kontextu, v němž škola pracuje. Umožňují však srovnání se statistickými charakteristikami stejných indikátorů v celém souboru škol v ČR a jsou důležitým signálem pro zřizovatele při jejich rozhodování o naplnění předpokladů pro kvalitní vzdělávání v dané škole



Modifikace pro školní družiny a školní kluby

Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání Modifikace pro školní družiny a školní kluby (dále jen „školní družiny“)

1 KONCEPCE A RÁMEC ŠKOLNÍ DRUŽINY

Kvalitní školní družina ví, kam chce směřovat, a jde úspěšně za svým cílem.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na jasná pravidla a mechanismy, s jejichž pomocí vedení školní družiny či vedení školy (dále jen „vedení školní družiny“) školní družinu řídí a které umožňují efektivní organizaci školní družiny a její rozvoj a zajišťují, že školní družina je bezpečné, příjemné a vstřícné místo pro efektivní vzdělávání a osobnostní rozvoj dětí a žáků (v rámci kritérií pro školní družiny dále jen „žáků“). Základem systematického zvyšování kvality je srozumitelná vize, koncepce a formulace cílů školní družiny. Klíčovou součástí cílů školní družiny je školní vzdělávací program, který je v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Pro systematický rozvoj kvality vzdělávání je důležité, aby vedení školní družiny prostřednictvím konstruktivních vztahů a diskusí se zřizovatelem získalo nejen porozumění zřizovatele pro tyto vize a cíle a pro podmínky potřebné pro jejich dosažení, ale i zřizovatelovu identifikaci s realistickou vizí a strategií školní družiny sladěnou s vizí rozvoje obce nebo kraje. Kvalitní školní družina je organickou součástí své obce a regionu, aktivně se zapojuje do života obce.

Dosažení vysoké kvality vzdělávání je obtížné bez konstruktivních vztahů s rodiči žáků, protože otevřené a konstruktivní vztahy s rodiči jsou základem důvěry. Kvalitní školní družina aktivně usiluje o to, aby rodiče v co nejvyšší míře vzali cíle školní družiny za své.

Kvalitní vzdělávání nelze poskytnout bez toho, aby se žáci a všichni aktéři cítili ve školní družině bezpečně. Kvalitní školní družina je bezpečné a otevřené místo vstřícné k oprávněným potřebám žáků, pedagogů, vedení a dalších aktérů, místo umožňující otevřenou a konstruktivní komunikaci. Má jasná, všem srozumitelná pravidla a mechanismy organizace své činnosti a řešení problémů, aktivně uplatňuje prevenci všech forem rizikového chování.

1.1 Školní družina má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které pedagogové sdílejí a naplňují.

Výborná úroveň

Školní družina má jasně formulovanou, srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty, nebo být součástí ŠVP. Stanovují vize a cíle, identifikují podmínky potřebné pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami zájmového vzdělávání. Jsou formulovány s otevřeností k trendům ve vzdělávání, společnosti a jsou v souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Strategie je vhodnou formou dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům, školní družina o ní aktivně komunikuje s rodiči, zřizovatelem a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a usiluje o jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se se strategií prokazatelně identifikují a školní družina vynakládá maximální úsilí na to, aby její strategii přijímali za svou i rodiče. Strategie a koncepce jsou v odpovídajících intervalech aktualizovány. Školní družina průběžně sleduje a sbírá informace podstatné pro své další směřování (např. právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny v regionu školní družiny, demografická data a plány územního rozvoje regionu) a zohledňuje je v aktualizacích strategie a koncepce školní družiny.

Očekávaná úroveň

Školní družina má srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty, nebo být součástí ŠVP. Stanovují cíle a priority a také kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami zájmového vzdělávání. Nejsou v rozporu s trendy ve vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a se společenskou poptávkou ani s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Strategie je dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům, školní družina je schopna o ní komunikovat s rodiči žáků, zřizovatelem a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a reflektovat jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se se strategií identifikují a školní družina usiluje, ne vždy efektivně, o to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel. Strategie a koncepce jsou alespoň

příležitostně aktualizovány. Školní družina sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

Úroveň vyžadující zlepšení

Školní družina má koncepci a strategii svého rozvoje, nemá v nich však dostatečně srozumitelné cíle, identifikaci podmínek potřebných pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami zájmového vzdělávání. Ve své strategii a koncepci školní družina nevěnuje dostatečnou pozornost souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Školní družina věnuje jen okrajovou pozornost trendům ve vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a společenské poptávce. Strategie není snadno dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům. Školní družina o strategii aktivně nekomunikuje s rodiči žáků, zřizovatelem a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a aktivně neusiluje o jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové nejsou se strategií a koncepcí plně ztotožnění. Úsilí školní družiny o to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel, je neefektivní. Strategie a koncepce jsou aktualizovány nahodile nebo v nepřiměřeně dlouhých intervalech. Školní družina jen nesystematicky sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky), nepromítá je dostatečně v aktualizacích strategie a koncepce školní družiny.

Nevyhovující úroveň

Školní družina nemá realistickou a aktualizovanou koncepci a strategii svého rozvoje, stanovení cílů je jen formální, není podloženo realistickou identifikací podmínek potřebných pro jejich dosažení, priorit a kroků, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami zájmového vzdělávání. Školní družina nevěnuje pozornost souladu své strategie a koncepce s rozvojovými dokumenty zřizovatele, trendům ve vzdělávání, společnosti a ekonomice. Strategie není dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům. Školní družina neusiluje o komunikaci ohledně strategie s rodiči žáků, zřizovatelem a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a získání jejich zpětné vazby. Vedení a pedagogové se se strategií neidentifikují. Škola nevynakládá úsilí na to, aby její strategii přijímali za svou rodiče a identifikoval se s ní zřizovatel. Školní družina nesleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

1.2 Školní družina má školní vzdělávací program (ŠVP), který vychází z vize a strategie rozvoje školní družiny; jeho cíle jsou srozumitelné pro pedagogy, rodiče i účastníky zájmového vzdělávání.

Výborná úroveň

ŠVP je v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Je přehledný a srozumitelný pro pedagogy, rodiče i účastníky zájmového vzdělávání. Pedagogové se s ním identifikují a aktivně s ním pracují. ŠVP je otevřený dokument, který promyšleně reaguje na aktuální změny vycházející z potřeb školní družiny.

Očekávaná úroveň

ŠVP je v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (až na formální nedostatky bez vlivu na vzdělávání). Je přehledný a srozumitelný pedagogům. Pedagogové s ním aktivně pracují. ŠVP odpovídá aktuálním potřebám školní družiny, na jejich změnu školní družina reaguje jeho úpravou.

Úroveň vyžadující zlepšení

Školní družina má ŠVP odpovídající všem právním předpisům týkajícím se vzdělávání s drobnějšími nedostatky, majícími ale vliv na vzdělávání. ŠVP není dostatečně přehledný a srozumitelný, je zpracován jen formálně, většina pedagogů se s ním neidentifikuje a nepracuje s ním. Školní družina v něm nereaguje na změny aktuálních potřeb vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Školní družina nemá ŠVP nebo má ŠVP, který není v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (nedostatky jsou zásadního charakteru). ŠVP není přehledný a srozumitelný, pedagogové s ním nepracují. ŠVP neodráží aktuální potřeby vzdělávání.

1.3 Školní družina funguje podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů (vedení, pedagogové, rodiče, účastníci zájmového vzdělávání) a jejich participaci na chodu školní družiny.

Výborná úroveň

Školní družina má jasné nastavená efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti (jasné vymezení kompetence vedoucího školní družiny, vnitřní řád školní družiny a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy a koncepcí a strategií rozvoje školní družiny. Pedagogové, rodiče i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům vhodnou formou přístup. Školní družina udržuje konstruktivní komunikaci o pravidlech s pedagogy i účastníky zájmového vzdělávání a hlavními aktéry vně školní družiny (zřizovatel, rodiče), aktivně vytváří prostor pro to, aby byli zapojeni do jejich tvorby a racionalizace. Školní družina má jasné nastavený mechanismus přenosu podnětů a jejich projednávání, pedagogům, účastníkům vzdělávání a jejich rodičům je znám.

Očekávaná úroveň

Školní družina má efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti (jasné vymezení kompetence vedoucího školní družiny, vnitřní řád školní družiny a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy. Pedagogové, rodiče i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Školní družina je schopna komunikace o pravidlech s pedagogy i účastníky zájmového vzdělávání a hlavními aktéry vně školní družiny (rodiče, zřizovatel) a reflexe jejich podnětů k těmto pravidlům a mechanismům. Školní družina reaguje na podněty pedagogů, účastníků vzdělávání, rodičů i zřizovatele, mechanismus jejich přenosu a projednávání je funkční.

Úroveň vyžadující zlepšení

Školní družina má stanovena pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti (jasné vymezení kompetence vedoucího školní družiny, vnitřní řád školní družiny a další vnitřní předpisy), avšak s nedostatky ohledně souladu s právními předpisy či s ohledem na potřeby vzdělávání. Pravidla a mechanismy jsou jen částečně efektivní, nejsou plně či snadno srozumitelné a dostupné pedagogům, účastníkům vzdělávání, rodičům a zřizovateli; komunikaci o nich a zjišťování porozumění pravidlům a mechanismům věnuje pouze nahodilou pozornost. Na podněty pedagogů, účastníků vzdělávání, rodičů a zřizovatele školní družina reaguje nesystematicky a nesystémově.

Nevyhovující úroveň

Školní družina nemá nastavená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti (jasné vymezení kompetence vedoucího školní družiny, vnitřní řád školní družiny a další vnitřní předpisy) v souladu s právními předpisy, anebo se tato pravidla a mechanismy projevily jako neúčinné, ale školní družina nevěnuje pozornost jejich zlepšení. Pedagogové, účastníci zájmového vzdělávání, rodiče nebo zřizovatel nemají k pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školní družiny (rodiče, zřizovatel) nefunguje nebo není efektivní, školní družina nevytváří prostor pro zapojení aktérů do tvorby nebo racionalizace pravidel, případně nereaguje dostatečným způsobem na podněty pedagogů, účastníků vzdělávání, rodičů či zřizovatele.

1.4 Školní družina je vstřícné a bezpečné místo pro žáky, jejich rodiče i pedagogy.

Výborná úroveň

Školní družina aktivně vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školní družiny reálné fyzické i psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí školní družiny. Školní družina má zpracovaný funkční systém úrazové prevence, včetně periodického seznamování žáků s nebezpečnými situacemi. Školní družina realizuje efektivní opatření k prevenci všech forem rizikového chování. Průběžně sleduje případné signály všech forem rizikového chování, má jasná pravidla postupu v případě rizikového chování a bez zbytečného odkladu je efektivně uplatňuje. S rodiči sdílí systém zpětné vazby pro případ rizikového chování. Školní družina vytváří podmínky pro psychohygienu žáků i pedagogů, zdravý životní styl a další případné formy podpory příjemného a zdravého prostředí ve školní družině.

Očekávaná úroveň

Školní družina aktivně vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školní družiny reálné fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním

konkrétních podmínek a prostředí školní družiny. Školní družina má zpracován funkční systém úrazové prevence, v jeho rámci seznamuje žáky s možnými nebezpečnými situacemi. Školní družina realizuje opatření k prevenci hlavních očekávaných forem rizikového chování. Vyhodnocuje signály hlavních očekávaných forem rizikového chování, má pravidla postupu v případě hlavních očekávaných forem rizikového chování, která v nutných případech uplatňuje. Podle potřeby informuje rodiče o možných způsobech a projevech rizikového chování žáků. Ve školní družině nejsou překážky pro zdravý životní styl žáků a pedagogů a psychohygienu, prostředí ve školní družině je příjemné pro všechny aktéry vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Školní družina vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školní družiny reálné fyzické a psychické bezpečí, a to dodržováním právních předpisů; zohlednění konkrétních podmínek a prostředí školní družiny je spíše nesystematické. Úrazová prevence není systematická a školní družina nevěnuje dostatečnou pozornost osvětě o ní nejen mezi žáky, ale ani mezi pedagogy a dalšími zaměstnanci školní družiny. Realizovaná opatření prevence rizikového chování nezahrnují všechny očekávatelné formy rizikového chování a jsou spíše nahodilá, školní družina průběžně nesleduje případné signály rizikového chování. Rychlosti a efektivnosti řešení není věnována pozornost v organizačních dokumentech školní družiny. Školní družina nevytváří dostatečné podmínky pro zdravý životní styl žáků a pedagogů, pozornost věnovaná psychohygieně je okrajová.

Nevyhovující úroveň

Školní družina nevěnuje dostatečnou pozornost vytváření reálného fyzického a psychického bezpečí žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školní družiny, a to buď proto, že nedodržuje právní předpisy, anebo nedostatečným zohledněním klíčových konkrétních podmínek a prostředí školní družiny. Opatření úrazové prevence a prevence všech forem rizikového chování jsou jen formální. Ve školní družině jsou zřetelné překážky pro zdravý životní styl pedagogů i žáků a pro jejich psychohygienu.

1.5 Školní družina spolupracuje s vnějšími partnery.

Výborná úroveň

Školní družina podporuje sounáležitost s obcí, příp. i regionem, kde sídlí. Ve spolupráci s vedením školy účinně spolupracuje se zřizovatelem. Aktivně využívá cíleně zaměřený program spolupráce s dalšími důležitými partnery (např. základní umělecké školy, další školní družiny, střediska volného času). Školní družina ve spolupráci s vedením školy v rámci reálných možností aktivně spolupracuje s relevantními partnery s cílem naplňování ŠVP (např. školy v ČR či v zahraničí, pracoviště pedagogického vzdělávání), vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a efektivně využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování činnosti školní družiny.

Očekávaná úroveň

Školní družina reflektuje ve vzdělávání význam sounáležitosti s obcí, příp. regionem, kde sídlí. Ve spolupráci s vedením školy aktivně usiluje o spolupráci se zřizovatelem. Je otevřená ke spolupráci s dalšími důležitými partnery (např. základní umělecké školy, další školní družiny, střediska volného času). Školní družina ve spolupráci s vedením školy se nebrání spolupráci s dalšími školami a je vstřícná ke spolupráci s pracovišti pedagogického vzdělávání. V rámci reálných možností navazuje partnerství s dalšími školami doma nebo v zahraničí, vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti.

Úroveň vyžadující zlepšení

Podpora sounáležitosti s obcí, příp. regionem, kde sídlí, je nahodilá, v praktické činnosti školní družiny se neprojevuje jako oblast jejího aktivního zájmu. Ve spolupráci s vedením školy školní družina neusiluje aktivně o spolupráci se zřizovatelem a s důležitými profesními a sociálními partnery. Školní družina cíleně neoslovuje relevantní partnery zajišťující rozvoj praktických dovedností žáků s realistickými návrhy programů spolupráce a nevyhledává spolupráci na základě jejich návrhů. Školní družina je rezervovaná vůči spolupráci s dalšími školami a s pracovišti pedagogického vzdělávání. Navazování partnerství s dalšími školami doma nebo v zahraničí, spolupráci v rámci výměnných programů nebo společných projektů se školní družina nevěnuje, anebo jen nahodile, a nevyužívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti.

Nevyhovující úroveň

Školní družina nepodporuje sounáležitost s obcí, příp. regionem, kde sídlí. Nevěnuje pozornost spolupráci se zřizovatelem, důležitými profesními a sociálními partnery a relevantními partnery zajišťujícími rozvoj praktických dovedností žáků. Neprojevuje vstřícnost spolupráci s dalšími školami a pedagogickými pracovišti.

2 PEDAGOGICKÉ VEDENÍ ŠKOLNÍ DRUŽINY

Ředitel kvalitní školní družiny je vůdčí osobností pedagogického procesu.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na aktivitu vedení školní družiny. Právě přístup vedení školní družiny v oblasti řízení pedagogických procesů je klíčový pro kvalitu vzdělání, které školní družina poskytuje. Důraz je na všech třech základních činnostech: realizaci opatření a jejich řízení, monitorování a vyhodnocování i následném přijímání opatření. Nezbytnou součástí pedagogického vedení je také vytváření zdravého klimatu, zajištění a rozvoj kvalitního pedagogického sboru, ale i zajištění materiálních podmínek pro vzdělávání. Nutným předpokladem kvalitního pedagogického vedení školní družiny je vlastní profesní rozvoj členů vedení školní družiny.

2.1 Vedení školní družiny aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školní družiny a přijímá účinná opatření.

Výborná úroveň

Vedení školní družiny aktivně řídí pedagogické procesy na úrovni školní družiny. Podněcuje pedagogický rozvoj školní družiny v souladu s koncepcí rozvoje školní družiny. Systematicky vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (zájmového vzdělávání), ale i v oblasti řízení školní družiny. Systém autoevaluace školní družiny je promyšlený. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny efektivně tak, aby vytvářely podmínky pro zkvalitňování zájmového vzdělávání každého žáka. Vyhodnocována je i účinnost opatření zaváděných ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školní družiny respektuje všechny relevantní právní předpisy.

Očekávaná úroveň

Vedení školní družiny řídí pedagogické procesy na úrovni školní družiny. Zajišťuje pedagogický rozvoj školní družiny v souladu s koncepcí rozvoje školní družiny. Pravidelně vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání). Vedení školní družiny realizuje systém autoevaluace školní družiny a snaží se využívat získané poznatky. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny s cílem vytvářet podmínky pro zkvalitňování zájmového vzdělávání každého žáka. Sledována je i účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školní družiny respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky nemají dopady do vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školní družiny řídí pedagogické procesy na úrovni školní družiny pouze formou reakce na vzniklé problémy. Zajišťuje pedagogický rozvoj školní družiny v souladu s koncepcí rozvoje školní družiny v nedostatečné míře. V některých důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání) vyhodnocuje stav nesystematicky. Systém autoevaluace školní družiny existuje, ale s výsledky autoevaluace se dále dostatečně nepracuje. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny jen částečně a jen s částečným dopadem na možnost zkvalitňování zájmového vzdělávání každého žáka. Účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu není sledována. Při řízení vedení školní družiny respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky mají ale dopady do vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení školní družiny řídí pedagogické procesy na úrovni školní družiny jen v malé míře nebo vůbec ne. Nezajišťuje pedagogický rozvoj školní družiny. Vyhodnocuje stav pouze v některých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání) a nesystematicky. Neexistuje systém autoevaluace školní družiny. Procesy řízení i vyhodnocování nejsou prováděny v dostatečném rozsahu a s možným dopadem na zkvalitňování zájmového vzdělávání každého žáka. Nejsou zaváděna opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školní družiny nerespektuje všechny relevantní právní předpisy s vážnějšími nedostatky majícími dopad do vzdělávání.

2.2 Vedení školní družiny aktivně vytváří zdravé školní klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, žáky i vzájemné vztahy mezi pedagogy a žáky a jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech aktérů.

Výborná úroveň

Vedení školní družiny aktivně vytváří pozitivní klima, které podporuje vzdělávání každého žáka. Vlastní prostředí školní družiny, čistota a estetická úprava vnitřních prostor i okolí napomáhají pozitivnímu klimatu. Pozitivní klima se projevuje v dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem i mezi rodiči a vedením školní družiny a pedagogy. Žáci jsou ve školní družině respektováni a dodržují pravidla, na jejichž formulování mají možnost se podílet. Pedagogové aktivně přispívají k rozvoji školní družiny. Vedení školní družiny vytváří efektivně podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také dostatek příležitostí pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou účinně užívány tak, aby napomáhaly jeho zlepšování.

Očekávaná úroveň

Vedení školní družiny pozitivně ovlivňuje klima, které podporuje vzdělávání každého žáka. Vlastní prostředí školní družiny, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí se podílejí na pozitivním klimatu. Pozitivní klima podporuje dobré prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem i mezi rodiči a vedením školní družiny a pedagogy. Žáci jsou ve školní družině respektováni a dodržují pravidla, k nimž mají možnost se při jejich tvorbě vyjadřovat. Většina pedagogů se aktivně podílí na rozvoji školní družiny. Vedení školní družiny vytváří podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů. Nástroje ke sledování a vyhodnocování klimatu jsou užívány s cílem podpořit zlepšování klimatu.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školní družiny nevěnuje dostatečnou pozornost pozitivnímu klimatu podporujícímu vzdělávání každého žáka. Vlastní prostředí školní družiny, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí v některých aspektech brání pozitivnímu klimatu. Klima se projevuje v nepříliš dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem i mezi rodiči a vedením školní družiny a pedagogy. Žáci nejsou ve školní družině vždy dostatečně respektováni, sami dodržují pravidla jen v omezené míře, na jejich tvorbě nemají možnost se podílet. Jen malá část pedagogů se aktivně podílí na rozvoji školní družiny. Vedení školní družiny nevěnuje pozornost rozvoji pedagogické spolupráce mezi pedagogy ani vzájemné spolupráci pedagogů s rodiči. Nástroje ke sledování a vyhodnocování klimatu jsou užívány jen výjimečně (nesystematicky).

Nevyhovující úroveň

Vedení školní družiny nevěnuje pozornost klimatu. Vlastní prostředí školní družiny, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí významnou měrou brání pozitivnímu klimatu. Prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem i mezi rodiči a vedením školní družiny a pedagogy vyžadují výrazné zlepšení. Žáci jsou ve školní družině málo respektováni a často nedodržují pravidla; s těmi se jen omezeně ztotožňují a nepodílejí se na jejich tvorbě. Pedagogové se prakticky nepodílejí na rozvoji školní družiny. Vedení školní družiny negativně ovlivňuje možnosti rozvoje pedagogické spolupráce mezi pedagogy, nevytváří příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů s rodiči. Nástroje ke sledování a vyhodnocování klimatu nejsou využívány.

2.3 Vedení školní družiny usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími školami a účinně podporuje začínající pedagogy.

Výborná úroveň

Vedení školní družiny provádí systematické hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim pravidelně užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Na základě hodnocení plánuje spolu s pedagogy jejich další profesní rozvoj. Vedení školní družiny úspěšně motivuje pedagogy k sebehodnocení a ke vzájemnému poskytování užitečné zpětné vazby. Aktivně a účinně podněcuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro

jejich realizaci. Školní družina cíleně podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů, pro něž má funkční a účinný adaptační program.

Očekávaná úroveň

Vedení školní družiny provádí hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Společně s pedagogy plánuje jejich další profesní rozvoj. Vedení školní družiny podporuje sebehodnocení pedagogů a vzájemné poskytování zpětné vazby mezi pedagogy. Podporuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Školní družina podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školní družiny hodnotí práci pedagogů nesystematicky a pouze v částečném rozsahu, zpětná vazba pedagogům není dostatečně využitelná. Vedení školní družiny nevěnuje dostatečnou pozornost dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů. Vedení školní družiny přikládá jen omezenou důležitost podpoře sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů. Projevuje malou podporu profesnímu rozvoji pedagogů. Školní družina nevytváří dostatečné podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Nevyhovující úroveň

Vedení školní družiny provádí hodnocení práce pedagogů jen výjimečně, zpětná vazba pedagogům je jen minimálně využitelná. Dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů vedení školní družiny nevěnuje pozornost. Vedení školní družiny vytváří zhoršené podmínky pro rozvoj sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů. Pro profesní rozvoj pedagogů nejsou vytvářeny potřebné podmínky. Školní družina nevytváří podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

2.4 Vedení školní družiny usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání.

Výborná úroveň

Vedení školní družiny systematicky vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. Školní družina má vlastní prostory. V souladu s koncepcí rozvoje školní družiny a ve spolupráci se zřizovatelem aktivně zajišťuje takový stav materiálních podmínek, který umožní vzdělávání každému žákovi dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školní družiny aktivně usiluje o udržení dobrého technického stavu školní družiny, materiálních podmínek vzdělávání a jejich průběžné zkvalitňování.

Očekávaná úroveň

Vedení školní družiny vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. Školní družina má na většinu činností vlastní prostory. V souladu s koncepcí rozvoje školní družiny a ve spolupráci se zřizovatelem se snaží zajistit takový stav materiálních podmínek, aby umožnil vzdělávání každému žákovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školní družiny usiluje o udržení dobrého technického stavu školní družiny a materiálních podmínek vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školní družiny vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání jen nárazově nebo částečně. Školní družina nemá vlastní prostory a pouze v některých oblastech zajišťuje materiální podmínky umožňující vzdělávání každému žákovi dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školní družiny se nedaří udržovat v plné míře dobrý technický stav školní družiny, materiální podmínky pouze částečně odpovídají potřebám vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení školní družiny stav materiálních podmínek pro vzdělávání nevyhodnocuje, dlouhodobě se mu nedaří zajistit materiální podmínky umožňující vzdělávání každému žákovi dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Technický stav školní družiny a materiální podmínky nevyhovují potřebám vzdělávání.

2.5 Vedení školní družiny klade důraz na vlastní profesní rozvoj.

Výborná úroveň

Vedení školní družiny má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje a který má efektivní dopad na kvalitu řízení školní družiny. Jeho součástí jsou aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu.

Očekávaná úroveň

Vedení školní družiny má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje. V rámci možností realizuje aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení školní družiny nesystematicky realizuje aktivity přispívající k profesnímu rozvoji, ty ale nepokrývají v potřebné míře oblast manažerského i pedagogického vedení. Příkladá jen okrajový význam výměně zkušeností na jiných školách podobného typu, aktivity v tomto směru realizuje jen nesystematicky.

Nevyhovující úroveň

Vedení školní družiny se profesně rozvíjí pouze nahodile nebo vůbec ne. Nerealizuje žádné aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu.

3 PEDAGOGICKÝ SBOR

Kvalitní školní družinu tvoří kvalitní pedagogové.

Kvalitní vzdělávání se odehrává především v kontaktu žáků s pedagogy. Jádrem kvalitní školní družiny jsou kvalitní pedagogové – kvalifikovaní, profesně zdatní, přístupující k žákům s respektem, vstřícní, profesionálně vystupující, podporující rozvoj odpovědnosti u žáků, uvědomující si vlastní odpovědnost, otevření výměně zkušeností, konstruktivně spolupracující s kolegy a soustavně rozvíjející vlastní vzdělání, rozhled a schopnosti. Smyslem kritérií v této oblasti je hodnocení této důležité stránky kvalitní školní družiny.

3.1 Pedagogové jsou pro svou práci kvalifikovaní a odborně zdatní a ke své práci přistupují profesionálně.

Výborná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona; tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost aktivně využívají pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou dlouhodobě schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Očekávaná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, případně studují nebo splňují zákonem danou výjimku (věk a délka praxe); tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost považují za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Úroveň vyžadující zlepšení

Někteří pedagogové nesplňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, ani nestudují nebo nesplňují výjimku (věk a délka praxe); ti, kteří odbornou kvalifikaci splňují, ji mohou doložit, stejně jako další zákonné požadavky, příslušnými doklady. Ne všichni pedagogové považují podle jejich projevů a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Někteří pedagogové ke své práci nepřistupují profesionálně (postupují nahodile a neprofesionálně) či nejsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesplňuje požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona nebo další zákonné požadavky, případně nemůže splnění těchto požadavků doložit příslušnými doklady. Většina pedagogů nepovažuje podle jejich projevů a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky.

Pedagogové ke své práci přistupují nahodile a neprofesionálně, často nejsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

3.2 Pedagogové důsledně uplatňují při komunikaci s žáky, rodiči a kolegy vstřícný, respektující přístup.

Výborná úroveň

Pedagogové komunikují s žáky zdvořilým a přátelským způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají a projevují vstřícnost, zájem a respekt ke každému z nich. Pedagogové jednají s rodiči žáků, kolegy a dalšími členy komunity s respektem. Svým vlastním jednáním modelují a podporují prosociální chování.

Očekávaná úroveň

Pedagogové komunikují s žáky zdvořilým způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají a projevují respekt ke každému z nich. Pedagogové jednají s rodiči žáků, kolegy a dalšími členy komunity s respektem. Většina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové ne vždy dokážou komunikovat se žáky zdvořilým způsobem. V některých případech nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům sice naslouchají, ale respekt projevují pouze k některým z nich, anebo jen v některých situacích. Až na výjimky jednají s rodiči žáků, s kolegy a s dalšími členy komunity s respektem. Pouze menšina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové v mnoha případech nekomunikují s žáky zdvořilým způsobem. V řadě případů nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají pouze minimálně a respekt k nim spíše neprojevují. Při jednání s rodiči žáků, s kolegy a s dalšími členy komunity v řadě případů nejednají s respektem. Pedagogové svým vlastním jednáním nestimulují rozvoj prosociálního chování.

3.3 Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu.

Výborná úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Dlouhodobě aktivně spolupracují, efektivně si předávají poznatky, využívají i formy vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného zájmového vzdělávání. Vzniklé problémy jsou systematicky řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové mezi sebou ve velké většině případů vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Aktivně spolupracují, předávají si poznatky a využívají i formy vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného zájmového vzdělávání. Vzniklé problémy jsou řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze menší část pedagogů mezi sebou vytváří, podporuje a udržuje kolegiální vztahy, vzájemný respekt a aktivně spolupracuje. Předávání poznatků je nahodilé, vzájemné hospitace jsou ojedinělé, spolupráce má jen omezený dopad do zlepšování kvality poskytovaného zájmového vzdělávání. Vzniklé problémy jsou ne vždy vhodným způsobem řešeny, týmová spolupráce pokrývá jen část pedagogů a ne vždy je efektivní.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí a udržují spíše formální vztahy, v mnoha případech si neprojevují vzájemný respekt. Spolupráce a předávání poznatků mezi pedagogy je pouze formální a účelové; pedagogové nevyužívají formy vzájemných hospitací, jejich spolupráce nepřispívá ke zlepšování kvality poskytovaného zájmového vzdělávání. Většina pedagogů nepracuje jako tým, nastalé problémy nejsou v mnoha případech řešeny.

3.4 Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti.

Výborná úroveň

Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že je zapojují do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a poskytují jim příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům systematicky podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové usilují o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že hledají a zkoušejí nové cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze část pedagogů usiluje o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že nahodile a nárazově hledá cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim, byť jen formálně, poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. V některých situacích svým přístupem k žákům omezují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Ojedinele projevují nedemokratické názory či smýšlení.

Nevyhovující úroveň

Pouze někteří pedagogové přikládají význam rozvoji demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků, ale jejich snaha není systematická, neznají cesty, jak žáky zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům je spíše omezují a neumožňují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Projevují nedemokratické názory či smýšlení.

3.5 Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji.

Výborná úroveň

Pedagogové svoji práci pravidelně vyhodnocují. Jsou aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Pravidelně se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Účelně využívají i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky efektivně uplatňují v zájmovém vzdělávání.

Očekávaná úroveň

Pedagogové svoji práci vyhodnocují, byť nepravidelně či na pokyn vedení školní družiny. Většina z nich je aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Na doporučení vedení školní družiny, případně z vlastní iniciativy se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Většina pedagogů využívá i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit v zájmovém vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové svoji práci vyhodnocují jen v ojedinelých případech. Ke svému profesnímu rozvoji jsou spíše pasivní. Pouze část pedagogů se na doporučení vedení školní družiny či ojedinele z vlastní iniciativy účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen menšina pedagogů využívá samostudia, efektivní formy sdílení zkušeností převážně nevyužívají. Pouze jednotliví pedagogové se zajímají o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit v zájmovém vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů svoji práci nevyhodnocuje. Ke svému profesnímu rozvoji jsou pasivní. Pouze výjimečně a na přímý pokyn vedení školní družiny se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen výjimečně pedagogové využívají samostudia a různých forem sdílení zkušeností. Pedagogové se o nové trendy nezajímají, ve vzdělávání uplatňují pouze tradiční poznatky, své vzdělávací postupy neinovují.

4 ZÁJMOVÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Kvalitní zájmové vzdělávání směřující k dobrým vzdělávacím výsledkům všech žáků je základem kvalitní školní družiny.

Smyslem naplňování kritérií v oblasti „zájmového vzdělávání“ je implementace principů vzdělávání, které v maximální možné míře přizpůsobují volbu vzdělávacích cílů, prostředků a metod individuálním schopnostem žáků a vedou k harmonickému rozvoji vědomostí, dovedností i postojů žáků na bázi kritického sebehodnocení přiměřenému jejich věku. Zásadním předpokladem pro realizaci takového zájmového vzdělávání je přesvědčení pedagogů o možnosti osobnostního a vědomostního rozvoje každého žáka bez ohledu na jeho aktuální pozici na cestě ke vzdělávacím cílům. Klíčovým prostředkem k vytváření vztahu žáků ke vzdělávání je vysvětlování souvislostí vyučovaného s reálnými situacemi každodenního života a v maximální možné a vhodné míře i zahrnování takových vzdělávacích situací a úkolů, v nichž žáci úměrně svému rozvoji takové situace sami rozpoznávají a využívají.

4.1 Pedagogové systematicky promýšlejí a připravují vzdělávání v souladu s vědomostními, dovednostními i postojeovými cíli definovanými v kurikulárních dokumentech školní družiny a potřebami žáků.

Výborná úroveň

Zájmové vzdělávání je promyšlené a realizované v souladu s kurikulárními dokumenty, na základě dosavadních znalostí a zkušeností žáků a s přihlédnutím k jejich specifickým potřebám. Pedagogové systematicky vytvářejí u žáků motivaci k zapojení do zájmového vzdělávání, rozvíjejí různé oblasti a podněcují žáky ke kritickému myšlení. Soustředí se také na vybudování nebo posílení jejich motivace k účelným volnočasovým aktivitám a podporu tvořivosti. Na žáky kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují žáky se vzdělávacími cíli a vedou je k vlastnímu vyhodnocování jejich dosahování.

Očekávaná úroveň

Zájmové vzdělávání je realizované v souladu s kurikulárními dokumenty na základě dosavadních znalostí žáků a s přihlédnutím k jejich specifickým potřebám. Pedagogové posilují u žáků motivaci k zapojení do zájmového vzdělávání, snaží se rozvíjet různé oblasti a podněcovat žáky ke kritickému myšlení. Snaží se také o vybudování nebo posílení jejich motivace k účelným volnočasovým aktivitám a podporu tvořivosti. Na žáky kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují je se vzdělávacími cíli a diskutují jejich dosahování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Zájmové vzdělávání je ne vždy realizované v souladu s kurikulárními dokumenty, někteří pedagogové při přípravě vzdělávání nevycházejí z dosavadních znalostí a zkušeností žáků a nepřihlížejí k jejich specifickým potřebám. Pedagogové neposilují u žáků systematicky motivaci k zapojení do zájmového vzdělávání, rozvíjejí úzké spektrum oblastí, podněcování žáků ke kritickému myšlení je jen ojedinělé. Je patrná snaha budovat u žáků motivaci k účelným volnočasovým aktivitám a tvořivosti. Pedagogové kladou na žáky požadavky v souladu se stanovenými vzdělávacími cíli, srozumitelnost požadavků pro žáky není vždy ověřována. Ne vždy jsou žáci seznámeni se vzdělávacími cíli.

Nevyhovující úroveň

Zájmové vzdělávání není realizované v souladu s kurikulárními dokumenty, většina pedagogů při přípravě vzdělávání nevychází z dosavadních znalostí a zkušeností žáků a nepřihlíží k jejich specifickým potřebám. Pedagogové žáky cíleně nemotivují k zapojení do zájmového vzdělávání ani k účelným volnočasovým aktivitám. Ve vzdělávání se omezují na rozvoj stále stejných oblastí, a i tyto často nejsou dobře promyšleny, ve vzdělávání se prakticky nevyskytuje podněcování žáků ke kritickému myšlení. Požadavky na žáky nejsou vždy přiměřené a nejsou jasné a konzistentně formulovány. Žáci nejsou seznamováni se vzdělávacími cíli.

4.2 Pedagogové využívají široké spektrum výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů.

Výborná úroveň

Pedagogové volí formy a metody vzdělávání tak, aby odpovídaly stanoveným cílům, a vytvářejí pozitivní klima. Zájmové vzdělávání je dobře organizačně zvládnuté. Ve vzdělávání jsou účelně zastoupeny různé metody a formy

(např. individuální práce žáků, spolupráce žáků v menších skupinách, společná – frontální práce). Pedagogové nabízejí žákům aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků. Vedou žáky k pochopení souvislosti toho, co se naučili ve škole, s běžnými reálnými situacemi. Trvale rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Očekávaná úroveň

Pedagogové se snaží volit formy a metody vzdělávání tak, aby odpovídaly stanoveným cílům, a usilují o vytváření pozitivního klimatu podporujícího vzdělávání. Vzdělávání je pro žáky srozumitelné a dobře organizačně zvládnuté. Ve vzdělávání jsou zastoupeny různé metody a formy (např. individuální práce žáků, spolupráce žáků v menších skupinách, společná práce), a to téměř vždy zdařile a účelně. Pedagogové se snaží žákům nabízet aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků. Upozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili ve škole, s běžnými reálnými situacemi. Rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Úroveň vyžadující zlepšení

Formy a metody vzdělávání nejsou vždy voleny tak, aby odpovídaly stanoveným cílům, pouze část pedagogů usiluje o vytváření pozitivního klimatu podporujícího vzdělávání. Vzdělávání je ne vždy dostatečně promyšlené a pro žáky srozumitelné. Ne všichni pedagogové se snaží používat ve vzdělávání různé metody a formy (např. individuální práce žáků, spolupráce žáků v menších skupinách, společná práce), a když už je používají, často tak činí neúčelně. Aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků jsou pedagogy voleny v nedostatečném rozsahu nebo nevhodně. Pedagogové pouze ojediněle upozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili ve škole, s běžnými reálnými situacemi. Jen nahodile a ne vždy účelně a efektivně rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Nevyhovující úroveň

Formy a metody vzdělávání neodpovídají ve většině případů stanoveným cílům, pedagogové jen výjimečně projevují snahu posílit pozitivní klima podporující vzdělávání. U většiny pedagogů není vzdělávání promyšlené a pro žáky srozumitelné – je jednotvárné a/nebo není dobře organizačně zvládnuté. Metody a formy vzdělávání jsou voleny nahodile, neúčelně, bez vazby na vzdělávací cíle, žáci nemají dostatek příležitostí k vlastní aktivní práci. Žákům nejsou nabízeny aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z nich. Pedagogové neupozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili ve škole, s běžnými reálnými situacemi. Téměř nebo vůbec nedochází k rozvíjení schopností žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebných pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

4.3 Pedagogové systematicky sledují vzdělávací pokrok každého žáka a při plánování a realizaci vzdělávání zohledňují individuální potřeby žáků.

Výborná úroveň

Pedagogové systematicky poskytují žákům účinnou zpětnou vazbu k jejich práci. K dalšímu pokroku ve vzdělávání nabízejí žákům vhodné aktivity. Vedou žáky k tomu, aby si stanovovali vzdělávací cíle, formulovali očekávání od vlastní práce a ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání prováděli sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové poskytují žákům obsažnější zpětnou vazbu k jejich práci. Je patrná snaha pedagogů vzdělávání alespoň částečně diferencovat. Pedagogové stanovují žákům vzdělávací cíle a formulují očekávání od jejich práce, ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání rozvíjejí jejich schopnost provádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové poskytují zpětnou vazbu, která se ale zpravidla omezuje na stručné komentáře. Pouze výjimečně je patrná snaha pedagogů vzdělávání diferencovat. Žáci pouze ojediněle pracují se vzdělávacími cíli, zpravidla neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů žákům neposkytuje žádnou zpětnou vazbu vyjma stručné informace. Vzdělávání není nikterak diferencováno. Žáci nepracují s cíli a neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

4.4 Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj žáků.**Výborná úroveň**

Pedagogové nabízejí žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Vyjadřují očekávání, že všichni žáci jsou schopni dosahovat dobrých výsledků, podporují žáky v této víře a jsou připraveni vynaložit úsilí pro podporu každého žáka. Užívají výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Očekávaná úroveň

Většina pedagogů se snaží nabízet žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Pedagogové neprojevují očekávání slabých výkonů od žádného z žáků. Většina pedagogů se snaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Jen malá část pedagogů se snaží nabízet žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Ojedinele někteří pedagogové dávají žákům najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky. Většina pedagogů se nesnaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Nevyhovující úroveň

Někteří pedagogové poškozují pozitivní sebepojetí a sebevědomí (některých) žáků. Pedagogové dávají žákům najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky, před žáky se vyjadřují negativně o jiných žácích nebo je zesměšňují. Pedagogové nepodporují dovednosti žáků potřebné pro vytváření pozitivních vztahů a nerozvíjejí jejich schopnost učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

5 VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY ŽÁKŮ

Kvalitní školní družina umožňuje každému žákovi maximální rozvoj odpovídající jeho možnostem.

Cílem kritérií v této oblasti je zhodnocení výsledků zájmového vzdělávání školní družiny. Velmi důležité je, aby školní družina byla schopna systematicky zjišťovat objektivní informace o kvalitě svého zájmového vzdělávání, dokázala přijímat a v praxi realizovat smysluplná opatření ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání na individuální i skupinové úrovni. Nezbytným předpokladem pro kvalitní vzdělávání ve školní družině je schopnost zajistit, aby výsledky žáků odpovídaly požadavkům realizovaných vzdělávacích programů.

5.1 Výsledky vzdělávání žáků odpovídají očekávaným výsledkům podle vzdělávacích programů.**Výborná úroveň**

Dosahované výsledky zájmového vzdělávání žáků jsou dlouhodobě v souladu s požadovanými cíli ŠVP. Tento soulad umí školní družina doložit a v průběhu vzdělávání je schopna ho i prokázat. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, poskytuje školní družina efektivní podporu za účelem jejich dosažení.

Očekávaná úroveň

Dosahované výsledky zájmového vzdělávání žáků jsou v souladu s požadovanými cíli ŠVP. Tento soulad umí školní družina doložit a v průběhu vzdělávání je schopna ho i prokázat. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, vytváří školní družina vhodné podmínky pro jejich dosažení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Dosahované výsledky zájmového vzdělávání žáků nejsou v některých oblastech v souladu s požadovanými cíli ŠVP. Tento soulad umí školní družina doložit jen v některých oblastech, o výsledcích žáků má jen dílčí průkazné

výstupy. Části žáků, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří školní družina vhodné podmínky pro jejich zlepšování.

Nevyhovující úroveň

Dosahované výsledky zájmového vzdělávání žáků nejsou ve většině oblastí dlouhodobě v souladu s požadovanými cíli ŠVP. Školní družina nevěnuje pozornost sledování souladu výsledků žáků s požadovanými cíli ŠVP. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří školní družina podmínky pro jejich zlepšování.

5.2 Žáci jsou ve školní družině motivováni k dosahování dobrých výsledků a projevují sociální a osobnostní kompetence a občanské hodnoty.

Výborná úroveň

Školní družina má zavedený účinný systém podpory motivace žáků k zájmovému vzdělávání a k dosahování úspěšnosti ve vzdělávání. Vedením školní družiny a pedagogy jsou i ve spolupráci se sociálními partnery cíleně rozvíjeny aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků, žáci jsou ve školní družině schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat.

Očekávaná úroveň

Školní družina věnuje dostatečnou pozornost motivaci žáků k zájmovému vzdělávání a k dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školní družiny i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků, žáci jsou ve školní družině schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat.

Úroveň vyžadující zlepšení

Školní družina nevěnuje dostatečnou pozornost motivaci žáků k zájmovému vzdělávání a k dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školní družiny i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků pouze nahodile a v nedostatečné míře, většina žáků není ve školní družině schopna získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat.

Nevyhovující úroveň

Školní družina nevěnuje pozornost motivaci žáků k zájmovému vzdělávání a k dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení školní družiny ani pedagogové nepodporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků, žáci nejsou ve školní družině schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat.

6 PODPORA ŽÁKŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI)

Kvalitní školní družina sleduje pokroky ve vzdělávání všech žáků a cíleně podporuje ty, kdo vyžadují speciální péči.

Smyslem kritérií v této oblasti je zajistit spravedlivost při přijímání žáků k zájmovému vzdělávání a v jeho průběhu. S tím souvisí zajištění vstřícného a přátelského prostředí, projevy respektu a důvěry v rozvoj schopností každého žáka a poskytování individuální podpory pro rozvoj kognitivních i sociálních dovedností všem žákům, kteří ji potřebují. Pro realizaci spravedlivého zájmového vzdělávání je však nezbytné naplnění kritérií i v dalších oblastech: zásadní je průběžné sledování každého žáka a poskytování pravidelné zpětné vazby a motivující přístup pedagogů demonstrující vysoká očekávání od všech žáků.

6.1 Školní družina vytváří každému žákovi a jeho rodině rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na jeho pohlaví, věk, etnickou příslušnost, kulturu, rodný jazyk, náboženství, rodinné zázemí, ekonomický status nebo speciální vzdělávací potřeby.

Výborná úroveň

Při přijímání žáků školní družina respektuje právní předpisy a rovný přístup k zájmovému vzdělávání s maximální vstřícností ke všem uchazečům. Školní družina usiluje o maximální zapojení žáků do akcí a aktivit a v případě potřeby poskytuje žákům speciální podporu, která zapojení umožní.

Očekávaná úroveň

Při přijímání žáků školní družina respektuje právní předpisy a rovný přístup ke vzdělávání s maximální vstřícností ke všem uchazečům. Školní družině se nedaří organizovat akce a aktivity tak, aby byly pro všechny žáky finančně či z hlediska jiných podmínek (např. bezbariérový přístup) dostupné. Školní družina přijímá taková opatření, aby všechny aktivity byly přístupné všem žákům bez rozdílu. Tato opatření jsou vázána na technické a finanční podmínky školní družiny.

Úroveň vyžadující zlepšení

Při přijímání školní družina respektuje právní předpisy a rovný přístup ke vzdělávání s maximální vstřícností ke všem uchazečům. Školní družina systémově nepřijímá taková opatření, aby všechny aktivity a akce byly přístupné všem žákům bez rozdílu.

Nevyhovující úroveň

Školní družina žáky přijímá selektivně na základě jejich kognitivních schopností či jiných kritérií (veřejných či neveřejných) a/nebo školní družina odrazuje žáky, se kterými by mohla mít problémy (žáky s postižením, sociálním znevýhodněním apod.).

6.2 Školní družina poskytuje účinnou podporu všem žákům s potřebou podpůrných opatření.

Výborná úroveň

Školní družina systematicky identifikuje individuální potřeby žáků při zájmovém vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření a tuto strategii naplňuje. Školní družina sleduje výsledky žáků s potřebou podpůrných opatření a dbá o to, aby dosahovali maximálního vzdělávacího pokroku. Tam, kde je to vhodné z hlediska zájmu žáka, pedagogové zvou k procesu hodnocení a plánování vzdělávání další kolegy a odborníky.

Očekávaná úroveň

Školní družina identifikuje individuální potřeby žáků při zájmovém vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření a tuto strategii naplňuje. Školní družina sleduje výsledky žáků s potřebou podpůrných opatření, ale může docílit zlepšení při vztahování těchto výsledků k individuálnímu dosažitelnému maximu ve vzdělávacím pokroku.

Úroveň vyžadující zlepšení

Školní družina se snaží identifikovat individuální potřeby žáků při zájmovém vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření má školní družina vypracovanou pouze formálně a neumí tuto strategii naplňovat v praxi.

Nevyhovující úroveň

Školní družina nemá žádný systém identifikace individuálních potřeb žáků při zájmovém vzdělávání a nemá vypracovanou vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření, nespolečně pracuje za tímto účelem s odborníky ani s odbornými pracovišti. Žákům s individuálními potřebami není poskytována specifická podpora a jejich výsledky nejsou účelně sledovány.

6.3 Školní družina věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji žáků, rozvíjí u nich otevřenost, toleranci a respekt vůči jinakosti a dbá na to, aby žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu.

Výborná úroveň

Pedagogové přistupují ke každému žákovi s respektem, vytvářejí pro každého žáka rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním podporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák

cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Jsou si vědomi svých vlastních postojů, hodnot, zkušeností i předsudků a jejich vlivu na komunikaci s žáky a jejich rodinami i na celý pedagogický proces. V komunikaci s žáky, jejich rodiči i v nabídce aktivit pro žáky se vyvarují stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Přizpůsobují prostředí a vzdělávací aktivity tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. S rozmanitostí ve společenství pracují jako s důležitým východiskem při plánování a realizaci vzdělávání žáků. Ve vzdělávání využívají zdrojů, které odrážejí etnickou, sociokulturní a jinou rozmanitost žáků a rodin zastoupených ve školní družině. Školní družina systematicky používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností. Školní družina zapojuje všechny žáky do akcí a aktivit, které organizuje, a v případě potřeby poskytuje žákům zvláštní podporu, která zapojení umožní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové přistupují ke každému žákovi s respektem, snaží se vytvořit pro každého žáka rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním se snaží podporovat rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s žáky, jejich rodiči i v nabídce aktivit pro žáky se vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Pedagogové se snaží přizpůsobovat aktivity tak, aby se na řadě z nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Školní družina používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností. Školní družina usiluje o to, aby většina školních akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové nepřistupují k žákům vždy s respektem, nedokáží vytvořit všem žákům rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním nepodporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s žáky, jejich rodiči i v nabídce aktivit pro žáky se ne vždy vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Aktivity nejsou dostatečně přizpůsobeny tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Školní družina neusiluje o to, aby většina akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové nepřistupují k žákům s respektem, nedokáží vytvořit všem žákům rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním nepodporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Při komunikaci s žáky používají přístupy, které poškozují vztah žáků k učení (posměch, ironie, nezdvořilost, agrese, manipulace, malý prostor k vyjádření aj.). K některým skupinám žáků přistupují stereotypně, své stereotypní postoje nejsou schopni reflektovat. Nedokáží aktivity přizpůsobit tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Školní družina neusiluje o to, aby většina akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Charakteristika prostředí, v němž školní družina pracuje

Kvalitní vzdělávání vyžaduje odpovídající materiální i finanční podmínky. Spravedlivé hodnocení zohledňuje podmínky, které školní družina nemůže ovlivnit.

- Charakteristika regionu – demografická a sociálně-ekonomická, atraktivita regionu a dostupnost kvalitních pedagogů
- Materiální podmínky
- Finanční podmínky
- Složení žáků školní družiny

Informace o prostředí, v němž školní družina pracuje, nemají postavení kritérií hodnocení školní družiny. Ve výstupech inspekční činnosti slouží pouze k popisu konkrétního prostředí a kontextu, v němž školní družina pracuje. Umožňují však srovnání se statistickými charakteristikami stejných indikátorů v celém souboru školních družin v ČR a jsou důležitým signálem pro zřizovatele při jejich rozhodování o naplnění předpokladů pro kvalitní vzdělávání v dané školní družině.



Modifikace pro domovy mládeže, domovy mládeže se školou a internáty

Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání Modifikace pro domovy mládeže, domovy mládeže se školou a internáty (dále jen „domovy mládeže“)

1 KONCEPCE A RÁMEC DOMOVA MLÁDEŽE

Kvalitní domov mládeže ví, kam chce směřovat, a jde úspěšně za svým cílem.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na jasná pravidla a mechanismy, s jejichž pomocí vedení domov mládeže řídí a které umožňují efektivní organizaci domova mládeže a jeho rozvoj a zajišťují, že domov mládeže je bezpečné, příjemné a vstřícné místo pro efektivní vzdělávání a osobnostní rozvoj dětí, žáků a studentů (dále jen „žáci“). Základem systematického zvyšování kvality je srozumitelná vize, koncepce a formulace cílů domova mládeže. Klíčovou součástí cílů domova mládeže je školní vzdělávací program, který je v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Pro systematický rozvoj kvality vzdělávání je důležité, aby vedení domova mládeže prostřednictvím konstruktivních vztahů a diskusí se zřizovatelem získalo nejen porozumění zřizovatele pro tyto vize a cíle a pro podmínky potřebné pro jejich dosažení, ale i zřizovatelovu identifikaci s realistickou vizí a strategií domova mládeže sladěnou s vizí rozvoje obce nebo kraje. Kvalitní domov mládeže je organickou součástí své obce a regionu, aktivně se zapojuje do života obce.

Dosažení vysoké kvality vzdělávání je obtížné bez konstruktivních vztahů s rodiči žáků, protože otevřené a konstruktivní vztahy s rodiči jsou základem důvěry. Kvalitní domov mládeže aktivně usiluje o to, aby rodiče v co nejvyšší míře vzali cíle domova mládeže za své.

Kvalitní vzdělávání nelze poskytnout bez toho, aby se žáci a všichni aktéři cítili v domově mládeže bezpečně. Kvalitní domov mládeže je bezpečné a otevřené místo vstřícné k oprávněným potřebám žáků, pedagogů, vedení a dalších aktérů, místo umožňující otevřenou a konstruktivní komunikaci. Má jasná, všem srozumitelná pravidla a mechanismy organizace své činnosti a řešení problémů, aktivně uplatňuje prevenci všech forem rizikového chování.

1.1 Domov mládeže má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které pedagogové sdílejí a naplňují.

Výborná úroveň

Domov mládeže má jasně formulovanou, srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje v souladu s rozvojovými dokumenty škol (dle ubytovaných žáků a studentů) a zřizovatele, tyto mohou být samostatnými dokumenty, nebo být součástí ŠVP. Stanovují vize a cíle, identifikují podmínky potřebné pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů. Strategie rozvoje je v vhodnou formou dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům, domov mládeže o ní aktivně komunikuje s rodiči, řediteli škol ubytovaných žáků, zřizovatelem (v případě samostatně zřízené právnické osoby) a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a usiluje o jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se se strategií prokazatelně identifikují a domov mládeže vynakládá maximální úsilí na to, aby se s jeho strategií identifikovaly školy i zřizovatel a za svou ji vzali i rodiče a další relevantní aktéři. Strategie je v odpovídajících intervalech aktualizována. Domov mládeže průběžně sleduje a sbírá informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny v regionu domova mládeže, demografická data a plány územního rozvoje regionu) a zohledňuje je v aktualizacích koncepce domova mládeže.

Očekávaná úroveň

Domov mládeže má srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty, nebo být součástí ŠVP. Stanovují cíle a priority a také kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami zájmového vzdělávání. Nejsou v rozporu s trendy ve vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a se společenskou poptávkou ani s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Strategie je dostupná současným i potenciálním žákům, případně jejich rodičům a dalším zájemcům, domov mládeže je schopen o ní komunikovat s žáky, rodiči žáků, řediteli škol ubytovaných žáků, zřizovatelem (v případě samostatně zřízené právnické osoby) a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a reflektovat jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se s touto strategií identifikují a domov mládeže usiluje, ne vždy efektivně, o to, aby

se s jeho strategií identifikovaly školy i zřizovatel a za svou ji vzali i rodiče a další relevantní aktéři. Strategie a koncepce jsou alespoň příležitostně aktualizovány. Domov mládeže sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

Úroveň vyžadující zlepšení

Domov mládeže má koncepci a strategii svého rozvoje, nemá v nich však dostatečně srozumitelné cíle, identifikaci podmínek potřebných pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami zájmového vzdělávání. *Ve své strategii a koncepci domov mládeže nevěnuje dostatečnou pozornost souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele.* Domov mládeže věnuje jen okrajovou pozornost trendům ve vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a společenské poptávce. Strategie není snadno dostupná současným i potenciálním žákům, případně jejich rodičům a dalším zájemcům. *Domov mládeže o strategii nekomunikuje aktivně s rodiči žáků, řediteli škol ubytovaných žáků, zřizovatelem (v případě samostatně zřízené právnické osoby) a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a aktivně neusiluje o jejich zpětnou vazbu.* Vedení a pedagogové nejsou se strategií a koncepcí plně ztotožnění. Úsilí domova mládeže o to, aby se s jeho strategií identifikovaly školy i zřizovatel a za svou ji vzali i rodiče, je neefektivní. Strategie a koncepce jsou aktualizovány nahodile nebo v nepřiměřeně dlouhých intervalech. Domov mládeže jen nesystematicky sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky), nepromítá je dostatečně v aktualizacích strategie a koncepce domova mládeže.

Nevyhovující úroveň

Domov mládeže nemá realistickou a aktualizovanou koncepci a strategii svého rozvoje, stanovení cílů je jen formální, není podloženo realistickou identifikací podmínek potřebných pro jejich dosažení, priorit a kroků, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami zájmového vzdělávání. Domov mládeže nevěnuje pozornost *souladu své strategie a koncepce s rozvojovými dokumenty zřizovatele*, trendům v zájmovém vzdělávání, společnosti a ekonomice. Strategie není dostupná současným i potenciálním žákům, případně jejich rodičům a dalším zájemcům. Domov mládeže neusiluje o komunikaci ohledně strategie s rodiči žáků, *řediteli škol ubytovaných žáků, zřizovatelem (v případě samostatně zřízené právnické osoby)* a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a získání jejich zpětné vazby. Vedení a pedagogové se se strategií neidentifikují. Domov mládeže nevynakládá úsilí na to, aby se s jeho strategií identifikovaly školy i zřizovatel a za svou ji vzali i rodiče. Domov mládeže nesleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

1.2 Domov mládeže má vzdělávací program (ŠVP), který vychází z vize a strategie rozvoje domova mládeže; jeho cíle jsou srozumitelné pro pedagogy, rodiče i další partnery.

Výborná úroveň

ŠVP je v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Je přehledný a srozumitelný pro pedagogy, pro rodiče žáků i další partnery. Pedagogové se s ním identifikují a aktivně s ním pracují. ŠVP je otevřený dokument, který promyšleně reaguje na aktuální změny vycházející z potřeb domova mládeže, navazuje na ŠVP škol, jejichž žáci jsou ubytováni.

Očekávaná úroveň

ŠVP je v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (případně až na formální nedostatky bez vlivu na vzdělávání). Je přehledný a srozumitelný pro pedagogy, obsahuje základní obecné informace o vzdělávací nabídce pro rodiče žáků. Pedagogové s ním aktivně pracují. ŠVP odpovídá aktuálním potřebám domova mládeže, na jejich změnu domov mládeže reaguje jeho úpravou a navazuje na ŠVP škol, jejichž žáci jsou ubytováni.

Úroveň vyžadující zlepšení

Domov mládeže má ŠVP v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání s drobnými nedostatky, které však mají vliv na vzdělávání. ŠVP není dostatečně přehledný a srozumitelný, je zpracován jen formálně, většina pedagogů se s ním neidentifikuje a nepracuje s ním. Domov mládeže v něm nereaguje na změny aktuálních potřeb vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Domov mládeže nemá ŠVP nebo má ŠVP, který není v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (nedostatky jsou zásadního charakteru), není přehledný a srozumitelný, pedagogové s ním nepracují, ŠVP neodráží aktuální potřeby vzdělávání.

1.3 Domov mládeže funguje podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů (vedení, pedagogové, rodiče) a jejich participaci na chodu domova mládeže.

Výborná úroveň

Domov mládeže má jasně nastavená, efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti (vnitřní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy a vizí a strategií rozvoje domova mládeže. Pedagogové, rodiče, zřizovatel i spolupracující školy mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům vhodnou formou přístup. Domov mládeže udržuje konstruktivní komunikaci o pravidlech s pedagogy a *hlavními aktéry vně domova mládeže (rodiče, zřizovatel, školy, jejichž žáci jsou ubytováni)*, aktivně vytváří prostor pro to, aby byli zapojeni do jejich tvorby a racionalizace. Domov mládeže má jasně nastavený mechanismus přenosu podnětů a jejich projednávání, pedagogům, žákům i rodičům je znám.

Očekávaná úroveň

Domov mládeže má efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti domova mládeže (vnitřní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy. Pedagogové, rodiče i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Domov mládeže je schopen komunikace o pravidlech s pedagogy a *hlavními aktéry vně domova mládeže (rodiče, zřizovatel, školy, jejichž žáci jsou ubytováni)* a reflexe jejich podnětů k těmto pravidlům a mechanismům. Domov mládeže reaguje na podněty pedagogů, rodičů i zřizovatele, mechanismus jejich přenosu a projednávání je funkční.

Úroveň vyžadující zlepšení

Domov mládeže má stanovená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti domova mládeže (vnitřní řád a další vnitřní předpisy), avšak s nedostatky ohledně souladu s právními předpisy či s ohledem na potřeby vzdělávání. Pravidla a mechanismy jsou jen částečně efektivní, nejsou plně či snadno srozumitelné a dostupné pedagogům, *rodičům, zřizovateli, školám, jejichž žáci jsou ubytováni*; komunikaci o nich a zjišťování porozumění pravidlům a mechanismům věnuje pouze nahodilou pozornost. Na podněty pedagogů, rodičů a zřizovatele domov mládeže reaguje nesystematicky a nesystémově.

Nevyhovující úroveň

Domov mládeže nemá nastavená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti domova mládeže (vnitřní řád a další vnitřní předpisy) v souladu s právními předpisy, anebo se tato pravidla a mechanismy projevily jako neúčinné, ale domov mládeže nevěnuje pozornost jejich zlepšení. Pedagogové, rodiče, zřizovatel, *školy, jejichž žáci jsou ubytováni*, nemají k pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel, školy, jejichž žáci jsou ubytováni) nefunguje nebo není efektivní, domov mládeže nevytváří prostor pro zapojení aktérů do tvorby nebo racionalizace pravidel, případně nereaguje dostatečným způsobem na podněty pedagogů, rodičů či zřizovatele.

1.4 Domov mládeže je vstřícné a bezpečné místo pro žáky, jejich rodiče i pedagogy.

Výborná úroveň

Domov mládeže aktivně vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách domova mládeže reálné fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí domova mládeže. Domov mládeže má zpracovaný funkční systém úrazové prevence, včetně osvěty mezi žáky. Domov mládeže realizuje efektivní opatření k prevenci všech forem rizikového chování. Průběžně sleduje případné signály všech forem rizikového chování, má jasná pravidla postupu v případě rizikového chování a bez zbytečného odkladu je efektivně uplatňuje. S rodiči sdílí systém zpětné vazby pro případ rizikového chování. Domov mládeže vytváří podmínky pro psychohygienu žáků i pedagogů, zdravý životní styl a další případné formy podpory příjemného a zdravého prostředí v domově mládeže.

Očekávaná úroveň

Domov mládeže aktivně vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách domova mládeže reálné fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí domova mládeže. Domov mládeže má zpracován funkční systém úrazové prevence, v jeho rámci seznamuje žáky s možnými nebezpečnými situacemi. Domov mládeže realizuje opatření k prevenci hlavních očekávaných forem rizikového chování. Vyhodnocuje signály hlavních očekávaných forem rizikového chování, má pravidla postupu v případě hlavních očekávaných forem rizikového

chování, která v nutných případech uplatňuje. Dle potřeby informuje rodiče o možných způsobech a projevech rizikového chování žáků. V domově mládeže nejsou překážky pro zdravý životní styl žáků a pedagogů a psychohygienu, prostředí v domově mládeže je příjemné pro všechny aktéry vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Domov mládeže vytváří žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách domova mládeže reálné fyzické a psychické bezpečí, a to dodržováním právních předpisů; zohlednění konkrétních podmínek a prostředí domova mládeže je spíše nesystematické. Úrazová prevence není systematická a domov mládeže nevěnuje dostatečnou pozornost osvětě o ní nejen mezi žáky, ale ani mezi pedagogy a dalšími zaměstnanci domova mládeže. Realizovaná opatření prevence rizikového chování nezahrnují všechny očekávatelné formy rizikového chování a jsou spíše nahodilá, domov mládeže průběžně nesleduje případné signály rizikového chování. Rychlosti a efektivnosti řešení není věnována pozornost v organizačních dokumentech domova mládeže. Domov mládeže nevytváří dostatečné podmínky pro zdravý životní styl žáků a pedagogů, pozornost věnovaná psychohygieně je okrajová.

Nevyhovující úroveň

Domov mládeže nevěnuje dostatečnou pozornost vytváření reálného fyzického a psychického bezpečí žákům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách domova mládeže, a to buď proto, že nedodržuje právní předpisy, anebo nedostatečným zohledněním klíčových konkrétních podmínek a prostředí domova mládeže. Opatření úrazové prevence a prevence všech forem rizikového chování jsou jen formální. V domově mládeže jsou zřetelné překážky pro zdravý životní styl pedagogů i žáků a pro jejich psychohygienu.

1.5 Domov mládeže spolupracuje s vnějšími partnery.

Výborná úroveň

Domov mládeže podporuje sounáležitost s obcí, příp. s regionem, kde sídlí. Účinně spolupracuje se zřizovatelem. Aktivně využívá cíleně zaměřený program spolupráce s dalšími důležitými partnery (např. významné podniky, vysoké školy nebo sportovní oddíly v regionu). Cíleně v rámci možností spolupracuje s relevantními partnery zajišťujícími rozvoj dovedností žáků, například s partnery zajišťujícími praktickou výuku žáků. Domov mládeže aktivně usiluje o spolupráci s dalšími domovy mládeže, středisky volného času a s pracovišti pedagogického vzdělávání, v rámci reálných možností navazuje partnerství s domovy mládeže v ČR nebo v zahraničí, vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a efektivně využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování činnosti domova mládeže. Domov mládeže podporuje aktivní zapojení žáků a pedagogů do národních či mezinárodních projektů.

Očekávaná úroveň

Domov mládeže reflektuje ve vzdělávání význam sounáležitosti s obcí, příp. regionem, kde sídlí. Aktivně usiluje o spolupráci se zřizovatelem. Je otevřený ke spolupráci s důležitými profesními a sociálními partnery zajišťujícími rozvoj praktických dovedností žáků. Domov mládeže se nebrání spolupráci s relevantními partnery s cílem naplňování ŠVP a zkvalitnění vzdělávací nabídky (např. další domovy mládeže v ČR či zahraničí, pracoviště pedagogického vzdělávání), vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Domov mládeže neklade překážky aktivnímu zapojení žáků a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Podpora sounáležitosti s obcí, příp. regionem, kde sídlí, je nahodilá, v praktické činnosti domova mládeže se neprojevuje jako oblast jeho aktivního zájmu. Domov mládeže neusiluje aktivně o spolupráci se zřizovatelem a s důležitými profesními a sociálními partnery. Domov mládeže cíleně neoslovuje relevantní partnery zajišťující rozvoj praktických dovedností žáků s realistickými návrhy programů spolupráce a nevyhledává spolupráci na základě jejich návrhů. Domov mládeže je rezervovaný vůči spolupráci s dalšími domovy mládeže a s pracovišti pedagogického vzdělávání. Navazování partnerství s dalšími domovy mládeže doma nebo v zahraničí, spolupráci v rámci výměnných programů nebo společných projektů se domov mládeže nevěnuje, nebo jen nahodile, a nevyužívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Domov mládeže nepodporuje aktivní zapojení žáků a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Nevyhovující úroveň

Domov mládeže nepodporuje sounáležitost s obcí, příp. regionem, kde sídlí. Nevěnuje pozornost spolupráci se zřizovatelem, důležitými profesními a sociálními partnery a relevantními partnery zajišťujícími rozvoj praktických dovedností žáků. Neprojevuje vstřícnost spolupráci s dalšími domovy mládeže a pedagogickými

pracovišti a nepodporuje zapojení pedagogů a žáků nebo skupin žáků do výměnných programů, společných projektů s jinými domovy mládeže a pracovišti. Zapojení žáků a pedagogů do národních či mezinárodních projektů není realizováno (ačkoliv pro to domov mládeže má podmínky).

2 PEDAGOGICKÉ VEDENÍ DOMOVA MLÁDEŽE

Ředitel kvalitního domova mládeže je vůdčí osobností pedagogického procesu.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na aktivitu vedení domova mládeže. Právě přístup vedení domova mládeže v oblasti řízení pedagogických procesů je klíčový pro kvalitu výchovy a vzdělání, které domov mládeže poskytuje. Důraz je na všech třech základních činnostech: realizaci opatření a jejich řízení, monitorování a vyhodnocování i následném přijímání opatření. Nezbytnou součástí pedagogického vedení je také vytváření zdravého klimatu, zajištění a rozvoj kvalitního pedagogického sboru, ale i zajištění materiálních podmínek pro výchovu a vzdělávání. Nutným předpokladem kvalitního pedagogického vedení domova mládeže je vlastní profesní rozvoj členů vedení domova mládeže.

2.1 Vedení domova mládeže aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci domova mládeže a přijímá účinná opatření.

Výborná úroveň

Vedení domova mládeže aktivně řídí pedagogické procesy na úrovni domova mládeže. Podněcuje pedagogický rozvoj domova mládeže v souladu s koncepcí rozvoje domova mládeže. Systematicky vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání), ale i v oblasti řízení domova mládeže. Systém autoevaluace domova mládeže je promyšlený. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny efektivně tak, aby vytvářely podmínky zkvalitňování výchovy a vzdělávání každého žáka. Vyhodnocována je i účinnost opatření zaváděných ke zlepšení stavu. Při řízení vedení domova mládeže respektuje všechny relevantní právní předpisy.

Očekávaná úroveň

Vedení domova mládeže řídí pedagogické procesy na úrovni domova mládeže. Zajišťuje pedagogický rozvoj domova mládeže v souladu s koncepcí rozvoje domova mládeže. Pravidelně vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání). Vedení domova mládeže realizuje systém autoevaluace a snaží se využívat získané poznatky. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny s cílem vytvářet podmínky pro zkvalitňování výchovy a vzdělávání každého žáka. Sledována je i účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení domova mládeže respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky nemají dopady do vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení domova mládeže řídí pedagogické procesy na úrovni domova mládeže pouze formou reakce na vzniklé problémy. Nezajišťuje pedagogický rozvoj domova mládeže v souladu s koncepcí rozvoje domova mládeže v dostatečné míře. V některých důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání) vyhodnocuje stav nesystematicky. Systém autoevaluace domova mládeže existuje, ale s výsledky autoevaluace se dále dostatečně nepracuje. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny jen částečně a jen s částečným dopadem na možnost zkvalitňování výchovy a vzdělávání každého žáka. Účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu není sledována. Při řízení vedení domova mládeže respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky mají ale dopady do vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení domova mládeže řídí pedagogické procesy na úrovni domova mládeže jen v malé míře nebo vůbec ne. Nezajišťuje pedagogický rozvoj domova mládeže. Vyhodnocuje stav pouze v některých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání) a nesystematicky. Neexistuje systém autoevaluace domova mládeže. Procesy řízení i vyhodnocování nejsou prováděny v dostatečném rozsahu a s možným dopadem na zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Nejsou zaváděna opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení domova mládeže nerespektuje všechny relevantní právní předpisy s vážnějšími nedostatky majícími dopad do vzdělávání.

2.2 Vedení domova mládeže aktivně vytváří zdravé klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, žáky i vzájemné vztahy mezi pedagogy, žáky a jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech aktérů.

Výborná úroveň

Vedení domova mládeže aktivně vytváří pozitivní klima, které podporuje výchovu a vzdělávání každého žáka. Vlastní prostředí domova mládeže, čistota a estetická úprava vnitřních prostor i okolí napomáhají pozitivnímu klimatu. Pozitivní klima se projevuje v dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením domova mládeže a pedagogy*. Žáci jsou v domově mládeže respektováni a dodržují pravidla, na jejichž formulování mají možnost se podílet. Pedagogové aktivně přispívají k rozvoji domova mládeže. Vedení domova mládeže vytváří efektivně podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také dostatek příležitostí pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů. Nástroje ke sledování a vyhodnocování klimatu jsou účinně užívány tak, aby napomáhaly jeho zlepšování.

Očekávaná úroveň

Vedení domova mládeže pozitivně ovlivňuje klima, které podporuje výchovu a vzdělávání každého žáka. Vlastní prostředí domova mládeže, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí se podílejí na pozitivním klimatu. Pozitivní klima podporuje dobré prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením domova mládeže a pedagogy*. Žáci jsou respektováni a dodržují pravidla, k nimž mají možnost se při jejich tvorbě vyjadřovat. Většina pedagogů se aktivně účastní na rozvoji domova mládeže. Vedení domova mládeže vytváří podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů. Nástroje ke sledování a vyhodnocování klimatu jsou užívány s cílem podpořit zlepšování klimatu domova mládeže.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení domova mládeže nevěnuje dostatečnou pozornost pozitivnímu klimatu podporujícímu učení každého žáka. Vlastní prostředí domova mládeže, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí v některých aspektech brání pozitivnímu klimatu. Klima se projevuje v nepříliš dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením domova mládeže a pedagogy*. Žáci nejsou vždy dostatečně respektováni, sami dodržují pravidla jen v omezené míře, na jejich tvorbě nemají možnost se podílet. Jen malá část pedagogů se aktivně účastní na rozvoji domova mládeže. Vedení domova mládeže nevěnuje pozornost rozvoji pedagogické spolupráce mezi pedagogy ani vzájemné spolupráce pedagogů s rodiči. Nástroje ke sledování a vyhodnocování klimatu jsou využívány jen výjimečně (nesystematicky).

Nevyhovující úroveň

Vedení domova mládeže nevěnuje pozornost klimatu domova mládeže. Vlastní prostředí domova mládeže, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí významnou měrou brání pozitivnímu klimatu. Prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem *i mezi rodiči a vedením domova mládeže a pedagogy* vyžadují výrazné zlepšení. Žáci jsou málo respektováni a často nedodržují pravidla; s těmi se jen omezeně ztotožňují a nepodílejí se na jejich tvorbě. Pedagogové se prakticky nepodílejí na rozvoji domova mládeže. Vedení domova mládeže negativně ovlivňuje možnosti rozvoje pedagogické spolupráce mezi pedagogy, nevytváří příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů s rodiči. Nástroje ke sledování a vyhodnocování klimatu nejsou využívány.

2.3 Vedení domova mládeže usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro výchovu a vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími domovy mládeže a účinně podporuje začínající pedagogy.

Výborná úroveň

Vedení domova mládeže provádí systematické hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim pravidelně užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Na základě hodnocení plánuje spolu s pedagogy jejich další profesní rozvoj. Vedení domova mládeže úspěšně motivuje pedagogy k sebehodnocení a ke vzájemnému poskytování užitečné zpětné vazby. Aktivně a účinně podněcuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří

podmínky pro jejich realizaci. Domov mládeže cíleně podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů, pro něž má funkční a účinný adaptační program.

Očekávaná úroveň

Vedení domova mládeže provádí hodnocení práce pedagogů na všech místech poskytovaného vzdělávání a poskytuje jim užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Společně s pedagogy plánuje jejich další profesní rozvoj. Vedení domova mládeže podporuje sebehodnocení pedagogů a vzájemné poskytování zpětné vazby mezi pedagogy. Podporuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Domov mládeže podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení domova mládeže hodnotí práci pedagogů nesystematicky a pouze v částečném rozsahu, zpětná vazba pedagogům není dostatečně využitelná. Vedení domova mládeže nevěnuje dostatečnou pozornost dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů. Vedení domova mládeže přikládá jen omezenou důležitost podpoře sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů. Projevuje malou podporu profesnímu rozvoji pedagogů. Domov mládeže nevytváří dostatečné podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Nevyhovující úroveň

Vedení domova mládeže provádí hodnocení práce pedagogů jen výjimečně, zpětná vazba pedagogům je jen minimálně využitelná. Dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů vedení domova mládeže nevěnuje pozornost. Vedení domova mládeže vytváří zhoršené podmínky pro rozvoj sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů. Pro profesní rozvoj pedagogů nejsou vytvářeny potřebné podmínky. Domov mládeže nevytváří podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

2.4 Vedení domova mládeže usiluje o optimální prostorové a materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání.

Výborná úroveň

Vedení domova mládeže systematicky vyhodnocuje stav materiálních a prostorových podmínek vzhledem k potřebám žáků a požadavkům právních předpisů. V souladu s koncepcí rozvoje domova mládeže *a ve spolupráci se zřizovatelem* aktivně zajišťuje takový stav prostorových a materiálních podmínek, který umožní vzdělávání každému žákovi dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení domova mládeže aktivně usiluje o udržení dobrého technického stavu domova mládeže, materiálních a prostorových podmínek vzdělávání a jejich průběžné zkvalitňování.

Očekávaná úroveň

Vedení domova mládeže vyhodnocuje stav materiálních a prostorových podmínek vzhledem k potřebám žáků a požadavkům právních předpisů. V souladu s koncepcí rozvoje domova mládeže *a ve spolupráci se zřizovatelem* se snaží zajistit takový stav materiálních a prostorových podmínek, aby umožnil vzdělávání každému žákovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení domova mládeže usiluje o udržení dobrého technického stavu domova mládeže, materiálních a prostorových podmínek vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení domova mládeže vyhodnocuje stav materiálních a prostorových podmínek vzhledem k potřebám žáků a požadavkům právních předpisů jen nárazově nebo částečně. Domov mládeže pouze v některých oblastech zajišťuje materiální podmínky umožňující vzdělávání každému žákovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení domova mládeže se nedaří udržovat v plné míře dobrý technický stav domova mládeže, materiální podmínky pouze částečně odpovídají potřebám vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení domova mládeže stav materiálních a prostorových podmínek vzhledem k potřebám žáků a požadavkům právních předpisů nevyhodnocuje, dlouhodobě se mu nedaří zajistit materiální podmínky umožňující vzdělávání každému žákovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Technický stav domova mládeže a materiální podmínky nevyhovují potřebám vzdělávání.

2.5 Vedení domova mládeže klade důraz na vlastní profesní rozvoj.

Výborná úroveň

Vedení domova mládeže má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje a který má efektivní dopad na kvalitu řízení domova mládeže. Jeho součástí jsou aktivity spojené s výměnou zkušeností v jiných domovech mládeže podobného typu.

Očekávaná úroveň

Vedení domova mládeže má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje. V rámci možností realizuje aktivity spojené s výměnou zkušeností v jiných domovech mládeže podobného typu.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení domova mládeže nesystematicky realizuje aktivity přispívající k profesnímu rozvoji, ty ale nepokrývají v potřebné míře oblast manažerského i pedagogického vedení. Příkladá jen okrajový význam výměně zkušeností s jinými domovy mládeže podobného typu, aktivity v tomto směru realizuje jen nesystematicky.

Nevyhovující úroveň

Vedení domova mládeže se profesně rozvíjí pouze nahodile nebo vůbec ne. Nerealizuje žádné aktivity spojené s výměnou zkušeností s jinými domovy mládeže podobného typu.

3 PEDAGOGICKÝ SBOR

Kvalitní domov mládeže tvoří kvalitní pedagogové.

Kvalitní výchova a vzdělávání se odehrává především v kontaktu žáků s pedagogy. Jádrem kvalitního domova mládeže jsou kvalitní pedagogové – kvalifikovaní, profesně zdatní, přistupující k žákům s respektem, vstřícní, profesionálně vystupující, podporující rozvoj odpovědnosti u žáků, uvědomující si vlastní odpovědnost, otevření výměně zkušeností, konstruktivně spolupracující s kolegy a soustavně rozvíjející vlastní vzdělání, rozhled a schopnosti. Smyslem kritérií v této oblasti je hodnocení této důležité stránky kvalitního domova mládeže.

3.1 Pedagogové jsou pro svou práci kvalifikovaní a odborně zdatní a ke své práci přistupují profesionálně.

Výborná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost aktivně využívají pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou dlouhodobě schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Očekávaná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, případně studují nebo splňují zákonem danou výjimku (věk a délka praxe); tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost považují za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Úroveň vyžadující zlepšení

Někteří pedagogové nesplňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, ani nestudují nebo nesplňují výjimku (věk a délka praxe); ti, kteří odbornou kvalifikaci splňují, ji mohou doložit, stejně jako další zákonné požadavky, příslušnými doklady. Ne všichni pedagogové považují dle jejich projevů a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky. Někteří pedagogové ke své práci nepřistupují profesionálně (postupují nahodile a neprofesionálně) či nejsou schopni vést s žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesplňuje požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona nebo další zákonné požadavky, případně nemůže splnění těchto požadavků doložit příslušnými doklady. Většina pedagogů nepovažuje podle jejich projevů a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky.

Pedagogové ke své práci přistupují nahodile a neprofesionálně, často nejsou schopni vést s žáky *i jejich rodiči* konstruktivní dialog.

3.2 Pedagogové důsledně uplatňují při komunikaci s žáky, rodiči i kolegy vstřícný, respektující přístup.

Výborná úroveň

Pedagogové komunikují s žáky zdvořilým a přátelským způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají a projevují vstřícnost, zájem a respekt ke každému z nich. Pedagogové jednají *s rodiči žáků*, kolegy *a dalšími členy komunity* s respektem. Svým vlastním jednáním modelují a podporují prosociální chování.

Očekávaná úroveň

Pedagogové komunikují s žáky zdvořilým způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají a projevují respekt *ke každému z nich*. Pedagogové jednají *s rodiči žáků*, s kolegy *a s dalšími členy komunity* s respektem. Většina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové ne vždy dokáží komunikovat s žáky zdvořilým způsobem. V některých případech nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům sice naslouchají, ale respekt projevují pouze k některým z nich nebo jen v některých situacích. Až na výjimky jednají *s rodiči žáků*, s kolegy *a s dalšími členy komunity* s respektem. Pouze menšina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové v mnoha případech nekomunikují s žáky zdvořilým způsobem. V řadě případů nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých žáků. Žákům naslouchají pouze minimálně a respekt k nim spíše neprojevují. Při jednání *s rodiči žáků*, s kolegy *a s dalšími členy komunity* v řadě případů nejednají s respektem. Pedagogové svým vlastním jednáním nestimulují rozvoj prosociálního chování.

3.3 Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu.

Výborná úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Dlouhodobě aktivně spolupracují, efektivně si předávají poznatky, využívají i formy vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou systematicky řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové mezi sebou ve velké většině případů vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Aktivně spolupracují, předávají si poznatky a využívají i formy vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze menší část pedagogů mezi sebou vytváří, podporuje a udržuje kolegiální vztahy, vzájemný respekt a aktivně spolupracuje. Předávání poznatků je nahodilé, vzájemné hospitace jsou ojedinělé, spolupráce má jen omezený dopad do zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou ne vždy vhodným způsobem řešeny, týmová spolupráce pokrývá jen část pedagogů a ne vždy je efektivní.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí a udržují spíše formální vztahy, v mnoha případech si neprojevují vzájemný respekt. Spolupráce a předávání poznatků mezi pedagogy je pouze formální a účelové; pedagogové nevyužívají formy vzájemných hospitací, jejich spolupráce nepřispívá ke zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. Většina pedagogů nepracuje jako tým, nastalé problémy nejsou v mnoha případech řešeny.

3.4 Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti.

Výborná úroveň

Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že je zapojují do rozhodování o věcech, které se jich týkají, i formou samosprávy žáků, a poskytují jim příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům systematicky podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové usilují o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že hledají a zkoušejí nové cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze část pedagogů usiluje o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků tím, že nahodile a nárazově hledá cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim, byť jen formálně, poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. V některých situacích svým přístupem k žákům omezují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Ojedinele projevují nedemokratické názory či smýšlení.

Nevyhovující úroveň

Pouze někteří pedagogové přikládají význam rozvoji demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků, ale jejich snaha není systematická, neznají cesty, jak žáky zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k žákům je spíše omezují a neumožňují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Projevují nedemokratické názory či smýšlení.

3.5 Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji.

Výborná úroveň

Pedagogové svoji práci pravidelně vyhodnocují. Jsou aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Pravidelně se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Účelně využívají i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky efektivně uplatňují ve vzdělávání.

Očekávaná úroveň

Pedagogové svoji práci vyhodnocují, byť nepravidelně či na pokyn vedení domova mládeže. Většina z nich je aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Na doporučení vedení domova mládeže, případně z vlastní iniciativy se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Většina pedagogů využívá i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové svoji práci vyhodnocují jen v ojedinělých případech. Ke svému profesnímu rozvoji jsou spíše pasivní. Pouze část pedagogů se na doporučení vedení domova mládeže či ojedinele z vlastní iniciativy účastní kurzů a seminářů k rozšíření či prohloubení svého vzdělání a odborných dovedností. Jen menšina pedagogů využívá samostudia, efektivní formy sdílení zkušeností převážně nevyužívají. Pouze jednotliví pedagogové se zajímají o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů svoji práci nevyhodnocuje. Ke svému profesnímu rozvoji jsou pasivní. Pouze výjimečně a na přímý pokyn vedení domova mládeže se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen výjimečně pedagogové využívají samostudia a různých forem sdílení zkušeností. Pedagogové se o nové trendy nezajímají, ve vzdělávání uplatňují pouze tradiční poznatky, své vzdělávací postupy neinovují.

4 VÝCHOVA A VZDĚLÁVÁNÍ

Kvalitní výchova a vzdělávání směřující k dobrým výchovným a vzdělávacím výsledkům všech žáků je základem kvalitního domova mládeže.

Smyslem naplňování kritérií v oblasti „výchova a vzdělávání“ je implementace principů výchovy a vzdělávání, které v maximální možné míře přizpůsobují volbu výchovných a vzdělávacích cílů, prostředků a metod individuálním schopnostem žáků a vedou k harmonickému rozvoji vědomostí, dovedností i postojů žáků na bázi kritického sebehodnocení vlastního výsledku. Zásadním předpokladem pro realizaci takové výchovy a vzdělávání je přesvědčení pedagogů o možnosti osobnostního, vědomostního i odborného rozvoje každého žáka bez ohledu na jeho aktuální pozici na cestě k výchovným a vzdělávacím cílům. Klíčovým prostředkem k vytváření vztahu žáků k výchově a vzdělávání je vysvětlování souvislostí s reálnými situacemi každodenního života a v maximální možné a vhodné míře i zahrnování takových vzdělávacích situací a úkolů, v nichž žáci úměrně svému rozvoji takové situace sami rozpoznávají a využívají.

4.1 Pedagogové systematicky promýšlejí a připravují vzdělávání v souladu s vědomostními, dovednostními i postojovými cíli definovanými v kurikulárních dokumentech domova mládeže a potřebami žáků.

Výborná úroveň

Vzdělávání je promyšlené a realizované v souladu s kurikulárními dokumenty, s přihlédnutím k specifickým potřebám žáků. Při přípravě využívají i spolupráci s odborníky z praxe. Systematicky budují u žáků motivaci k vlastnímu vzdělávání a podněcují žáky ke kritickému myšlení. Na žáky kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují žáky s výchovnými a vzdělávacími cíli a vedou je k vlastnímu vyhodnocování jejich dosahování.

Očekávaná úroveň

Vzdělávání je realizované v souladu s kurikulárními dokumenty s přihlédnutím ke specifickým potřebám žáků. Při přípravě se snaží využívat i praktických poznatků, případně spolupráci s odborníky z praxe. Pedagogové posilují u žáků motivaci k vlastnímu vzdělávání a snaží se podněcovat žáky ke kritickému myšlení. Na žáky kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují je s výchovnými a vzdělávacími cíli a diskutují jejich dosahování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vzdělávání je ne vždy realizované v souladu s kurikulárními dokumenty, někteří pedagogové při přípravě vzdělávání nepřihlíží ke specifickým potřebám žáků. Využití praktických poznatků je minimální, spolupráce s odborníky z praxe při přípravě vzdělávání je ojedinělá. Pedagogové neposilují u žáků systematicky motivaci k vlastnímu vzdělávání, podněcování žáků ke kritickému myšlení je jen ojedinělé. Pedagogové kladou na žáky požadavky v souladu se stanovenými výchovnými a vzdělávacími cíli, srozumitelnost požadavků pro žáky není vždy ověřována. Ne vždy jsou žáci seznámeni s výchovnými a vzdělávacími cíli.

Nevyhovující úroveň

Vzdělávání není realizované v souladu s kurikulárními dokumenty, většina pedagogů při přípravě vzdělávání nepřihlíží ke specifickým potřebám žáků a nevyužívá příležitosti spolupracovat s odborníky z praxe. Pedagogové žáky cíleně nemotivují k vlastnímu vzdělávání, při vzdělávání se prakticky nevyskytuje podněcování žáků ke kritickému myšlení. Požadavky na žáky nejsou vždy přiměřené a nejsou jasné a konzistentně formulovány. Žáci nejsou seznamováni se vzdělávacími cíli.

4.2 Pedagogové využívají široké spektrum výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů.

Výborná úroveň

Pedagogové volí formy a metody vzdělávání tak, aby odpovídaly stanoveným výchovným a vzdělávacím cílům, a vytvářejí pozitivní klima podporující vzdělávání. Pedagogové vytvářejí situace, v nichž žáci aplikují to, co se naučili ve škole, v běžných reálných situacích. Trvale rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Očekávaná úroveň

Pedagogové se snaží volit formy a metody vzdělávání tak, aby odpovídaly stanoveným výchovným a vzdělávacím cílům, a usilují o vytváření pozitivního klimatu podporujícího vzdělávání. Pedagogové upozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili, s běžnými reálnými situacemi. Rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Úroveň vyžadující zlepšení

Formy a metody vzdělávání nejsou vždy voleny tak, aby odpovídaly stanoveným výchovným a vzdělávacím cílům, pouze část pedagogů usiluje o vytváření pozitivního klimatu podporujícího vzdělávání. Pedagogové pouze ojediněle upozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili, s běžnými reálnými situacemi. Jen nahodile a ne vždy účelně a efektivně rozvíjejí schopnost žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Nevyhovující úroveň

Formy a metody vzdělávání neodpovídají ve většině případů stanoveným výchovným a vzdělávacím cílům, pedagogové jen výjimečně projevují snahu posílit pozitivní klima podporující vzdělávání. Pedagogové neupozorňují žáky na souvislosti toho, co se naučili, s běžnými reálnými situacemi. Téměř nebo vůbec nedochází k rozvíjení schopností žáků účelně využívat různé informační zdroje a dovedností potřebných pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

4.3 Pedagogové systematicky sledují výchovný a vzdělávací pokrok každého žáka a při plánování a realizaci vzdělávání zohledňují individuální potřeby žáků.

Výborná úroveň

Pedagogové systematicky sledují a zohledňují vývoj, procesy vzdělávání ve škole a jeho výsledky u každého žáka a pravidelně poskytují žákům účinnou zpětnou vazbu k jejich práci. K dalšímu pokroku ve vzdělávání ve škole nabízejí žákům aktivity, které odpovídají jejich očekávanému nejbližšímu vývoji. Vedou žáky k tomu, aby si stanovovali vzdělávací cíle, formulovali očekávání od vlastní práce a ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání prováděli sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové sledují vývoj, procesy vzdělávání a vzdělávací výsledky každého žáka a poskytují žákům zpětnou vazbu k jejich práci. Je patrná snaha pedagogů vzdělávání alespoň částečně diferencovat. Pedagogové stanovují žákům výchovné a vzdělávací cíle a formulují očekávání od jejich práce, ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání rozvíjejí jejich schopnost provádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové sice sledují vývoj, procesy vzdělávání a vzdělávací výsledky každého žáka, zpětná vazba se ale zpravidla omezuje na stručný komentář. Pouze výjimečně je patrná snaha pedagogů vzdělávání diferencovat. Žáci pouze ojediněle pracují s výchovnými a vzdělávacími cíli, zpravidla neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesleduje systematicky výsledky jednotlivých žáků, nebo se tato evidence omezuje pouze na kvantifikované hodnocení. Žákům není poskytována žádná zpětná vazba vyjma stručné informace. Vzdělávání není nikterak diferencované. Žáci nepracují s cíli a neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

4.4 Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj žáků.

Výborná úroveň

Pedagogové nabízejí žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Vyjadřují očekávání, že všichni žáci jsou schopni dosahovat dobrých výsledků, podporují žáky v této víře a jsou připraveni vynaložit úsilí pro podporu každého žáka. Užívají výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Očekávaná úroveň

Většina pedagogů se snaží nabízet žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Pedagogové neprojevují očekávání slabých výkonů od žádného z žáků. Většina pedagogů se snaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Jen malá část pedagogů se snaží nabízet žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Ojedinele někteří pedagogové dávají žákům najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky. Většina pedagogů se nesnaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Nevyhovující úroveň

Někteří pedagogové poškozují pozitivní sebepojetí a sebevědomí (některých) žáků. Pedagogové dávají žákům najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky, před žáky se vyjadřují negativně o jiných žácích nebo je zesměšňují. Pedagogové nepodporují dovednosti žáků potřebné pro vytváření pozitivních vztahů a nerozvíjejí jejich schopnost učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

5 VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY ŽÁKŮ

Kvalitní domov mládeže umožňuje každému žákovi maximální rozvoj odpovídající jeho možnostem.

Cílem pro naplňování kritérií v oblasti „vzdělávací výsledky“ je zhodnocení kvality činnosti domova mládeže v jedné z jeho nejpodstatnějších funkcí – tj. dosáhnout toho, aby jeho žáci byli vybaveni takovými znalostmi, vědomostmi a kompetencemi, které zajistí jejich úspěšnost v dalším vzdělávání a v profesním životě a přispějí ke zvýšení kvality jejich života. Velmi důležité je, aby domov mládeže byl schopen systematicky zjišťovat objektivní informace o kvalitě své výchovy a vzdělávání, dokázal přijímat a v praxi realizovat smysluplná opatření ke zvyšování kvality poskytované výchovy a vzdělávání na individuální, skupinové i celkové úrovni. Nezbytným předpokladem pro kvalitní výchovu a vzdělávání v domově mládeže je schopnost zajistit, aby vzdělávací výsledky žáků odpovídaly požadavkům realizovaných vzdělávacích programů, aby domov mládeže svou činností dokázal motivovat k dosahování co nejlepších výsledků podle schopností žáků a také dokázal docílit toho, aby žáci dokázali své vědomosti a schopnosti prokázat a uplatnit v průběhu vzdělávání a v praktickém životě.

5.1 Domov mládeže soustavně získává informace o posunech výsledků každého žáka ve všech výchovných a vzdělávacích oblastech a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními.

Výborná úroveň

Vedení domova mládeže a pedagogové průběžně uplatňují sdílený systém k získávání aktuálních informací o výsledcích vzdělávání každého žáka a sledování jeho vzdělávacích pokroků. Tento systém je vhodně nastaven vzhledem k podmínkám domova mládeže, potřebám žáků a umožňuje domovu mládeže podávat objektivní informace o výsledcích a pokroku všech skupin žáků. Domov mládeže se zjištěnými vzdělávacími výsledky dlouhodobě cíleně zabývá a dokáže z nich podle potřeby přijímat efektivní opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků. Účinnost přijatých opatření domov mládeže pravidelně vyhodnocuje na všech úrovních řízení pedagogického procesu.

Očekávaná úroveň

Vedení domova mládeže a pedagogové průběžně získávají aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků a mají informace o jejich vzdělávacích pokrocích. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí jednotliví pedagogové s přihlédnutím k potřebám žáků, získané poznatky umožňují domovu mládeže podávat objektivní informace o výsledcích a pokroku žáků. Domov mládeže se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá a snaží se podle získaných poznatků a potřeb žáků přijímat vhodná opatření. Účinnost přijatých opatření domov mládeže vyhodnocuje.

Úroveň vyžadující zlepšení

Aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků zjišťují pedagogové a vedení domova mládeže nahodile, v omezeném rozsahu vzdělávacích cílů a ne pro každého žáka. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí jednotliví pedagogové podle svých potřeb, vzdělávacím pokrokům žáků není věnována dostatečná pozornost, informace o výsledcích a pokroku žáků nemají potřebnou vypovídací hodnotu. Domov mládeže se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá pouze formálně a nesnaží se na jejich základě a s ohledem na potřeby žáků přijímat potřebná opatření. Účinností přijatých opatření se domov mládeže zpravidla nezabývá.

Nevyhovující úroveň

Aktuální informace o výsledcích a pokroku vzdělávání žáků domov mládeže nezjišťuje, případně zjišťuje v nedostatečném rozsahu, který neumožňuje sledovat vzdělávací pokroky žáků. Domov mládeže není schopen podávat důvěryhodné informace o výsledcích a pokroku vzdělávacích výsledků žáků. Nejsou přijímána opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků.

5.2 Výsledky výchovy a vzdělávání žáků odpovídají očekávaným výsledkům podle vzdělávacích programů.

Výborná úroveň

Dosahované výchovně vzdělávací výsledky žáků jsou dlouhodobě v plné šíři v souladu s očekávanými cíli ŠVP. Tento soulad domov mládeže systematicky ověřuje, umí jej doložit a v průběhu vzdělávání je schopen ho i prokázat. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků, poskytuje domov mládeže efektivní podporu za účelem jejich dosažení.

Očekávaná úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky většiny žáků jsou v souladu s očekávanými cíli vzdělávání realizovaného podle ŠVP. Tento soulad domov mládeže ověřuje, umí jej doložit a v průběhu vzdělávání je schopen ho i prokázat. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, vytváří domov mládeže podmínky pro jejich dosažení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Dosahované vzdělávací výsledky většiny žáků nejsou v některých oblastech v souladu s očekávanými cíli vzdělávání realizovaného podle ŠVP. Tento soulad domov mládeže ověřuje pouze nahodile a v některých oblastech, o výsledcích žáků má jen dílčí průkazné výstupy. Části žáků, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří domov mládeže vhodné podmínky pro jejich zlepšování.

Nevyhovující úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky většiny žáků nejsou ve většině oblastí v souladu s očekávanými cíli vzdělávání realizovaného podle ŠVP. Domov mládeže nevěnuje pozornost sledování souladu výsledků uchazečů v průběhu a při ukončování vzdělávání s realizovanými vzdělávacími programy. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří domov mládeže podmínky pro jejich zlepšování.

5.3 Žáci jsou motivováni k dosahování dobrých výsledků a projevují sociální a osobnostní kompetence a občanské hodnoty.

Výborná úroveň

Domov mládeže má zavedený účinný systém podpory motivace žáků ke vzdělávání a k dosahování úspěšnosti ve vzdělávání. Vedením domova mládeže a pedagogy jsou i ve spolupráci se sociálními partnery cíleně rozvíjeny aktivity zaměřené na sociální, občanský, osobnostní a profesní rozvoj žáků, žáci jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Domovu mládeže se dlouhodobě daří aktivně zapojovat co nejvyšší počet žáků do přehlídek, projektových činností a soutěží s ohledem na jejich individuální předpoklady, dosahované výsledky pravidelně vyhodnocuje a oceňuje.

Očekávaná úroveň

Pedagogové věnují dostatečnou pozornost motivaci žáků ke vzdělávání a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení domova mládeže i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků, žáci jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Domov mládeže se snaží vytvářet co největšímu počtu žáků vhodné podmínky pro aktivní zapojení do přehlídek, projektových činností a soutěží s ohledem na jejich individuální předpoklady, dosahované výsledky pravidelně vyhodnocuje a oceňuje.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové nevěnují dostatečnou pozornost motivaci žáků ke vzdělávání a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení domova mládeže i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků pouze nahodile a v nedostatečné míře, většina žáků není schopna získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Domov mládeže do přehlídek, projektových činností a soutěží zapojuje pouze úzký okruh žáků, podmínkám pro aktivní zapojení co největšího počtu žáků do uvedených činností domov mládeže nevěnuje odpovídající pozornost. Dosahované výsledky žáků nejsou vhodně vyhodnocovány a oceňovány.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové nevěnují pozornost motivaci žáků k vzdělávání a dosahování úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Vedení domova mládeže ani pedagogové nepodporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj žáků, žáci nejsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Domov mládeže do přehlídek, projektových činností a soutěží zapojuje pouze úzký okruh žáků, podmínkám pro aktivní zapojení co největšího počtu žáků do uvedených činností domov mládeže nevěnuje pozornost. Dosahované výsledky žáků nejsou vyhodnocovány a oceňovány.

6 PODPORA ŽÁKŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI)

Kvalitní domov mládeže sleduje pokroky ve vzdělávání všech žáků a cíleně podporuje ty, kdo vyžadují speciální péči.

Smyslem kritérií v této oblasti je zajistit spravedlivost při přijímání žáků a v jeho průběhu. S tím souvisí poskytování individuální podpory pro rozvoj kognitivních i sociálních dovedností všem žákům, kteří ji potřebují, a zajištění vstřícného a přátelského prostředí. Pro realizaci spravedlivé výchovy a vzdělávání je však nezbytné naplnění kritérií i v dalších oblastech: zásadní je průběžné sledování výsledků každého žáka a poskytování pravidelné zpětné vazby a motivující přístup pedagogů demonstrující vysoká očekávání od všech žáků. Kritéria kladou vedle respektu projevovaného všem žákům také důraz na rovný přístup k pedagogicko-psychologickému poradenství a provozování seznamovacích programů a na systematické užívání diagnostických nástrojů zaměřených na vzájemné poznání, posilování sociálních a personálních dovedností a na nácvik komunikačních dovedností.

6.1 Domov mládeže vytváří každému žákovi a jeho rodině rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na jeho pohlaví, věk, etnickou příslušnost, kulturu, rodný jazyk, náboženství, rodinné zázemí, ekonomický status nebo speciální vzdělávací potřeby.

Výborná úroveň

Při přijímání žáků i ukončování ubytování domov mládeže respektuje právní předpisy a rovný přístup ke vzdělávání s maximální vstřícností ke všem žákům. Umožňuje rovný přístup k zapojení žáků do výchovné a vzdělávací činnosti. Domov mládeže usiluje o maximální zapojení žáků do akcí a aktivit a v případě potřeby poskytuje žákům speciální podporu, která zapojení umožní. Domov mládeže zajišťuje rovný přístup k pedagogicko-psychologickému poradenství.

Očekávaná úroveň

Při přijímání žáků i ukončování ubytování domov mládeže respektuje právní předpisy a rovný přístup ke vzdělávání s maximální vstřícností ke všem uchazečům. Umožňuje rovný přístup k zapojení žáků do výchovné a vzdělávací činnosti. Domovu mládeže se nedaří organizovat akce a aktivity tak, aby byly pro všechny žáky finančně či z hlediska jiných podmínek (např. bezbariérový přístup) dostupné.

Úroveň vyžadující zlepšení

Při přijímání žáků i ukončování ubytování domov mládeže respektuje právní předpisy a rovný přístup ke vzdělávání s maximální vstřícností ke všem uchazečům. Domov mládeže nedodržuje rovný přístup k zapojení žáků do výchovné a vzdělávací činnosti. K zapojení žáků dochází na základě nejasných pravidel.

Nevyhovující úroveň

Domov mládeže žáky přijímá selektivně na základě nejasných či netransparentních kritérií (veřejných či neveřejných) a/nebo domov mládeže odrazuje žáky, se kterými by mohl mít problémy (žáky s postižením, sociálním znevýhodněním apod.).

6.2 Domov mládeže poskytuje účinnou podporu všem žákům s potřebou podpůrných opatření.

Výborná úroveň

Domov mládeže systematicky identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje se školami a s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření a tuto strategii naplňuje. Domov mládeže sleduje výsledky žáků s potřebou podpůrných opatření a dbá o to, aby dosahovali maximálního vzdělávacího pokroku. Tam, kde je to vhodné z hlediska zájmu žáka, pedagogové zvou k procesu hodnocení a plánování výchovy a vzdělávání další kolegy a odborníky.

Očekávaná úroveň

Domov mládeže identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje se školami a s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření a tuto strategii naplňuje. Domov mládeže sleduje výsledky žáků s potřebou podpůrných opatření, ale může docílit zlepšení při vztahování těchto výsledků k individuálnímu dosažitelnému maximu ve vzdělávacím pokroku.

Úroveň vyžadující zlepšení

Domov mládeže se snaží identifikovat individuální potřeby žáků při vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje se školami a s odbornými pracovišti. Strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření má domov mládeže vypracovanou pouze formálně a neumí tuto strategii naplňovat v praxi.

Nevyhovující úroveň

Domov mládeže nemá žádný systém identifikace individuálních potřeb žáků při vzdělávání a nemá vypracovanou vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření, nespolečuje za tím účelem se školami a s odborníky ani odbornými pracovišti. Žákům s individuálními potřebami není poskytována specifická podpora a jejich výsledky nejsou účelně sledovány.

6.3 Domov mládeže věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji žáků, rozvíjí u nich otevřenost, toleranci a respekt vůči jinakosti a dbá na to, aby žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu.

Výborná úroveň

Pedagogové přistupují ke každému žákovi s respektem, vytvářejí pro každého žáka rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním podporují rozvoj vzdělávající se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Jsou si vědomi svých vlastních postojů, hodnot, zkušeností i předsudků a jejich vlivu na komunikaci s žáky a jejich rodinami i na celý pedagogický proces. V komunikaci s žáky, jejich rodiči i v nabídce aktivit pro žáky se vyvarují stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Pedagogové přizpůsobují prostředí a aktivity, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. S rozmanitostí ve společenství žáků pracují jako s důležitým východiskem při plánování a realizaci výchovy a vzdělávání žáků. Ve vzdělávání využívají zdrojů, které odrážejí etnickou, sociokulturní a jinou rozmanitost žáků a rodin zastoupených v domově mládeže. Domov mládeže provozuje seznamovací programy a systematicky používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání, posilování sociálních a personálních dovedností. Domov mládeže zapojuje všechny žáky do akcí a aktivit, které organizuje, a v případě potřeby poskytuje žákům zvláštní podporu, která zapojení umožní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové přistupují ke každému žákovi s respektem, snaží se vytvořit pro každého žáka rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním se snaží podporovat rozvoj vzdělávající se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s žáky, jejich rodiči i v nabídce aktivit pro žáky se vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Pedagogové se snaží přizpůsobovat prostředí a aktivity tak, aby se na řadě z nich mohli podílet

i žáci s potřebou podpůrných opatření. Domov mládeže používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností. Domov mládeže usiluje o to, aby většina akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové nepřístupují k žákům vždy s respektem, nedokáží vytvořit všem žákům rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním nepodporují rozvoj vzdělávající se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s žáky, jejich rodiči i v nabídce aktivit pro žáky se ne vždy vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Prostředí a aktivity nejsou dostatečně přizpůsobeny tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Domov mládeže neusiluje o to, aby většina akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové nepřístupují k žákům s respektem, nedokáží vytvořit všem žákům rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu ostatních žáků. Svým jednáním nepodporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Při komunikaci s žáky používají přístupy, které poškozují vztah žáků ke vzdělávání (posměch, ironie, nezdvořilost, agrese, manipulace, malý prostor k vyjádření aj.). K některým skupinám žáků přistupují stereotypně, své stereotypní postoje nejsou schopni reflektovat. Nedokáží prostředí a aktivity přizpůsobit tak, aby se na nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Domov mládeže neusiluje o to, aby většina akcí a aktivit byla přístupná všem žákům.

Charakteristika prostředí, v němž domov mládeže pracuje

Kvalitní výchova a vzdělávání vyžadují odpovídající materiální i finanční podmínky. Spravedlivé hodnocení zohledňuje podmínky, které domov mládeže nemůže ovlivnit.

- Charakteristika regionu – demografická a sociálně-ekonomická, atraktivita regionu a dostupnost kvalitních pedagogů
- Materiální podmínky
- Finanční podmínky
- Složení žáků

Informace o prostředí, v němž domov mládeže pracuje, nemají postavení kritérií hodnocení domova mládeže. Ve výstupech inspekční činnosti slouží pouze k popisu konkrétního prostředí a kontextu, v němž domov mládeže pracuje. Umožňují však srovnání se statistickými charakteristikami stejných indikátorů v celém souboru domovů mládeže v ČR a jsou důležitým signálem pro zřizovatele při jejich rozhodování o naplnění předpokladů pro kvalitní výchovu a vzdělávání v daném domově mládeže.



10

Modifikace pro střediska
volného času

Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání Modifikace pro střediska volného času (dále jen „střediska“)

1 KONCEPCE A RÁMEC STŘEDISKA VOLNÉHO ČASU

Kvalitní středisko volného času ví, kam chce směřovat, a jde úspěšně za svým cílem.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na jasná pravidla a mechanismy, s jejichž pomocí vedení středisko řídí a které umožňují efektivní organizaci střediska a jeho rozvoj a zajišťují, že středisko je bezpečné, příjemné a vstřícné místo pro efektivní vzdělávání a osobnostní rozvoj účastníků činnosti střediska (dále jen „účastníci“). Základem systematického zvyšování kvality je srozumitelná vize, koncepce a formulace cílů střediska. Klíčovou součástí cílů střediska je školní vzdělávací program, který je v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Pro systematický rozvoj kvality vzdělávání je důležité, aby vedení střediska prostřednictvím konstruktivních vztahů a diskusí se zřizovatelem získalo nejen porozumění zřizovatele pro tyto vize a cíle a pro podmínky potřebné pro jejich dosažení, ale i zřizovatelovu identifikaci s realistickou vizí a strategií střediska sladěnou s vizí rozvoje obce nebo kraje. Kvalitní středisko je organickou součástí své obce a regionu, aktivně se zapojuje do života obce.

Dosažení vysoké kvality vzdělávání je obtížné bez konstruktivních vztahů s rodiči účastníků, protože otevřené a konstruktivní vztahy s rodiči jsou základem důvěry. Kvalitní středisko aktivně usiluje o to, aby rodiče v co nejvyšší míře vzali cíle střediska za své.

Kvalitní vzdělávání nelze poskytnout bez toho, aby se účastníci a všichni aktéři cítili ve středisku bezpečně. Kvalitní středisko volného času je bezpečné a otevřené místo vstřícné k oprávněným potřebám účastníků, pedagogů, vedení a dalších aktérů, místo umožňující otevřenou a konstruktivní komunikaci. Má jasná, všem srozumitelná pravidla a mechanismy organizace své činnosti a řešení problémů, aktivně uplatňuje prevenci všech forem rizikového chování.

1.1 Středisko má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které pedagogové sdílejí a naplňují.

Výborná úroveň

Středisko má jasně formulovanou, srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty, nebo být součástí ŠVP. Stanovují vize a cíle, identifikují podmínky potřebné pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami zájmového vzdělávání. Jsou formulovány s otevřeností k trendům ve vzdělávání, společnosti a jsou v souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Strategie je vhodnou formou dostupná současným i potenciálním účastníkům a dalším zájemcům, středisko o ní aktivně komunikuje s rodiči, zřizovatelem a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a usiluje o jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se se strategií prokazatelně identifikují a středisko vynakládá maximální úsilí na to, aby se s jeho strategií identifikoval i zřizovatel. Strategie a koncepce jsou v odpovídajících intervalech aktualizovány. Středisko průběžně sleduje a sbírá informace podstatné pro své další směřování (např. právní změny, trendy v zájmovém vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny v regionu střediska, demografická data a plány územního rozvoje regionu) a zohledňuje je v aktualizacích strategie a koncepce střediska.

Očekávaná úroveň

Středisko má srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty, nebo být součástí ŠVP. Stanovují cíle a priority a také kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami zájmového vzdělávání. Nejsou v rozporu s trendy ve vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a se společenskou poptávkou ani s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Strategie je dostupná současným i potenciálním účastníkům, případně jejich rodičům a dalším zájemcům, středisko je schopné o ní komunikovat s účastníky, rodiči účastníků, zřizovatelem a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a reflektovat jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se se strategií identifikují a středisko usiluje, ne vždy efektivně, o to, aby se s jeho strategií identifikoval zřizovatel. Strategie a koncepce jsou alespoň příležitostně aktualizovány. Středisko sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

Úroveň vyžadující zlepšení

Středisko má koncepci a strategii svého rozvoje, nemá v nich však dostatečně srozumitelné cíle, identifikaci podmínek potřebných pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami zájmového vzdělávání. *Ve své strategii a koncepci středisko nevěnuje dostatečnou pozornost souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele.* Středisko věnuje jen okrajovou pozornost trendům ve vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a společenské poptávce. Strategie není snadno dostupná současným i potenciálním účastníkům, případně jejich rodičům a dalším zájemcům. *Středisko o strategii nekomunikuje aktivně s rodiči účastníků, zřizovatelem a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a aktivně neusiluje o jejich zpětnou vazbu.* Vedení a pedagogové nejsou se strategií a koncepcí plně ztotožnění. Úsilí střediska o to, aby se s jeho strategií identifikoval zřizovatel, je neefektivní. Strategie a koncepce jsou aktualizovány nahodile nebo v nepřiměřeně dlouhých intervalech. Středisko jen nesystematicky sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky), nepromítá je dostatečně v aktualizacích strategie a koncepce střediska.

Nevyhovující úroveň

Středisko nemá realistickou a aktualizovanou koncepci a strategii svého rozvoje, stanovení cílů je jen formální, není podloženo realistickou identifikací podmínek potřebných pro jejich dosažení, priorit a kroků, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami zájmového vzdělávání. Středisko nevěnuje pozornost *souladu své strategie a koncepce s rozvojovými dokumenty zřizovatele*, trendům v zájmovém vzdělávání, společnosti a ekonomice. Strategie není dostupná současným i potenciálním účastníkům, případně jejich rodičům a dalším zájemcům. Středisko neusiluje o komunikaci ohledně strategie s rodiči účastníků, zřizovatelem a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a získání jejich zpětné vazby. Vedení a pedagogové se se strategií neidentifikují. Středisko nevynakládá úsilí na to, aby se s jeho strategií identifikoval zřizovatel. Středisko nesleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

1.2 Středisko má vzdělávací program (ŠVP), který vychází z vize a strategie rozvoje střediska; jeho cíle jsou srozumitelné pro pedagogy, rodiče i účastníky zájmového vzdělávání.

Výborná úroveň

ŠVP je v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Je přehledný a srozumitelný pro pedagogy i účastníky zájmového vzdělávání. Obsahuje podrobné a konkrétní informace o vzdělávací nabídce pro rodiče účastníků. Pedagogové se s ním identifikují a aktivně s ním pracují. ŠVP je otevřený dokument, který promyšleně reaguje na aktuální změny vycházející z potřeb střediska.

Očekávaná úroveň

ŠVP je v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (případně až na formální nedostatky bez vlivu na vzdělávání). Je přehledný a srozumitelný pro pedagogy, obsahuje základní obecné informace o vzdělávací nabídce pro rodiče účastníků. Pedagogové s ním aktivně pracují. ŠVP odpovídá aktuálním potřebám střediska, na jejich změnu středisko reaguje jeho úpravou.

Úroveň vyžadující zlepšení

Středisko má ŠVP v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání s drobnými nedostatky, které ale mají vliv na vzdělávání. ŠVP není dostatečně přehledný a srozumitelný, je zpracován jen formálně, většina pedagogů se s ním neidentifikuje a nepracuje s ním. Středisko v něm nereaguje na změny aktuálních potřeb zájmového vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Středisko nemá ŠVP, anebo má ŠVP, který není v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (nedostatky jsou zásadního charakteru), není přehledný a srozumitelný, pedagogové s ním nepracují, ŠVP neodráží aktuální potřeby zájmového vzdělávání.

1.3 Středisko funguje podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů (vedení, pedagogové, rodiče, účastníci zájmového vzdělávání) a jejich participaci na chodu střediska.

Výborná úroveň

Středisko má jasně nastavená efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti (vnitřní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy a koncepcí a strategií rozvoje střediska; jsou v nich vhodně zohledněna specifika střediska. Pedagogové, rodiče, účastníci zájmového vzdělávání i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům vhodnou formou přístup. Středisko získává pravidelně zpětnou vazbu od hlavních aktérů vně střediska, využívá ji pro zvýšení efektivity organizování vlastní činnosti. Středisko má jasně nastavený mechanismus přenosu podnětů a jejich projednávání, pedagogům, účastníkům i rodičům účastníků je znám.

Očekávaná úroveň

Středisko má efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti (vnitřní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy. Pedagogové, rodiče, účastníci zájmového vzdělávání i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Středisko získává zpětnou vazbu k těmto pravidlům a mechanismům od hlavních aktérů vně střediska, snaží se využívat ji pro zvýšení efektivity organizování vlastní činnosti. Středisko reaguje na podněty pedagogů, rodičů účastníků i zřizovatele, mechanismus jejich přenosu a projednávání je funkční.

Úroveň vyžadující zlepšení

Středisko má stanovená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti (vnitřní řád a další vnitřní předpisy), avšak s nedostatky ohledně souladu s právními předpisy či s ohledem na potřeby zájmového vzdělávání. Nevěnuje dostatečnou pozornost efektivnosti, srozumitelnosti a dostupnosti těchto pravidel a mechanismů pro pedagogy, rodiče, účastníky zájmového vzdělávání a zřizovatele. Středisko nezískává pravidelně zpětnou vazbu od hlavních aktérů vně střediska o porozumění pravidlům a mechanismům, nemá nastaven jasný mechanismus přenosu podnětů od pedagogů, účastníků a rodičů účastníků, na jejich podněty středisko reaguje nesystematicky nebo nesystémově.

Nevyhovující úroveň

Středisko nemá nastavena pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti (vnitřní řád a další vnitřní předpisy) v souladu s právními předpisy, anebo se tato pravidla a mechanismy projevily jako neúčinné, ale středisko nevěnuje pozornost jejich zlepšení. Pedagogové, rodiče, účastníci zájmového vzdělávání nebo zřizovatel nemají k pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče účastníků, zřizovatel) nefunguje nebo není efektivní, středisko nevytváří prostor pro zapojení aktérů do tvorby nebo racionalizace pravidel, případně nereaguje dostatečným způsobem na podněty pedagogů, rodičů účastníků či zřizovatele.

1.4 Středisko je vstřícné a bezpečné místo pro účastníky, jejich rodiče i pedagogy.

Výborná úroveň

Středisko aktivně vytváří účastníkům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách střediska reálné fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí střediska. Středisko má zpracovaný funkční systém úrazové prevence, včetně osvěty mezi účastníky. Středisko realizuje efektivní opatření k prevenci všech forem rizikového chování. Průběžně sleduje případné signály všech forem rizikového chování, má jasná pravidla postupu v případě rizikového chování a *bez zbytečného odkladu je efektivně uplatňuje*. Rodiče jsou prokazatelně informováni o postupu v případě výskytu rizikového chování. Středisko vytváří podmínky pro psychohygienu účastníků i pedagogů, zdravý životní styl a další případné formy podpory příjemného a zdravého prostředí ve středisku.

Očekávaná úroveň

Středisko aktivně vytváří účastníkům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách střediska reálné fyzické a psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí střediska. Středisko má zpracován funkční systém úrazové prevence, v jeho rámci seznamuje účastníky s možnými nebezpečnými situacemi. Středisko realizuje opatření k prevenci hlavních očekávaných forem rizikového chování. Vyhodnocuje signály hlavních očekávaných forem rizikového chování,

má pravidla postupu v případě hlavních očekávaných forem rizikového chování, *která v nutných případech uplatňuje*. Podle potřeby informuje rodiče o možných způsobech a projevech rizikového chování účastníků. Ve středisku nejsou překážky pro zdravý životní styl účastníků a pedagogů a psychohygienu, prostředí ve středisku je příjemné pro všechny aktéry vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Středisko vytváří účastníkům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách střediska reálné fyzické a psychické bezpečí, a to dodržováním právních předpisů; zohlednění konkrétních podmínek a prostředí střediska je spíše nesystematické. Úrazová prevence není systematická a středisko nevěnuje dostatečnou pozornost osvětě o ní nejen mezi účastníky, ale ani mezi pedagogy a dalšími zaměstnanci střediska. Realizovaná opatření prevence rizikového chování nezahrnují všechny očekávatelné formy rizikového chování a jsou spíše nahodilá, středisko průběžně nesleduje případné signály rizikového chování. Rychlosti a efektivnosti řešení není věnována pozornost v organizačních dokumentech střediska. Středisko nevytváří dostatečné podmínky pro zdravý životní styl účastníků a pedagogů, pozornost věnovaná psychohygieně je okrajová.

Nevyhovující úroveň

Středisko nevěnuje dostatečnou pozornost vytváření reálného fyzického a psychického bezpečí účastníkům, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách střediska, a to buď proto, že nedodržuje právní předpisy, anebo nedostatečným zohledněním klíčových konkrétních podmínek a prostředí střediska. Opatření úrazové prevence a prevence všech forem rizikového chování jsou jen formální. Ve středisku jsou zřetelné překážky pro zdravý životní styl pedagogů i účastníků a pro jejich psychohygienu.

1.5 Středisko spolupracuje s vnějšími partnery.

Výborná úroveň

Středisko podporuje sounáležitost s regionem, v němž sídlí. *Účinně spolupracuje se zřizovatelem*. Aktivně využívá cíleně zaměřený program spolupráce s dalšími důležitými partnery zajišťujícími rozvoj praktických dovedností účastníků. Středisko v rámci reálných možností aktivně spolupracuje s relevantními partnery s cílem naplňování ŠVP a zkvalitnění vzdělávací nabídky (např. další střediska v ČR či zahraničí, pracoviště pedagogického vzdělávání), vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a efektivně využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování činnosti střediska. Středisko podporuje aktivní zapojení účastníků a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Očekávaná úroveň

Středisko reflektuje ve vzdělávání význam sounáležitosti s obcí, příp. s regionem, kde sídlí. Aktivně usiluje o spolupráci se zřizovatelem. Je otevřené ke spolupráci s důležitými profesními a sociálními partnery zajišťujícími rozvoj praktických dovedností účastníků. Středisko se nebrání spolupráci s relevantními partnery s cílem naplňování ŠVP a zkvalitnění vzdělávací nabídky (např. další střediska v ČR či zahraničí, pracoviště pedagogického vzdělávání), vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Středisko neklade překážky aktivnímu zapojení účastníků a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Podpora sounáležitosti s obcí, příp. s regionem, kde sídlí, je nahodilá, v praktické činnosti střediska se neprojevuje jako oblast jeho aktivního zájmu. Středisko neusiluje aktivně o spolupráci se zřizovatelem a s důležitými profesními a sociálními partnery. Středisko cíleně neoslovuje relevantní partnery zajišťující rozvoj praktických dovedností účastníků s realistickými návrhy programů spolupráce a nevyhledává spolupráci na základě jejich návrhů. Středisko je rezervované vůči spolupráci s dalšími středisky a s pracovišti pedagogického vzdělávání. Navazování partnerství s dalšími středisky doma nebo v zahraničí, spolupráci v rámci výměnných programů nebo společných projektů se středisko nevěnuje, nebo jen nahodile, a nevyužívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Středisko nepodporuje aktivní zapojení účastníků a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Nevyhovující úroveň

Středisko nepodporuje sounáležitost s obcí, příp. s regionem, kde sídlí. Nevěnuje pozornost spolupráci se zřizovatelem, důležitými profesními a sociálními partnery a relevantními partnery zajišťujícími rozvoj praktických dovedností účastníků. Neprojevuje vstřícnost spolupráci s dalšími středisky a pedagogickými pracovišti a nepodporuje zapojení pedagogů a účastníků nebo skupin účastníků do výměnných programů,

společných projektů s jinými středisky a pracovišti. Zapojení účastníků a pedagogů do národních či mezinárodních projektů není realizováno (ačkoli pro to středisko má podmínky).

2 PEDAGOGICKÉ VEDENÍ STŘEDISKA

Ředitel kvalitního střediska je vůdčí osobností pedagogického procesu.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na aktivitu vedení střediska. Právě přístup vedení střediska v oblasti řízení pedagogických procesů je klíčový pro kvalitu zájmového vzdělání, které středisko poskytuje. Důraz je na všech třech základních činnostech: realizaci opatření a jejich řízení, monitorování a vyhodnocování i následném přijímání opatření. Nezbytnou součástí pedagogického vedení je také vytváření zdravého klimatu, zajištění a rozvoj kvalitního pedagogického sboru, ale i zajištění materiálních podmínek pro zájmové vzdělávání. Nutným předpokladem kvalitního pedagogického vedení střediska je vlastní profesní rozvoj členů vedení střediska.

2.1 Vedení střediska aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci střediska a přijímá účinná opatření.

Výborná úroveň

Vedení střediska aktivně řídí pedagogické procesy na úrovni střediska. Podněcuje pedagogický rozvoj střediska v souladu s koncepcí rozvoje střediska. Systematicky vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (zájmového vzdělávání), ale i v oblasti řízení střediska, a přijímá adekvátní opatření. Systém autoevaluace střediska je promyšlený. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny efektivně tak, aby vytvářely podmínky pro zkvalitňování zájmového vzdělávání každého účastníka. Vyhodnocována je i účinnost opatření zaváděných ke zlepšení stavu. Při řízení vedení střediska respektuje všechny relevantní právní předpisy.

Očekávaná úroveň

Vedení střediska řídí pedagogické procesy na úrovni střediska. Zajišťuje pedagogický rozvoj střediska v souladu s koncepcí rozvoje střediska. Pravidelně vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (zájmového vzdělávání). Vedení střediska realizuje systém autoevaluace střediska a snaží se využívat získané poznatky. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny s cílem vytvářet podmínky pro zkvalitňování vzdělávání každého účastníka. Sledována je i účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení střediska respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky nemají dopady do vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení střediska řídí pedagogické procesy na úrovni střediska pouze formou reakce na vzniklé problémy. Nezajišťuje pedagogický rozvoj střediska v souladu s koncepcí rozvoje střediska v dostatečné míře. V některých důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání) vyhodnocuje stav nesystematicky. Systém autoevaluace střediska existuje, ale s výsledky autoevaluace se dále dostatečně nepracuje. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny jen částečně a jen s částečným dopadem na možnost zkvalitňování vzdělávání každého účastníka. Účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu není sledována. Při řízení vedení střediska respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky mají ale dopady do vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení střediska řídí pedagogické procesy na úrovni střediska jen v malé míře nebo vůbec ne. Nezajišťuje pedagogický rozvoj střediska. Vyhodnocuje stav pouze v některých oblastech pedagogických procesů (zájmového vzdělávání) a nesystematicky. Neexistuje systém autoevaluace střediska. Procesy řízení i vyhodnocování nejsou prováděny v dostatečném rozsahu a s možným dopadem na zkvalitňování vzdělávání každého účastníka. Nejsou zaváděna opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení střediska nerespektuje všechny relevantní právní předpisy s vážnějšími nedostatky majícími dopad do vzdělávání.

2.2 Vedení střediska aktivně vytváří zdravé klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, účastníky i vzájemné vztahy mezi pedagogy a účastníky a jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech aktérů.

Výborná úroveň

Vedení střediska aktivně vytváří pozitivní klima, které podporuje vzdělávání každého účastníka. Vlastní prostředí střediska, čistota a estetická úprava vnitřních prostor i okolí napomáhají pozitivnímu klimatu. Pozitivní klima se

projevuje v dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a účastníky, mezi účastníky navzájem *i mezi rodiči a vedením střediska a pedagogy*. Účastníci střediska jsou respektováni a dodržují pravidla, na jejichž formulování mají možnost se podílet. Pedagogové aktivně přispívají k rozvoji střediska. Vedení střediska vytváří efektivně podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy, zajímá se o její uplatnění v praxi pedagogů a v průběhu roku také dostatek příležitostí pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů. Nástroje ke sledování a vyhodnocování klimatu jsou účinně užívány tak, aby napomáhaly jeho zlepšování.

Očekávaná úroveň

Vedení střediska pozitivně ovlivňuje klima, které podporuje vzdělávání každého účastníka. Vlastní prostředí střediska, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí se podílejí na pozitivním klimatu. Pozitivní klima podporuje dobré prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a účastníky, mezi účastníky navzájem *i mezi rodiči a vedením střediska a pedagogy*. Účastníci jsou respektováni a dodržují pravidla, k nimž mají možnost se při jejich tvorbě vyjadřovat. Většina pedagogů se aktivně účastní na rozvoji střediska. Vedení střediska vytváří podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů. Nástroje ke sledování a vyhodnocování klimatu jsou užívány s cílem podpořit zlepšování klimatu střediska.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení střediska nevěnuje dostatečnou pozornost pozitivnímu klimatu podporujícímu učení každého účastníka. Vlastní prostředí střediska, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí v některých aspektech brání pozitivnímu klimatu. Klima střediska se projevuje v nepříliš dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a účastníky, mezi účastníky navzájem *i mezi rodiči a vedením střediska a pedagogy*. Účastníci nejsou vždy dostatečně respektováni, sami dodržují pravidla jen v omezené míře, na jejich tvorbě nemají možnost se podílet. Jen malá část pedagogů se aktivně účastní na rozvoji střediska. Vedení střediska nevěnuje pozornost rozvoji pedagogické spolupráce mezi pedagogy ani vzájemné spolupráce pedagogů s rodiči. Nástroje ke sledování a vyhodnocování klimatu jsou užívány jen výjimečně (nesystematicky).

Nevyhovující úroveň

Vedení střediska nevěnuje pozornost klimatu střediska. Vlastní prostředí střediska, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí významnou měrou brání pozitivnímu klimatu. Prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a účastníky, mezi účastníky navzájem *i mezi rodiči a vedením střediska a pedagogy* vyžadují výrazné zlepšení. Účastníci jsou málo respektováni a často nedodržují pravidla; s těmi se jen omezeně ztotožňují a nepodílejí se na jejich tvorbě. Pedagogové se prakticky nepodílejí na rozvoji střediska. Vedení střediska negativně ovlivňuje možnosti rozvoje pedagogické spolupráce mezi pedagogy, nevytváří příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů s rodiči. Nástroje ke sledování a vyhodnocování klimatu nejsou využívány.

2.3 Vedení střediska usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro zájmové vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími středisky a účinně podporuje začínající pedagogy.

Výborná úroveň

Vedení střediska provádí systematické hodnocení práce pedagogů na všech místech poskytovaného vzdělávání a poskytuje jim pravidelně užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Na základě hodnocení plánuje spolu s pedagogy jejich další profesní rozvoj. Vedení střediska úspěšně motivuje pedagogy k sebehodnocení a ke vzájemnému poskytování užitečné zpětné vazby. Aktivně a účinně podněcuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Středisko cíleně podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů. Aktivně přistupuje k zajištění odborné kvalifikovanosti pedagogů (zejména těch vykonávajících dílčí přímou pedagogickou činnost).

Očekávaná úroveň

Vedení střediska provádí hodnocení práce pedagogů na všech místech poskytovaného vzdělávání a poskytuje jim užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Společně s pedagogy plánuje jejich další profesní rozvoj. Vedení střediska podporuje sebehodnocení pedagogů a vzájemné poskytování zpětné vazby mezi pedagogy. Podporuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Středisko podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů. Vedení střediska usiluje o zajištění 100% odborné kvalifikovanosti pedagogického sboru.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení střediska hodnotí práci pedagogů nesystematicky a pouze v částečném rozsahu, zpětná vazba pedagogům není dostatečně využitelná. Vedení střediska nevěnuje dostatečnou pozornost dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů. Vedení střediska přikládá jen omezenou důležitost podpoře sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů. Projevuje malou podporu profesnímu rozvoji pedagogů. Středisko nevytváří dostatečné podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů. Vedení střediska věnuje jen omezenou pozornost snaze o zajištění 100% odborné kvalifikovanosti pedagogického sboru.

Nevyhovující úroveň

Vedení střediska provádí hodnocení práce pedagogů jen výjimečně, zpětná vazba pedagogům je jen minimálně využitelná. Dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů vedení střediska nevěnuje pozornost. Vedení střediska vytváří zhoršené podmínky pro rozvoj sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů. Pro profesní rozvoj pedagogů nejsou vytvářeny potřebné podmínky. Středisko nevytváří podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů. Vedení střediska neusiluje o zajištění 100% odborné kvalifikovanosti pedagogického sboru.

2.4 Vedení střediska usiluje o optimální materiální a prostorové podmínky zájmového vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání.

Výborná úroveň

Vedení střediska systematicky vyhodnocuje stav materiálních a prostorových podmínek pro vzdělávání. V souladu s koncepcí rozvoje střediska *a ve spolupráci se zřizovatelem a dalšími partnery* aktivně zajišťuje takový stav materiálních a prostorových podmínek na všech místech poskytovaného vzdělávání, který umožní vzdělávání každému účastníkovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení střediska aktivně usiluje o udržení dobrého technického stavu střediska, materiálních a prostorových podmínek vzdělávání a jejich průběžné zkvalitňování.

Očekávaná úroveň

Vedení střediska vyhodnocuje stav materiálních a prostorových podmínek pro vzdělávání. V souladu s koncepcí rozvoje střediska *a ve spolupráci se zřizovatelem* se snaží zajistit takový stav materiálních a prostorových podmínek, aby umožnil vzdělávání každému účastníkovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení střediska usiluje o udržení dobrého technického stavu střediska, materiálních a prostorových podmínek vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení střediska vyhodnocuje stav materiálních a prostorových podmínek pro vzdělávání jen nárazově nebo částečně. Středisko pouze v některých oblastech zajišťuje materiální podmínky umožňující vzdělávání každému účastníkovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení střediska se nedaří udržovat v plné míře dobrý technický stav střediska, materiální podmínky pouze částečně odpovídají potřebám vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení střediska stav materiálních a prostorových podmínek pro vzdělávání nevyhodnocuje, dlouhodobě se mu nedaří zajistit materiální podmínky umožňující vzdělávání každému účastníkovi podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Technický stav střediska a materiální podmínky nevyhovují potřebám vzdělávání.

2.5 Vedení střediska klade důraz na vlastní profesní rozvoj.

Výborná úroveň

Vedení střediska má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje a který má efektivní dopad na kvalitu řízení střediska. Jeho součástí jsou aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných střediscích podobného typu.

Očekávaná úroveň

Vedení střediska má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje. V rámci možností realizuje aktivity spojené s výměnou zkušeností v jiných střediscích podobného typu.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení střediska nesystematicky realizuje aktivity přispívající k profesnímu rozvoji, ty nepokrývají v potřebné míře oblast manažerského i pedagogického vedení. Příkladá jen okrajový význam výměně zkušeností s jinými středisky podobného typu, aktivity v tomto směru realizuje jen nesystematicky.

Nevyhovující úroveň

Vedení střediska se profesně rozvíjí pouze nahodile nebo vůbec ne. Nerealizuje žádné aktivity spojené s výměnou zkušeností s jinými středisky podobného typu.

3 PEDAGOGICKÝ SBOR

Kvalitní středisko tvoří kvalitní pedagogové.

Kvalitní vzdělávání se odehrává především v kontaktu účastníků s pedagogy. Jádrem kvalitního střediska jsou kvalitní pedagogové – kvalifikovaní, profesně zdatní, přístupující k účastníkům s respektem, vstřícní, profesionálně vystupující, podporující rozvoj odpovědnosti u účastníků, uvědomující si vlastní odpovědnost, otevření výměně zkušeností, konstruktivně spolupracující s kolegy a soustavně rozvíjející vlastní vzdělání, rozhled a schopnosti. Smyslem kritérií v této oblasti je hodnocení této důležité stránky kvalitního střediska.

3.1 Pedagogové jsou pro svou práci kvalifikovaní a odborně zdatní a ke své práci přistupují profesionálně.

Výborná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona; tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost aktivně využívají pro vykonávání kvalitní práce s účastníky. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou *dlouhodobě* schopni vést s účastníky *i jejich rodiči* konstruktivní dialog.

Očekávaná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, případně studují nebo splňují zákonem danou výjimku (věk a délka praxe); tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost považují za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s účastníky. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou schopni vést s účastníky *i jejich rodiči* konstruktivní dialog.

Úroveň vyžadující zlepšení

Někteří pedagogové nesplňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, ani nestudují nebo nesplňují výjimku (věk a délka praxe); ti, kteří odbornou kvalifikaci splňují, ji mohou doložit, stejně jako další zákonné požadavky, příslušnými doklady. Ne všichni pedagogové považují podle jejich projevů a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s účastníky. Někteří pedagogové ke své práci nepřistupují profesionálně (postupují nahodile a neprofesionálně) nebo nejsou schopni vést s účastníky *i jejich rodiči* konstruktivní dialog.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesplňuje požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona nebo další zákonné požadavky, případně nemůže splnění těchto požadavků doložit příslušnými doklady. Většina pedagogů nepovažuje dle jejich projevů a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s účastníky. Pedagogové ke své práci přistupují nahodile a neprofesionálně, často nejsou schopni vést s účastníky *i jejich rodiči* konstruktivní dialog.

3.2 Pedagogové důsledně uplatňují při komunikaci s účastníky, rodiči a kolegy vstřícný, respektující přístup.

Výborná úroveň

Pedagogové komunikují s účastníky zdvořilým a přátelským způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých účastníků. Účastníkům naslouchají a projevují vstřícnost,

zájem a respekt *ke každému z nich*. Pedagogové jednají *s rodiči účastníků, kolegy a dalšími členy komunity* s respektem. Svým vlastním jednáním modelují a podporují prosociální chování.

Očekávaná úroveň

Pedagogové komunikují s účastníky zdvořilým způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých účastníků. Účastníkům naslouchají a projevují respekt *ke každému z nich*. Pedagogové jednají *s rodiči účastníků, s kolegy a s dalšími členy komunity* s respektem. Většina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové ne vždy dokážou komunikovat s účastníky zdvořilým způsobem. V některých případech nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých účastníků. Účastníkům sice naslouchají, ale respekt projevují pouze k některým z nich, nebo jen v některých situacích. Až na výjimky jednají *s rodiči účastníků, s kolegy a s dalšími členy komunity* s respektem. Pouze menšina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové v mnoha případech nekomunikují s účastníky zdvořilým způsobem. V řadě případů nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých účastníků. Účastníkům naslouchají pouze minimálně a respekt k nim spíše neprojevují. Při jednání *s rodiči účastníků, s kolegy a s dalšími členy komunity* v řadě případů nejednají s respektem. Pedagogové svým vlastním jednáním nestimulují rozvoj prosociálního chování.

3.3 Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu.

Výborná úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. *Dlouhodobě* aktivně spolupracují, efektivně si předávají poznatky, využívají i formy vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou systematicky řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové mezi sebou ve velké většině případů vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Aktivně spolupracují, předávají si poznatky a využívají i formy vzájemných hospitací s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze menší část pedagogů mezi sebou vytváří, podporuje a udržuje kolegiální vztahy, vzájemný respekt a aktivně spolupracuje. Předávání poznatků je nahodilé, vzájemné hospitace jsou ojedinělé, spolupráce má jen omezený dopad do zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou ne vždy vhodným způsobem řešeny, týmová spolupráce pokrývá jen část pedagogů a ne vždy je efektivní.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí a udržují spíše formální vztahy, v mnoha případech si neprojevují vzájemný respekt. Spolupráce a předávání poznatků mezi pedagogy je pouze formální a účelové; pedagogové nevyužívají formy vzájemných hospitací, jejich spolupráce nepřispívá ke zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. Většina pedagogů nepracuje jako tým, nastalé problémy v mnoha případech nejsou řešeny.

3.4 Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti.

Výborná úroveň

Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí účastníků tím, že je zapojují do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a poskytují jim příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k účastníkům systematicky podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové usilují o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí účastníků tím, že hledají a zkoušejí nové cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k účastníkům podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze část pedagogů usiluje o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí účastníků tím, že nahodile a nárazově hledá cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim, byť jen formálně, poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. V některých situacích svým přístupem k účastníkům omezují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Ojedinele projevují nedemokratické názory či smýšlení.

Nevyhovující úroveň

Pouze někteří pedagogové přikládají význam rozvoji demokratických hodnot a občanských kompetencí účastníků, ale jejich snaha není systematická, neznají cesty, jak účastníky zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k účastníkům je spíše omezují a neumožňují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Projevují nedemokratické názory či smýšlení.

3.5 Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji.

Výborná úroveň

Pedagogové svoji práci pravidelně vyhodnocují. Jsou aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Pravidelně se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Účelně využívají i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky efektivně uplatňují v zájmovém vzdělávání.

Očekávaná úroveň

Pedagogové svoji práci vyhodnocují, byť nepravidelně či na pokyn vedení střediska. Většina z nich je aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Na doporučení vedení střediska, případně z vlastní iniciativy účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Většina pedagogů využívá i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit v zájmovém vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové svoji práci vyhodnocují jen v ojedinělých případech. Ke svému profesnímu rozvoji jsou spíše pasivní. Pouze část pedagogů se na doporučení vedení střediska či ojedinele z vlastní iniciativy účastní kurzů a seminářů k rozšíření či prohloubení svého vzdělání a odborných dovedností. Jen menšina pedagogů využívá samostudia, efektivní formy sdílení zkušeností převážně nevyužívají. Pouze jednotliví pedagogové se zajímají o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit v zájmovém vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů svoji práci nevyhodnocuje. Ke svému profesnímu rozvoji jsou pasivní. Pouze výjimečně a na přímý pokyn vedení střediska se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen výjimečně pedagogové využívají samostudia a různých forem sdílení zkušeností. Pedagogové se o nové trendy nezajímají, v zájmovém vzdělávání uplatňují pouze tradiční poznatky, své vzdělávací postupy neinovují.

4 ZÁJMOVÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Kvalitní zájmové vzdělávání směřující k dobrým vzdělávacím výsledkům všech účastníků je základem kvalitního střediska volného času.

Smyslem naplňování kritérií v oblasti „zájmové vzdělávání“ je implementace principů zájmového vzdělávání, které v maximální možné míře přizpůsobují volbu vzdělávacích cílů, prostředků a metod individuálním schopnostem účastníků a vedou k harmonickému rozvoji vědomostí, dovedností i postojů účastníků na bázi kritického sebehodnocení přiměřenému jejich věku. Zásadním předpokladem pro realizaci takového zájmového vzdělávání je přesvědčení pedagogů o možnosti osobnostního a vědomostního rozvoje každého účastníka bez ohledu na jeho aktuální pozici na cestě ke vzdělávacím cílům. Klíčovým prostředkem k vytváření vztahu účastníků ke vzdělávání je vysvětlování souvislostí s reálnými situacemi každodenního života a v maximální možné a vhodné míře i zahrnování takových vzdělávacích situací a úkolů, v nichž účastníci úměrně svému rozvoji takové situace sami rozpoznávají a využívají.

4.1 Pedagogové systematicky promýšlejí a připravují vzdělávání v souladu s vědomostními, dovednostními i postojeovými cíli definovanými v kurikulárních dokumentech střediska a potřebami účastníků.

Výborná úroveň

Pedagogové promýšlejí, připravují a realizují zájmové vzdělávání v souladu s kurikulárními dokumenty, na základě dosavadních znalostí a zkušeností účastníků a s přihlédnutím k jejich specifickým potřebám. Budují u účastníků motivaci ke vzdělávání, rozvíjejí všechny okruhy vzdělávacích cílů a podněcují účastníky ke kritickému myšlení. Na účastníky kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují účastníky se vzdělávacími cíli a vedou je k vlastnímu vyhodnocování jejich dosahování.

Očekávaná úroveň

Pedagogové promýšlejí, připravují a realizují zájmové vzdělávání v souladu s kurikulárními dokumenty, u výrazné většiny pedagogů je patrná snaha vycházet z dosavadních znalostí a zkušeností účastníků a přihlížet k jejich specifickým potřebám. Posilují u účastníků motivaci ke vzdělávání, snaží se rozvíjet všechny okruhy vzdělávacích cílů a podněcovat účastníky ke kritickému myšlení. Na účastníky kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují je se vzdělávacími cíli a diskutují jejich dosahování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Zájmové vzdělávání je ne vždy realizováno v souladu s kurikulárními dokumenty, někteří pedagogové při přípravě vzdělávání nevycházejí z dosavadních znalostí a zkušeností účastníků a nepřihlížejí k jejich specifickým potřebám. Pedagogové neposilují u účastníků systematicky motivaci ke vzdělávání, vzdělávací cíle jsou zaměřeny převážně na vzdělávací obsah, podněcování účastníků ke kritickému myšlení je jen ojedinělé. Pedagogové kladou na účastníky požadavky v souladu se stanovenými vzdělávacími cíli, srozumitelnost požadavků pro účastníky není vždy ověřována. Ne vždy jsou účastníci seznámeni se vzdělávacími cíli.

Nevyhovující úroveň

Zájmové vzdělávání není realizováno v souladu s kurikulárními dokumenty, většina pedagogů při přípravě vzdělávání nevychází z dosavadních znalostí a zkušeností účastníků a nepřihlíží k jejich specifickým potřebám. Pedagogové účastníky cíleně nemotivují ke vzdělávání, při vzdělávání se omezují pouze na vzdělávací cíle, a i tyto často nejsou dobře promyšleny, ve vzdělávání se prakticky nevyskytuje podněcování účastníků ke kritickému myšlení. Požadavky na účastníky nejsou jasné a konzistentně formulovány, účastníci nejsou seznamováni se vzdělávacími cíli.

4.2 Pedagogové využívají široké spektrum výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů.

Výborná úroveň

Pedagogové volí formy a metody vzdělávání tak, aby odpovídaly stanoveným vzdělávacím cílům, a vytvářejí pozitivní klima podporující vzdělávání. Vzdělávání je pro účastníky srozumitelné a dobře organizačně zvládnuté. Ve výuce jsou účelně zastoupeny různé metody a formy (např. individuální práce účastníků, spolupráce účastníků v menších skupinách). Pedagogové nabízejí účastníkům aktivity podporující objevování, experimentování, kladení

otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z účastníků. Ukazují účastníkům souvislost toho, co se naučili ve středisku, s běžnými reálnými situacemi. Trvale rozvíjejí schopnost účastníků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Očekávaná úroveň

Pedagogové se snaží volit formy a metody vzdělávání tak, aby odpovídaly stanoveným vzdělávacím cílům, a usilují o vytváření pozitivního klimatu podporujícího vzdělávání. Vzdělávání je pro účastníky srozumitelné a dobře organizačně zvládnuté. Ve vzdělávání jsou zastoupeny různé metody a formy (např. individuální práce účastníků, spolupráce účastníků v menších skupinách), a to téměř vždy zdařile. Pedagogové se snaží účastníkům nabízet aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z účastníků. Upozorňují účastníky na souvislosti toho, co se naučili, s běžnými reálnými situacemi. Rozvíjejí schopnost účastníků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Úroveň vyžadující zlepšení

Formy a metody vzdělávání nejsou vždy voleny tak, aby odpovídaly stanoveným vzdělávacím cílům, pouze část pedagogů usiluje o vytváření pozitivního třídního klimatu podporujícího vzdělávání. Vzdělávání je ne vždy dostatečně promyšlené a pro účastníky srozumitelné. Ne všichni pedagogové se snaží ve vzdělávání kombinovat různé metody a formy (např. individuální práce účastníků, spolupráce účastníků v menších skupinách), a když už je používají, často tak činí neúčelně. Aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost a autonomii a iniciativu každého z účastníků jsou voleny v nedostatečném rozsahu anebo nevhodně. Pedagogové pouze ojediněle upozorňují účastníky na souvislosti toho, co se naučili, s běžnými reálnými situacemi. Jen nahodile a ne vždy účelně a efektivně rozvíjejí schopnost účastníků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Nevyhovující úroveň

Formy a metody vzdělávání neodpovídají ve většině případů stanoveným vzdělávacím cílům, pedagogové jen výjimečně projevují snahu posílit pozitivní třídní klima podporující vzdělávání. U většiny pedagogů není zájmové vzdělávání promyšlené vzhledem k cílům, je jednotvárné a/nebo není dobře organizačně zvládnuté. Metody a formy vzdělávání jsou voleny nahodile, neúčelně, bez vazby na vzdělávací cíle, účastníci nemají dostatek příležitosti k vlastní aktivní práci. Pedagogové neupozorňují účastníky na souvislosti toho, co se naučili, s běžnými reálnými situacemi. Téměř nebo vůbec nedochází k rozvíjení schopností účastníků účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebných pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

4.3 Pedagogové systematicky sledují vzdělávací pokrok každého účastníka a při plánování a realizaci vzdělávání zohledňují individuální potřeby účastníků.

Výborná úroveň

Pedagogové systematicky sledují a zohledňují vývoj, procesy vzdělávání a vzdělávací výsledky každého účastníka a pravidelně poskytují účastníkům účinnou zpětnou vazbu k jejich práci. K dalšímu pokroku ve vzdělávání nabízejí účastníkům aktivity, které odpovídají jejich očekávanému nejbližšímu vývoji. Vedou účastníky k tomu, aby si stanovovali vzdělávací cíle, formulovali očekávání od vlastní práce a ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání prováděli sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové sledují vývoj, procesy vzdělávání a vzdělávací výsledky každého účastníka a poskytují účastníkům zpětnou vazbu k jejich práci. Je patrná snaha pedagogů vzdělávání alespoň částečně diferencovat. Pedagogové stanovují účastníkům vzdělávací cíle a formulují očekávání od jejich práce, ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání rozvíjejí jejich schopnost provádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové sice sledují vývoj, procesy vzdělávání a vzdělávací výsledky každého účastníka, zpětná vazba se ale zpravidla omezuje na kvantifikované hodnocení výkonu nanejvýš se stručným komentářem. Pouze výjimečně je patrná snaha pedagogů vzdělávání diferencovat. Účastníci pouze ojediněle pracují se vzdělávacími cíli, zpravidla neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesleduje systematicky výsledky jednotlivých účastníků, nebo se tato evidence omezuje pouze na kvantifikované hodnocení, na základě kterého pedagog není schopen provést posouzení účastníkovy vývoje. Účastníkům není poskytována žádná zpětná vazba, s výjimkou kvantifikovaného hodnocení. Vzdělávání není nikterak diferencované. Účastníci nepracují s cíli a neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

4.4 Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj účastníků.

Výborná úroveň

Pedagogové nabízejí účastníkům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Vyjadřují očekávání, že všichni žáci jsou schopni dosahovat dobrých výsledků, podporují žáky v této víře a jsou připraveni vynaložit úsilí pro podporu každého žáka. Užívají výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají účastníkům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Očekávaná úroveň

Většina pedagogů se snaží nabízet účastníkům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Pedagogové neprojevují očekávání slabých výkonů od žádného z účastníků. Většina pedagogů se snaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají účastníkům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Jen malá část pedagogů se snaží nabízet účastníkům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, psychickou zdatnost a odolnost. Ojedinele někteří pedagogové dávají účastníkům najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky. Většina pedagogů se nesnaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají účastníkům vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Nevyhovující úroveň

Někteří pedagogové poškozují pozitivní sebepojetí a sebevědomí (některých) účastníků. Pedagogové dávají účastníkům najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky, před účastníky se vyjadřují negativně o jiných účastnících nebo je zesměšňují. Pedagogové nepodporují dovednosti účastníků potřebné pro vytváření pozitivních vztahů a nerozvíjejí jejich schopnost učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

5 VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY ÚČASTNÍKŮ

Kvalitní středisko volného času umožňuje každému účastníkovi maximální rozvoj odpovídající jeho možnostem.

Cílem pro naplňování kritérií v oblasti „vzdělávací výsledky“ je zhodnocení kvality činnosti střediska v jedné z nejpodstatnějších funkcí – tj. dosáhnout toho, aby její absolventi byli vybaveni takovými znalostmi, vědomostmi a kompetencemi, které zajistí jejich úspěšnost v dalším vzdělávání a přispějí ke zvýšení kvality jejich života. Velmi důležité je, aby středisko bylo schopné systematicky zjišťovat objektivní informace o kvalitě svého vzdělávání, dokázalo přijímat a v praxi realizovat smysluplná opatření ke zvyšování kvality poskytovaného zájmového vzdělávání na individuální, skupinové i celkové úrovni. Nezbytným předpokladem pro kvalitní zájmové vzdělávání je schopnost zajistit, aby vzdělávací výsledky účastníků odpovídaly požadavkům realizovaných vzdělávacích programů, aby středisko svou činností dokázalo motivovat k dosahování co nejlepších výsledků podle schopností účastníků a také dokázalo docílit toho, aby účastníci dokázali své vědomosti a schopnosti prokázat a uplatnit v průběhu vzdělávání a v praktickém životě.

5.1 Středisko soustavně získává informace o posunech výsledků každého účastníka ve všech vzdělávacích oblastech a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními.

Výborná úroveň

Vedení střediska a pedagogové průběžně uplatňují promyšlený systém k získávání aktuálních informací o výsledcích vzdělávání účastníků a sledování jejich vzdělávacích pokroků. Tento systém je vhodně nastaven vzhledem k podmínkám střediska a potřebám účastníků a umožňuje středisku podávat objektivní informace o výsledcích a pokroku všech skupin účastníků. Středisko se zjištěnými vzdělávacími výsledky dlouhodobě cíleně zabývá a dokáže z nich podle potřeby přijímat efektivní opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků účastníků. Výsledky činnosti popularizuje. Účinnost přijatých opatření středisko pravidelně vyhodnocuje na všech stupních řízení pedagogického procesu.

Očekávaná úroveň

Vedení střediska a pedagogové průběžně získávají aktuální informace o výsledcích vzdělávání účastníků a mají informace o jejich vzdělávacích pokrocích. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí jednotliví pedagogové s přihlédnutím k potřebám účastníků, získané poznatky umožňují středisku podávat objektivní informace o výsledcích a pokroku účastníků. Středisko se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá a snaží se podle získaných poznatků a potřeb účastníků přijímat vhodná opatření. Účinnost přijatých opatření středisko vyhodnocuje.

Úroveň vyžadující zlepšení

Aktuální informace o výsledcích vzdělávání účastníků zjišťují pedagogové a vedení střediska nahodile, v omezeném rozsahu vzdělávacích cílů a ne pro každého účastníka. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí jednotliví pedagogové podle svých potřeb, vzdělávacím pokrokům účastníků není věnována dostatečná pozornost, informace o výsledcích a pokroku účastníků nemají potřebnou vypovídací hodnotu. Středisko se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá pouze formálně a nesnaží se na jejich základě a s ohledem na potřeby účastníků přijímat potřebná opatření. Účinnost přijatých opatření se středisko zpravidla nezabývá.

Nevyhovující úroveň

Aktuální informace o výsledcích a pokroku vzdělávání účastníků středisko nezjišťuje, případně zjišťuje v nedostatečném rozsahu, který neumožňuje sledovat vzdělávací pokroky účastníků. Středisko není schopno podávat důvěryhodné informace o výsledcích a pokroku vzdělávacích výsledků účastníků. Nejsou přijímána opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků účastníků.

5.2 Výsledky vzdělávání účastníků odpovídají očekávaným výsledkům podle vzdělávacích programů.

Výborná úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky účastníků jsou v *plné šíři* dlouhodobě v souladu s očekávanými cíli vzdělávání realizovaného dle ŠVP. Tento soulad středisko systematicky ověřuje, umí jej doložit a v průběhu vzdělávání je schopno ho i prokázat. Účastníkům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, vytváří středisko podmínky a poskytuje *efektivní* podporu za účelem jejich dosažení.

Očekávaná úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky většiny účastníků jsou v souladu s očekávanými cíli vzdělávání realizovaného podle ŠVP. Tento soulad středisko ověřuje, umí jej doložit a v průběhu vzdělávání je schopno ho i prokázat. Účastníkům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, vytváří středisko podmínky pro jejich dosažení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Dosahované vzdělávací výsledky většiny účastníků nejsou v některých oblastech v souladu s očekávanými cíli vzdělávání realizovaného podle ŠVP. Tento soulad středisko ověřuje pouze nahodile a v některých oblastech, o výsledcích účastníků má jen dílčí průkazné výstupy. Části účastníků, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří středisko vhodné podmínky pro jejich zlepšování.

Nevyhovující úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky většiny účastníků nejsou ve většině oblastí v souladu s očekávanými cíli vzdělávání realizovaného dle ŠVP. Středisko nevěnuje pozornost sledování souladu výsledků uchazečů v průběhu a při ukončování vzdělávání s realizovanými vzdělávacími programy. Účastníkům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří středisko podmínky pro jejich zlepšování.

5.3 Účastníci střediska jsou motivováni k dosahování dobrých výsledků a projevují sociální a osobnostní kompetence a občanské hodnoty.

Výborná úroveň

Středisko má zavedený účinný systém podpory motivace účastníků k zájmovému vzdělávání a k dosahování úspěšnosti ve vzdělávání. Vedením střediska a pedagogy jsou i ve spolupráci se sociálními partnery cíleně rozvíjeny aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj účastníků, účastníci jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Středisku se dlouhodobě daří aktivně zapojovat co nejvyšší počet účastníků do přehlídek, projektových činností a soutěží s ohledem na jejich individuální předpoklady, dosahované výsledky pravidelně vyhodnocuje a oceňuje.

Očekávaná úroveň

Pedagogové věnují dostatečnou pozornost motivaci účastníků k zájmovému vzdělávání a dosahování úspěšnosti účastníků ve vzdělávání. Vedení střediska i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj účastníků, účastníci jsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Středisko se snaží vytvářet co největšímu počtu účastníků vhodné podmínky pro aktivní zapojení do přehlídek, projektových činností a soutěží s ohledem na jejich individuální předpoklady, dosahované výsledky pravidelně vyhodnocuje a oceňuje.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové nevěnují dostatečnou pozornost motivaci účastníků k zájmovému vzdělávání a dosahování úspěšnosti účastníků ve vzdělávání. Vedení střediska i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj účastníků pouze nahodile a v nedostatečné míře, většina účastníků není schopna získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Středisko do přehlídek, projektových činností a soutěží zapojuje pouze úzký okruh účastníků, podmínkám pro aktivní zapojení co největšího počtu účastníků do uvedených činností středisko nevěnuje odpovídající pozornost. Dosahované výsledky účastníků nejsou vhodně vyhodnocovány a oceňovány.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové nevěnují pozornost motivaci účastníků k zájmovému vzdělávání a dosahování úspěšnosti účastníků ve vzdělávání. Vedení střediska ani pedagogové nepodporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj účastníků, účastníci nejsou schopni získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Středisko do přehlídek, projektových činností a soutěží zapojuje pouze úzký okruh účastníků, podmínkám pro aktivní zapojení co největšího počtu účastníků do uvedených činností středisko nevěnuje pozornost. Dosahované výsledky účastníků nejsou vyhodnocovány a oceňovány.

5.4 Středisko sleduje a vyhodnocuje úspěšnost účastníků v průběhu, při ukončování vzdělávání a v dalším vzdělávání či profesní dráze a aktivně s výsledky pracuje v zájmu zkvalitnění vzdělávání.

Výborná úroveň

Středisko efektivně vyhodnocuje úspěšnost účastníků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání na všech stupních řízení pedagogického procesu, umí doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. S výsledky hodnocení cíleně pracují pedagogové i vedení střediska, jejich činnosti a opatření směřují ke zkvalitňování vzdělávání účastníků a ke snižování jejich neúspěšnosti.

Očekávaná úroveň

Středisko pravidelně vyhodnocuje úspěšnost účastníků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání, umí doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení a dokáže zpracovat opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti účastníků. S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení střediska, jejich činnosti a opatření jsou

zaměřeny ke zkvalitňování vzdělávání účastníků a ke snižování jejich neúspěšnosti. Středisko vhodnou formou získává od účastníků informace o upotřebitelnosti poskytnutého vzdělání, získané poznatky využívá pro svůj další rozvoj.

Úroveň vyžadující zlepšení

Středisko se vyhodnocováním úspěšnosti účastníků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání zabývá nesystematicky a nahodile, nedokáže v dostatečné míře doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. Vypracovaná opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti účastníků, jsou nedostatečná, mají pouze formální charakter. S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení střediska nesystematicky, jejich činnosti a opatření mají jen malý potenciál ke zkvalitňování vzdělávání účastníků a ke snižování jejich neúspěšnosti. Středisko jen nahodile získává od účastníků informace o upotřebitelnosti poskytnutého vzdělání, získané poznatky jen omezeně využívá pro svůj další rozvoj.

Nevyhovující úroveň

Středisko se vyhodnocováním úspěšnosti účastníků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání nezabývá, případně nedokáže doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. Nevpracovává opatření ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti účastníků. Středisko nezískává od účastníků informace o upotřebitelnosti poskytnutého vzdělání.

6 PODPORA ÚČASTNÍKŮ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI)

Kvalitní středisko volného času sleduje pokroky v zájmovém vzdělávání všech účastníků a cíleně podporuje ty, kdo vyžadují speciální péči.

Smyslem kritérií v této oblasti je zajistit spravedlivost při přijímání účastníků k zájmovému vzdělávání a v jeho průběhu. Hodnotí se zajištění vstřícného a přátelského prostředí, projevy respektu a důvěry v rozvoj schopností každého účastníka a poskytování individuální podpory pro rozvoj kognitivních i sociálních dovedností všem účastníkům, kteří ji potřebují. Pro realizaci spravedlivého zájmového vzdělávání je však nezbytné naplnění kritérií i v dalších oblastech: zásadní je průběžné sledování každého účastníka a poskytování pravidelné zpětné vazby a motivující přístup pedagogů demonstrující vysoká očekávání od všech účastníků.

6.1 Středisko vytváří každému účastníkovi a jeho rodině rovné příležitosti k zájmovému vzdělávání bez ohledu na jeho pohlaví, věk, etnickou příslušnost, kulturu, rodný jazyk, náboženství, rodinné zázemí, ekonomický status nebo speciální vzdělávací potřeby.

Výborná úroveň

Při přijímání účastníků středisko respektuje právní předpisy a rovný přístup ke vzdělávání s maximální vstřícností ke všem uchazečům. Středisko usiluje o maximální zapojení účastníků do akcí a aktivit a v případě potřeby poskytuje účastníkům speciální podporu, která zapojení umožní.

Očekávaná úroveň

Při přijímání účastníků středisko respektuje právní předpisy a rovný přístup ke vzdělávání. Středisko se snaží organizovat akce a aktivity tak, aby byly pro všechny účastníky finančně či z hlediska jiných podmínek (např. bezbariérový přístup) dostupné.

Úroveň vyžadující zlepšení

Při přijímání středisko ne vždy respektuje právní předpisy a rovný přístup ke vzdělávání. Středisko nepřijímá taková opatření, aby všechny aktivity a programy byly přístupné všem účastníkům bez rozdílu.

Nevyhovující úroveň

Středisko v některých případech přijímá účastníky selektivně na základě netransparentních kritérií a/nebo odrazuje účastníky, se kterými by mohlo mít problémy (účastníky s postižením, sociálním znevýhodněním apod.). Některé programy a aktivity jsou organizovány způsobem diskriminujícím některé účastníky.

6.2 Středisko volného času poskytuje účinnou podporu všem účastníkům s potřebou podpůrných opatření.

Výborná úroveň

Středisko systematicky identifikuje individuální potřeby účastníků při zájmovém vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s účastníky s potřebou podpůrných opatření a tuto strategii naplňuje. Středisko sleduje výsledky účastníků s potřebou podpůrných opatření a dbá o to, aby dosahovali maximálního vzdělávacího pokroku. Tam, kde je to vhodné z hlediska zájmu účastníka, pedagogové zvou k procesu hodnocení a plánování vzdělávání další kolegy a odborníky.

Očekávaná úroveň

Středisko identifikuje individuální potřeby účastníků při vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s účastníky s potřebou podpůrných opatření a tuto strategii naplňuje. Poskytuje specifickou podporu účastníkům, kteří ji potřebují. Středisko sleduje výsledky účastníků s potřebou podpůrných opatření.

Úroveň vyžadující zlepšení

Středisko má obtíže s identifikací individuálních potřeb účastníků při vzdělávání, spolupráce s odbornými pracovišti je nedostatečná. Strategie práce s účastníky s potřebou podpůrných opatření je spíše formální, nebo středisko neumí tuto strategii naplňovat v praxi. Středisko má problémy se zajištěním specifické podpory všem účastníkům, kteří ji potřebují. Výsledky účastníků s potřebou podpůrných opatření jsou sledovány spíše nahodile.

Nevyhovující úroveň

Středisko nemá žádný systém identifikace individuálních potřeb účastníků při vzdělávání a nemá vypracovanou vlastní strategii práce s účastníky s potřebou podpůrných opatření, nespolečuje s odborníky a odbornými pracovišti. Účastníkům s individuálními potřebami není poskytována specifická podpora a jejich výsledky nejsou sledovány.

6.3 Středisko volného času věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji účastníků, rozvíjí u nich otevřenost, toleranci a respekt vůči jinakosti a dbá na to, aby žádný účastník nebyl vyčleňován z kolektivu.

Výborná úroveň

Pedagogové přistupují *ke každému* účastníkovi s respektem, vytvářejí *pro každého* účastníka rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních účastníků. Svým jednáním podporují rozvoj vzdělávající se komunity, ve které se každý účastník cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Jsou si vědomi svých vlastních postojů, hodnot, zkušeností i předsudků a jejich vlivu na komunikaci s účastníky a jejich rodinami i na celý pedagogický proces. V komunikaci s účastníky, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro účastníky se vyvarují stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Pedagogové přizpůsobují prostředí a aktivity tak, aby se na nich mohli podílet i účastníci s potřebou podpůrných opatření. S rozmanitostí ve společenství pracují jako s důležitým východiskem při plánování a realizaci vzdělávání účastníků. Ve vzdělávání využívají zdroje, které odrážejí etnickou, sociokulturní a jinou rozmanitost účastníků a rodin zastoupených ve středisku. Středisko používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností. Středisko zapojuje všechny účastníky do akcí a aktivit, které organizuje, a v případě potřeby poskytuje účastníkům zvláštní podporu, která zapojení umožní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové přistupují *ke každému* účastníkovi s respektem a úctou, vytvářejí *pro každého* účastníka rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních účastníků. Svým jednáním podporují rozvoj vzdělávající se komunity, ve které se každý účastník cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s účastníky, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro účastníky se vyvarují negativních stereotypů (např. stereotypů na základě genderu, etnicity, národnosti, náboženství apod.). Pedagogové přizpůsobují prostředí a aktivity v tom směru, aby se na většině z nich mohli podílet i účastníci s potřebou podpůrných opatření. Středisko používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností; usiluje o to, aby většina akcí a aktivit byla přístupná všem účastníkům.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové přistupují k některým účastníkům s omezeným respektem a úctou, pro některé účastníky nevytvářejí rovné příležitosti k zapojení do kolektivu ostatních účastníků. V komunikaci s účastníky, jejich rodiči i v nabídce aktivit pro účastníky se ne vždy vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Prostředí tříd a učební aktivity nejsou dostatečně přizpůsobeny tak, aby se na nich mohli podílet i účastníci s potřebou podpůrných opatření. Středisko neusiluje o to, aby většina akcí a aktivit byla přístupná všem účastníkům.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové nepřistupují k účastníkům s respektem, nedokáží vytvořit všem účastníkům rovné příležitosti k jejich zapojení do kolektivu ostatních účastníků. Svým jednáním nepodporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý účastník cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Při komunikaci s účastníky používají přístupy, které poškozují vztah účastníků k učení (posměch, ironie, nezdvořilost, agrese, manipulace, malý prostor k vyjádření aj.). K některým skupinám účastníků přistupují stereotypně, své stereotypní postoje nejsou schopni reflektovat. Středisko nedokáže prostředí tříd a učební aktivity přizpůsobit tak, aby se na nich mohli podílet i účastníci s potřebou podpůrných opatření. Středisko neusiluje o to, aby většina akcí a aktivit byla přístupná všem účastníkům.

Charakteristika prostředí, v němž středisko pracuje

Kvalitní vzdělávání vyžaduje odpovídající materiální i finanční podmínky. Spravedlivé hodnocení zohledňuje podmínky, které středisko nemůže ovlivnit.

- Charakteristika regionu – demografická a sociálně-ekonomická, atraktivita regionu a dostupnost kvalitních pedagogů
- Materiální podmínky
- Finanční podmínky
- Složení účastníků

Informace o prostředí, v němž středisko pracuje, nemají postavení kritérií hodnocení střediska. Ve výstupech inspekční činnosti slouží pouze k popisu konkrétního prostředí a kontextu, v němž středisko pracuje. Umožňují však srovnání se statistickými charakteristikami stejných indikátorů v celém souboru středisek volného času v ČR a jsou důležitým signálem pro zřizovatele při jejich rozhodování o naplnění předpokladů pro kvalitní vzdělávání v daném středisku.



Modifikace pro diagnostické
ústavy, výchovné ústavy,
dětské domovy, dětské
domovy se školou
a střediska výchovné péče

Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání Modifikace pro diagnostické ústavy, výchovné ústavy, dětské domovy, dětské domovy se školou a střediska výchovné péče (dále jen „zařízení“)

1 KONCEPCE A RÁMEC ZAŘÍZENÍ

Kvalitní zařízení ví, kam chce směřovat, a jde úspěšně za svým cílem.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na jasná pravidla a mechanismy, s jejichž pomocí vedení zařízení řídí a které umožňují efektivní organizaci zařízení a její rozvoj a zajišťují, že zařízení je bezpečné, příjemné a vstřícné místo pro efektivní výchovu a vzdělávání a osobnostní rozvoj dětí a nezaopatřených osob (dále jen „dětí“). Základem systematického zvyšování kvality je srozumitelná vize, koncepce a formulace cílů zařízení. Klíčovou součástí cílů zařízení je školní vzdělávací program, který je v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Pro systematický rozvoj kvality výchovy a vzdělávání je důležité, aby vedení zařízení prostřednictvím konstruktivních vztahů a diskusí se zřizovatelem získalo nejen porozumění zřizovatele pro tyto vize a cíle a pro podmínky potřebné pro jejich dosažení, ale i zřizovatelovu identifikaci s realistickou vizí a strategií zařízení sladěnou s vizí rozvoje obce nebo kraje. Kvalitní zařízení je organickou součástí své obce a regionu, aktivně se zapojuje do života obce.

Dosažení vysoké kvality výchovy a vzdělávání je obtížné bez konstruktivních vztahů s rodiči dětí, protože otevřené a konstruktivní vztahy s rodiči jsou základem důvěry. Kvalitní zařízení aktivně usiluje o to, aby rodiče v co nejvyšší míře vzali cíle zařízení za své.

Kvalitní vzdělávání nelze poskytnout bez toho, aby se děti a všichni aktéři cítili v zařízení bezpečně. Kvalitní zařízení je bezpečné a otevřené místo vstřícné k oprávněným potřebám dětí, pedagogů, vedení a dalších aktérů, místo umožňující otevřenou a konstruktivní komunikaci. Má jasná, všem srozumitelná pravidla a mechanismy organizace své činnosti a řešení problémů, aktivně uplatňuje prevenci všech forem rizikového chování.

1.1 Zařízení má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které pedagogové sdílejí a naplňují.

Výborná úroveň

Zařízení má jasně formulovanou, srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty, nebo být součástí ŠVP. Stanovují vize a cíle, identifikují podmínky potřebné pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou dětí na budoucnost a na uplatnění v praxi. Jsou formulovány s otevřeností k trendům ve výchově a vzdělávání, společnosti a jsou v souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Strategie je vhodnou formou dostupná rodičům současných i potenciálních dětí a dalším zájemcům, zařízení o ní aktivně komunikuje s rodiči, zřizovatelem a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a usiluje o jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se se strategií prokazatelně identifikují a zařízení vynakládá maximální úsilí na to, aby se s jeho strategií identifikoval i zřizovatel. Strategie a koncepce jsou v odpovídajících intervalech aktualizovány. Zařízení průběžně sleduje a sbírá informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny v regionu zařízení, demografická data a plány územního rozvoje regionu) a zohledňuje je v aktualizacích strategie a koncepce zařízení.

Očekávaná úroveň

Zařízení má srozumitelnou a realistickou koncepci a strategii svého rozvoje, tyto mohou být samostatnými dokumenty, nebo být součástí ŠVP. Stanovují cíle a priority a také kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou dětí na budoucnost a na uplatnění v praxi. Nejsou v rozporu s trendy ve výchově a vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a se společenskou poptávkou ani s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Strategie je dostupná rodičům současných i potenciálních dětí a dalším zájemcům, zařízení je schopno o ní komunikovat s rodiči dětí, zřizovatelem a všemi klíčovými aktéry vzdělávání a reflektovat jejich zpětnou vazbu. Vedení a pedagogové se s touto strategií identifikují a zařízení usiluje, ne vždy efektivně, o to, aby se s jeho strategií identifikoval zřizovatel. Strategie a koncepce jsou alespoň příležitostně aktualizovány. Zařízení sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

Úroveň vyžadující zlepšení

Zařízení má koncepci a strategii svého rozvoje, nemá v nich však dostatečně srozumitelné cíle, identifikaci podmínek potřebných pro jejich dosažení, priority a kroky, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání, s přípravou dětí na budoucnost a na uplatnění v praxi. *Ve své strategii a koncepci zařízení nevěnuje dostatečnou pozornost souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele.* Zařízení věnuje jen okrajovou pozornost trendům ve výchově a vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a společenské poptávce. Strategie není snadno dostupná rodičům současných i potenciálních dětí a dalším zájemcům. *Zařízení o strategii aktivně nekomunikuje s rodiči dětí, zřizovatelem a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a aktivně neusiluje o jejich zpětnou vazbu.* Vedení a pedagogové nejsou se strategií a koncepcí plně ztotožnění. Úsilí zařízení o to, aby se s jeho strategií identifikoval zřizovatel, je neefektivní. Strategie a koncepce jsou aktualizovány nahodile nebo v nepřiměřeně dlouhých intervalech. Zařízení jen nesystematicky sleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky), nepromítá je dostatečně v aktualizacích strategie a koncepce zařízení.

Nevyhovující úroveň

Zařízení nemá realistickou a aktualizovanou koncepci a strategii svého rozvoje, stanovení cílů je jen formální, není podloženo realistickou identifikací podmínek potřebných pro jejich dosažení, priorit a kroků, které vedení a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání, s přípravou dětí na budoucnost a na uplatnění v praxi. Zařízení nevěnuje pozornost *souladu své strategie a koncepce s rozvojovými dokumenty zřizovatele*, trendům ve výchově a vzdělávání, společnosti a ekonomice. Strategie není dostupná rodičům současných i potenciálních dětí a dalším zájemcům. Zařízení neusiluje o komunikaci ohledně strategie s rodiči dětí, zřizovatelem a dalšími klíčovými aktéry vzdělávání a získání jejich zpětné vazby. Vedení a pedagogové se se strategií neidentifikují. Zařízení nevynakládá úsilí na to, aby se s jeho strategií identifikoval zřizovatel. Zařízení nesleduje informace podstatné pro své další směřování (například právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky).

1.2 Zařízení má vzdělávací program (ŠVP), který vychází z vize a strategie rozvoje zařízení; jeho cíle jsou srozumitelné pro pedagogy i rodiče.

Výborná úroveň

ŠVP a roční plán výchovně vzdělávací činnosti jsou v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Jsou přehledné a srozumitelné pro pedagogy i pro rodiče. Pedagogové se s ŠVP a ročním plánem výchovně vzdělávací činnosti plně identifikují, aktivně s nimi pracují a podílejí se na jejich úpravách. ŠVP je otevřeným dokumentem, který promyšleně reaguje na aktuální změny vycházející z potřeb zařízení.

Očekávaná úroveň

ŠVP a roční plán výchovně vzdělávací činnosti je v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (až na formální nedostatky bez vlivu na vzdělávání). Jsou přehledné a srozumitelné pro pedagogy. Pedagogové s nimi aktivně pracují. ŠVP a roční plán výchovně vzdělávací činnosti odpovídají aktuálním potřebám zařízení, na jejich změnu zařízení reaguje jejich úpravou.

Úroveň vyžadující zlepšení

Zařízení má ŠVP a roční plán výchovně vzdělávací činnosti odpovídající všem právním předpisům týkajícím se vzdělávání s drobnějšími nedostatky, majícími ale vliv na vzdělávání. ŠVP nebo roční plán výchovně vzdělávací činnosti nejsou dostatečně přehledné a srozumitelné, jsou zpracovány jen formálně, většina pedagogů se s nimi neidentifikuje a nepracuje s nimi. Zařízení v nich nereaguje na změny aktuálních potřeb vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Zařízení nemá ŠVP nebo roční plán výchovně vzdělávací činnosti. Nebo má ŠVP a roční plán výchovně vzdělávací činnosti, které nejsou v souladu se všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání (nedostatky jsou zásadního charakteru). ŠVP nebo roční plán výchovně vzdělávací činnosti nejsou přehledné a srozumitelné, pedagogové s nimi nepracují. ŠVP nebo roční plán výchovně vzdělávací činnosti neodráží aktuální potřeby vzdělávání.

1.3 Zařízení funguje podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů (vedení, pedagogové, rodiče) a jejich participaci na chodu zařízení.

Výborná úroveň

Zařízení má jasně nastavená efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti zařízení (vnitřní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy a koncepcí a strategií rozvoje zařízení. Pedagogové, rodiče i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům vhodnou formou přístup. Komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně zařízení je konstruktivní, aktivní a systematická, zařízení pravidelně a aktivně vytváří prostor pro to, aby byli zapojeni do tvorby a racionalizace. Zařízení má jasně nastavený mechanismus přenosu podnětů a jejich projednávání, pedagogům, dětem a rodičům je znám.

Očekávaná úroveň

Zařízení má efektivní pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti zařízení (vnitřní řád a další vnitřní předpisy), a to v souladu s právními předpisy. Pedagogové, rodiče i zřizovatel mají k těmto pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Zařízení je schopno komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně zařízení a reflexe jejich podnětů k těmto pravidlům a mechanismům. Zařízení reaguje na podněty pedagogů, rodičů i zřizovatele, mechanismus jejich přenosu a projednávání je funkční.

Úroveň vyžadující zlepšení

Zařízení má stanovená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti zařízení (vnitřní řád a další vnitřní předpisy), avšak s nedostatky ohledně souladu s právními předpisy či s ohledem na potřeby vzdělávání. Pravidla a mechanismy jsou jen částečně efektivní, nejsou plně či snadno srozumitelné a dostupné pedagogům, rodičům a zřizovateli; komunikaci o nich a zjišťování porozumění pravidlům a mechanismům věnuje pouze nahodilou pozornost. Na podněty pedagogů, rodičů a zřizovatele zařízení reaguje nesystematicky a nesystémově.

Nevyhovující úroveň

Zařízení nemá nastavená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti zařízení (vnitřní řád a další vnitřní předpisy) v souladu s právními předpisy, anebo se tato pravidla a mechanismy projevily jako neúčinné, ale zařízení nevěnuje pozornost jejich zlepšení. Pedagogové, rodiče nebo zřizovatel nemají k pravidlům a nastaveným mechanismům přístup. Komunikace o pravidlech s pedagogy a hlavními aktéry vně školy (rodiče, zřizovatel) nefunguje nebo není efektivní, škola nevytváří prostor pro zapojení aktérů do tvorby nebo racionalizace pravidel, případně nereaguje dostatečným způsobem na podněty pedagogů, rodičů či zřizovatele.

1.4 Zařízení je vstřícné a bezpečné místo pro děti, jejich rodiče i pedagogy.

Výborná úroveň

Zařízení aktivně vytváří dětem, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách zařízení reálné fyzické i psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí zařízení. Zařízení má zpracovaný funkční systém úrazové prevence, včetně pravidelné osvěty mezi dětmi. Zařízení má jasná opatření k prevenci všech forem rizikového chování. Zařízení uplatňuje takové postupy k zajištění bezpečnosti dětí, které v co největší možné míře zachovávají soukromí dítěte, jeho svobodný a samostatný pohyb, o těchto věcech s dětmi diskutují. Pokud užívá zařízení k zajištění ochrany stavebně-technické prvky, resp. audiovizuální systémy, má specifikována pravidla jejich použití, s nimiž jsou seznámeny děti i zaměstnanci. Vyhledává případné signály všech forem rizikového chování, má jasná pravidla postupu v případě rizikového chování a bez zbytečného odkladu je efektivně uplatňuje. Zařízení systematicky vytváří podmínky pro psychohygienu dětí i pedagogů, zdravý životní styl a další případné formy podpory příjemného a zdravého prostředí v zařízení.

Očekávaná úroveň

Zařízení aktivně vytváří dětem, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách zařízení reálné fyzické i psychické bezpečí, a to nejen dodržováním právních předpisů, ale také zohledněním konkrétních podmínek a prostředí zařízení. Zařízení má zpracován funkční systém úrazové prevence, v jeho rámci seznamuje děti s možnými nebezpečnými situacemi. Zařízení realizuje opatření k prevenci hlavních očekávaných forem rizikového chování. Zařízení uplatňuje takové postupy k zajištění bezpečnosti dětí, které v co největší možné míře zachovávají soukromí dítěte, jeho svobodný a samostatný pohyb. Užívá-li zařízení k zajištění ochrany stavebně-technické prvky, resp. audiovizuální systémy, má specifikována pravidla jejich použití, se kterými jsou seznámeny děti i zaměstnanci. Vyhodnocuje signály hlavních očekávaných forem rizikového chování, má pravidla postupu

v případě hlavních očekávaných forem rizikového chování, která v nutných případech uplatňuje. V zařízení nejsou překážky pro zdravý životní styl dětí a pedagogů a psychohygienu, prostředí v zařízení je příjemné pro všechny aktéry vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Zařízení vytváří dětem, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách zařízení reálné fyzické a psychické bezpečí, a to dodržováním právních předpisů; zohlednění konkrétních podmínek a prostředí zařízení je spíše nesystematické. Úrazová prevence není systematická a zařízení nevěnuje dostatečnou pozornost osvětě o ní nejen mezi dětmi, ale ani mezi pedagogy a dalšími zaměstnanci zařízení. Realizovaná opatření prevence rizikového chování nezahrnují všechny očekávatelné formy rizikového chování a jsou spíše nahodilá, zařízení průběžně nesleduje případné signály rizikového chování. Rychlosti a efektivnosti řešení není věnována pozornost v organizačních dokumentech zařízení. Soukromý prostor dětí je narušován. Zařízení nevytváří dostatečné podmínky pro zdravý životní styl dětí a pedagogů, pozornost věnovaná psychohygieně je okrajová.

Nevyhovující úroveň

Zařízení nevěnuje dostatečnou pozornost vytváření reálného fyzického a psychického bezpečí dětem, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách zařízení, a to buď proto, že nedodržuje právní předpisy, anebo nedostatečným zohledněním klíčových konkrétních podmínek a prostředí zařízení. Opatření úrazové prevence a prevence všech forem rizikového chování jsou jen formální. Děti nemají dostatek soukromého prostoru. V zařízení jsou zřetelné překážky pro zdravý životní styl pedagogů i dětí a pro jejich psychohygienu.

1.5 Zařízení spolupracuje s vnějšími partnery.

Výborná úroveň

Zařízení podporuje sounáležitost s obcí, příp. regionem, kde sídlí. *Účinně spolupracuje se zřizovatelem.* Aktivně využívá cíleně zaměřený program spolupráce s dalšími důležitými partnery. Zařízení v rámci reálných možností aktivně spolupracuje s relevantními partnery s cílem naplňování ŠVP a zajištění rozvoje praktických dovedností dětí (např. další zařízení v ČR nebo v zahraničí, pracoviště pedagogického vzdělávání), vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a efektivně využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování činnosti zařízení. Zařízení podporuje aktivní zapojení dětí a pedagogů do národních či mezinárodních projektů.

Očekávaná úroveň

Zařízení reflektuje ve vzdělávání význam sounáležitosti s obcí, příp. s regionem, kde sídlí. Aktivně usiluje o spolupráci se zřizovatelem. Je otevřené ke spolupráci s dalšími důležitými partnery. Zařízení se nebrání spolupráci s dalšími zařízeními a je vstřícné ke spolupráci s pracovišti pedagogického vzdělávání. V rámci reálných možností navazuje partnerství s dalšími zařízeními doma nebo v zahraničí, vstupuje do výměnných programů nebo společných projektů a využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Zařízení neklade překážky aktivnímu zapojení dětí a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Podpora sounáležitosti s obcí, příp. regionem, kde sídlí, je nahodilá, v praktické činnosti zařízení se neprojevuje jako oblast jejího aktivního zájmu. Zařízení neusiluje aktivně o spolupráci se zřizovatelem a s důležitými profesními a sociálními partnery. Zařízení cíleně neoslovuje relevantní partnery zajišťující rozvoj praktických dovedností dětí s realistickými návrhy programů spolupráce a nevyhledává spolupráci na základě jejich návrhů. Zařízení je rezervované vůči spolupráci s dalšími zařízeními a s pracovišti pedagogického vzdělávání. Navazování partnerství s dalšími zařízeními doma nebo v zahraničí, spolupráci v rámci výměnných programů nebo společných projektů se zařízení nevěnuje, anebo jen nahodile, a nevyužívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Zařízení nepodporuje aktivní zapojení dětí a pedagogů do národních a mezinárodních projektů.

Nevyhovující úroveň

Zařízení nepodporuje sounáležitost s obcí, příp. regionem, kde sídlí. Nevěnuje pozornost spolupráci se zřizovatelem, důležitými profesními a sociálními partnery a relevantními partnery zajišťujícími rozvoj praktických dovedností dětí. Neprojevuje vstřícnost spolupráci s dalšími zařízeními a pedagogickými pracovišti a nepodporuje zapojení pedagogů a dětí nebo skupin dětí do společných projektů s jinými zařízeními a pracovišti. Zapojení dětí a pedagogů do národních či mezinárodních projektů není realizováno (ačkoli pro to zařízení má podmínky).

2 PEDAGOGICKÉ VEDENÍ ZAŘÍZENÍ

Ředitel kvalitního zařízení je vůdčí osobností pedagogického procesu.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na aktivitu vedení zařízení. Právě přístup vedení zařízení v oblasti řízení pedagogických procesů je klíčový pro kvalitu výchovy a vzdělání, které zařízení poskytuje. Důraz je na všech třech základních činnostech: realizaci opatření a jejich řízení, monitorování a vyhodnocování i následném přijímání opatření. Nezbytnou součástí pedagogického vedení je také vytváření zdravého klimatu, zajištění a rozvoj kvalitního pedagogického sboru, ale i zajištění materiálních podmínek pro vzdělávání. Nutným předpokladem kvalitního pedagogického vedení zařízení je vlastní profesní rozvoj členů vedení zařízení.

2.1 Vedení zařízení aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci zařízení a přijímá účinná opatření.

Výborná úroveň

Vedení zařízení aktivně řídí pedagogické procesy na úrovni zařízení. Podněcuje pedagogický rozvoj zařízení v souladu s koncepcí rozvoje zařízení. Systematicky vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (výchovy a vzdělávání), ale i v oblasti řízení zařízení. Systém autoevaluace zařízení je promyšlený. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny efektivně tak, aby vytvářely podmínky pro zkvalitňování výchovy a vzdělávání každého dítěte. Vyhodnocována je i účinnost opatření zaváděných ke zlepšení stavu. Při řízení vedení zařízení respektuje všechny relevantní právní předpisy.

Očekávaná úroveň

Vedení zařízení řídí pedagogické procesy na úrovni zařízení. Zajišťuje pedagogický rozvoj zařízení v souladu s koncepcí rozvoje zařízení. Pravidelně vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (výchovy a vzdělávání). Vedení zařízení realizuje systém autoevaluace zařízení a snaží se využívat získané poznatky. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny s cílem vytvářet podmínky pro zkvalitňování výchovy a vzdělávání každého dítěte. Sledována je i účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení zařízení respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky nemají dopady do vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení zařízení řídí pedagogické procesy na úrovni zařízení pouze formou reakce na vzniklé problémy. Zajišťuje pedagogický rozvoj zařízení v souladu s koncepcí rozvoje zařízení v nedostatečné míře. V některých důležitých oblastech pedagogických procesů (výchovy a vzdělávání) vyhodnocuje stav nesystematicky. Systém autoevaluace zařízení existuje, ale s výsledky autoevaluace se dále dostatečně nepracuje. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny jen částečně a jen s částečným dopadem na možnost zkvalitňování vzdělávání každého dítěte. Účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu není sledována. Při řízení vedení zařízení respektuje většinu relevantních právních předpisů, případné drobné nedostatky mají ale dopady do vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení zařízení řídí pedagogické procesy na úrovni zařízení jen v malé míře nebo vůbec ne. Nezajišťuje pedagogický rozvoj zařízení. Vyhodnocuje stav pouze v některých oblastech pedagogických procesů (výchovy a vzdělávání) a nesystematicky. Neexistuje systém autoevaluace zařízení. Procesy řízení i vyhodnocování nejsou prováděny v dostatečném rozsahu a s možným dopadem na zkvalitňování vzdělávání každého dítěte. Nejsou zaváděna opatření ke zlepšení stavu. Při řízení vedení zařízení nerespektuje všechny relevantní právní předpisy s vážnějšími nedostatky majícími dopad do vzdělávání.

2.2 Vedení zařízení aktivně vytváří zdravé klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, dětmi i vzájemné vztahy mezi pedagogy, dětmi i jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech aktérů.

Výborná úroveň

Vedení zařízení aktivně vytváří pozitivní klima, které podporuje výchovu a vzdělávání každého dítěte. Vlastní prostředí zařízení, čistota a estetická úprava vnitřních prostor i okolí napomáhají pozitivnímu klimatu. Pozitivní klima se projevuje v dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a dětmi, mezi dětmi navzájem i mezi rodiči a vedením zařízení a pedagogy. Děti jsou respektovány a dodržují pravidla, na jejichž

formulování mají možnost se podílet. Pedagogové aktivně přispívají k rozvoji zařízení. Vedení zařízení vytváří efektivně podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také dostatek příležitostí pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů. Nástroje ke sledování a vyhodnocování klimatu jsou účinně užívány tak, aby napomáhaly jeho zlepšování.

Očekávaná úroveň

Vedení zařízení pozitivně ovlivňuje klima, které podporuje výchovu a vzdělávání každého dítěte. Vlastní prostředí zařízení, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí se podílejí na pozitivním klimatu. Pozitivní klima podporuje dobré prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a dětmi, mezi dětmi navzájem *i mezi rodiči a vedením zařízení a pedagogy*. Děti jsou respektovány a dodržují pravidla, k nimž mají možnost se při jejich tvorbě vyjadřovat. Většina pedagogů se aktivně podílí na rozvoji zařízení. Vedení zařízení vytváří podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů. Nástroje ke sledování a vyhodnocování klimatu jsou užívány s cílem podpořit jeho zlepšování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení zařízení nevěnuje dostatečnou pozornost pozitivnímu klimatu podporujícímu výchovu a vzdělávání každého dítěte. Vlastní prostředí zařízení, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí v některých aspektech brání pozitivnímu klimatu. Klima zařízení se projevuje v nepříliš dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a dětmi, mezi dětmi navzájem *i mezi rodiči a vedením zařízení a pedagogy*. Děti nejsou vždy dostatečně respektovány, samy dodržují pravidla jen v omezené míře, na jejich tvorbě nemají možnost se podílet. Jen malá část pedagogů se aktivně podílí na rozvoji zařízení. Vedení zařízení nevěnuje pozornost rozvoji pedagogické spolupráce mezi pedagogy ani vzájemné spolupráci pedagogů s rodiči. Nástroje ke sledování a vyhodnocování klimatu jsou užívány jen výjimečně (nesystematicky).

Nevyhovující úroveň

Vedení zařízení nevěnuje pozornost klimatu zařízení. Vlastní prostředí zařízení, čistota i estetická úprava vnitřních prostor i okolí významnou měrou brání pozitivnímu klimatu. Prosociální vztahy mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a dětmi, mezi dětmi navzájem *i mezi rodiči a vedením zařízení a pedagogy* vyžadují výrazné zlepšení. Děti jsou málo respektovány a často nedodržují pravidla; s těmi se jen omezeně ztotožňují a nepodílejí se na jejich tvorbě. Pedagogové se prakticky nepodílejí na rozvoji zařízení. Vedení zařízení negativně ovlivňuje možnosti rozvoje pedagogické spolupráce mezi pedagogy, nevytváří příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů s rodiči. Nástroje ke sledování a vyhodnocování klimatu nejsou využívány.

2.3 Vedení zařízení usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími zařízeními a účinně podporuje začínající pedagogy.

Výborná úroveň

Vedení zařízení provádí systematické hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim pravidelně užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Na základě hodnocení plánuje spolu s pedagogy jejich další profesní rozvoj. Vedení zařízení úspěšně motivuje pedagogy k sebehodnocení a ke vzájemnému poskytování užitečné zpětné vazby. Aktivně a účinně podněcuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Zařízení cíleně podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů, pro něž má funkční a účinný adaptační program.

Očekávaná úroveň

Vedení zařízení provádí hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Společně s pedagogy plánuje jejich další profesní rozvoj. Vedení zařízení podporuje sebehodnocení pedagogů a vzájemné poskytování zpětné vazby mezi pedagogy. Podporuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Zařízení podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení zařízení hodnotí práci pedagogů nesystematicky a pouze v částečném rozsahu, zpětná vazba pedagogům není dostatečně využitelná. Vedení zařízení nevěnuje dostatečnou pozornost dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů. Vedení zařízení přikládá jen omezenou důležitost podpoře sebehodnocení a vzájemného hodnocení

pedagogů. Projevuje malou podporu profesnímu rozvoji pedagogů. Zařízení nevytváří dostatečné podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

Nevyhovující úroveň

Vedení zařízení provádí hodnocení práce pedagogů jen výjimečně, zpětná vazba pedagogům je jen minimálně využitelná. Dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů vedení zařízení nevěnuje pozornost. Vedení zařízení vytváří zhoršené podmínky pro rozvoj sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů. Pro profesní rozvoj pedagogů nejsou vytvářeny potřebné podmínky. Zařízení nevytváří podmínky pro rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů.

2.4 Vedení zařízení usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání.

Výborná úroveň

Vedení zařízení systematicky vyhodnocuje stav materiálních, technických a hygienických podmínek tak, aby odpovídaly kapacitě zařízení a potřebám umístěných dětí. V souladu s koncepcí rozvoje zařízení *a ve spolupráci se zřizovatelem* aktivně zajišťuje takové prostorové uspořádání a vybavení zařízení, aby se podobalo fungování běžné domácnosti a poskytovalo dětem příležitosti k osvojení si dovedností spojených s chodem domácnosti v míře přiměřené typu zařízení a potřebám dětí. Vedení zařízení udržuje dobrý technický stav zařízení, materiálních podmínek vzdělávání a jejich průběžné zkvalitňování.

Očekávaná úroveň

Vedení zařízení vyhodnocuje stav materiálních, technických a hygienických podmínek tak, aby odpovídaly kapacitě zařízení a potřebám umístěných dětí. V souladu s koncepcí rozvoje zařízení *a ve spolupráci se zřizovatelem* se snaží zajistit takové prostorové uspořádání a vybavení zařízení, aby se podobalo fungování běžné domácnosti a poskytovalo dětem příležitosti k osvojení si dovedností spojených s chodem domácnosti v míře přiměřené typu zařízení a potřebám dětí. Vedení zařízení usiluje o udržení dobrého technického stavu zařízení a materiálních podmínek vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení zařízení vyhodnocuje jen nárazově nebo částečně stav materiálních, technických a hygienických podmínek tak, aby odpovídaly kapacitě zařízení a potřebám umístěných dětí. Zařízení pouze v některých oblastech zajišťuje takové prostorové uspořádání a vybavení zařízení, aby se podobalo fungování běžné domácnosti a poskytovalo dětem příležitosti k osvojení si dovedností spojených s chodem domácnosti v míře přiměřené typu zařízení a potřebám dětí. Vedení zařízení se nedaří udržovat v plné míře dobrý technický stav zařízení, materiální podmínky pouze částečně odpovídají potřebám vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Vedení zařízení stav materiálních, technických a hygienických podmínek pro vzdělávání nevyhodnocuje, dlouhodobě se mu nedaří zajistit takové prostorové uspořádání a vybavení zařízení, aby se podobalo fungování běžné domácnosti a poskytovalo dětem příležitosti k osvojení si dovedností spojených s chodem domácnosti v míře přiměřené typu zařízení a potřebám dětí. Technický stav zařízení a materiální podmínky nevyhovují potřebám vzdělávání.

2.5 Vedení zařízení klade důraz na vlastní profesní rozvoj.

Výborná úroveň

Vedení zařízení má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje a který má efektivní dopad na kvalitu řízení zařízení. Jeho součástí jsou aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných zařízeních podobného typu.

Očekávaná úroveň

Vedení zařízení má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje. V rámci možností realizuje aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných zařízeních podobného typu.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení zařízení nesystematicky realizuje aktivity přispívající k profesnímu rozvoji, ty ale nepokrývají v potřebné míře oblast manažerského i pedagogického vedení. Příkladá jen okrajový význam výměně zkušeností na jiných zařízeních podobného typu, aktivity v tomto směru realizuje jen nesystematicky.

Nevyhovující úroveň

Vedení zařízení se profesně rozvíjí pouze nahodile nebo vůbec ne. Nerealizuje žádné aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných zařízeních podobného typu.

3 PEDAGOGICKÝ SBOR

Kvalitní zařízení tvoří kvalitní pedagogové.

Kvalitní výchova a vzdělávání se odehrává především v kontaktu dětí s pedagogy. Jádrem kvalitního zařízení jsou kvalitní pedagogové – kvalifikovaní, profesně zdatní, přístupující k dětem s respektem, vstřícní, profesionálně vystupující, podporující rozvoj odpovědnosti u dětí, uvědomující si vlastní odpovědnost, otevření výměně zkušeností, konstruktivně spolupracující s kolegy a soustavně rozvíjející vlastní vzdělání, rozhled a schopnosti. Smyslem kritérií v této oblasti je hodnocení této důležité stránky kvalitního zařízení.

3.1 Pedagogové jsou pro svou práci kvalifikovaní a odborně zdatní a ke své práci přistupují profesionálně.

Výborná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost aktivně využívají pro vykonávání kvalitní práce s dětmi. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou *dlouhodobě* schopni vést s dětmi i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Očekávaná úroveň

Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, případně studují nebo splňují zákonem danou výjimku (věk a délka praxe); tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i z individuálních projevů pedagogů je patrné, že svoji odbornost považují za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s dětmi. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou schopni vést s dětmi i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Úroveň vyžadující zlepšení

Někteří pedagogové nesplňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, ani nestudují nebo nesplňují výjimku (věk a délka praxe); ti, kteří odbornou kvalifikaci splňují, ji mohou doložit, stejně jako další zákonné požadavky, příslušnými doklady. Ne všichni pedagogové považují podle svých vyjádření a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s dětmi. Někteří pedagogové ke své práci nepřistupují profesionálně (postupují nahodile a neprofesionálně), nebo nejsou schopni vést s dětmi i jejich rodiči konstruktivní dialog.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesplňuje požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona nebo další zákonné požadavky, případně nemůže splnění těchto požadavků doložit příslušnými doklady. Většina pedagogů nepovažuje podle vlastních vyjádření a dostupných dokumentů odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s dětmi. Pedagogové ke své práci přistupují nahodile a neprofesionálně, často nejsou schopni vést s dětmi i jejich rodiči konstruktivní dialog.

3.2 Pedagogové důsledně uplatňují při komunikaci s dětmi, rodiči a kolegy vstřícný, respektující přístup.

Výborná úroveň

Pedagogové komunikují s dětmi zdvořilým a přátelským způsobem. Profesionálně a citlivě reagují na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých dětí. Dětem naslouchají a projevují vstřícnost, zájem

a respekt *ke každému z nich*. Pedagogové jednají *s rodiči dětí, kolegy a dalšími členy komunity* s respektem. Svým vlastním jednáním modelují a podporují prosociální chování.

Očekávaná úroveň

Pedagogové komunikují s dětmi zdvořilým způsobem. Reagují profesionálně na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých dětí. Dětem naslouchají a projevují respekt *ke každému z nich*. Pedagogové jednají *s rodiči dětí, kolegy a dalšími členy komunity* s respektem. Většina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové ne vždy dokážou komunikovat s dětmi zdvořilým způsobem. V některých případech nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých dětí. Dětem sice naslouchají, ale respekt projevují pouze k některým z nich nebo jen v některých situacích. Až na výjimky jednají *s rodiči dětí, s kolegy a s dalšími členy komunity* s respektem. Pouze menšina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové v mnoha případech nekomunikují s dětmi zdvořilým způsobem. V řadě případů nereagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých dětí. Dětem naslouchají pouze minimálně a respekt k nim spíše neprojevují. Při jednání *s rodiči dětí, s kolegy a s dalšími členy komunity* v řadě případů nejednají s respektem. Pedagogové svým vlastním jednáním nestimulují rozvoj prosociálního chování.

3.3 Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu.

Výborná úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Dlouhodobě aktivně spolupracují, efektivně si předávají poznatky s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou systematicky řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové mezi sebou ve velké většině případů vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Aktivně spolupracují, předávají si poznatky s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze menší část pedagogů mezi sebou vytváří, podporuje a udržuje kolegiální vztahy, vzájemný respekt a aktivně spolupracuje. Předávání poznatků je nahodilé, spolupráce má jen omezený dopad do zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. Vzniklé problémy jsou ne vždy vhodným způsobem řešeny, týmová spolupráce pokrývá jen část pedagogů a ne vždy je efektivní.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové mezi sebou vytvářejí a udržují spíše formální vztahy, v mnoha případech si neprojevují vzájemný respekt. Spolupráce a předávání poznatků mezi pedagogy je pouze formální a účelové; spolupráce pedagogů nepřispívá ke zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání. Většina pedagogů nepracuje týmově, nastalé problémy nejsou v mnoha případech řešeny.

3.4 Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti.

Výborná úroveň

Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí dětí tím, že je zapojují do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a poskytují jim příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k dětem systematicky podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové usilují o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí dětí tím, že hledají a zkoušejí nové cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k dětem podporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Svým osobním chováním projevují pedagogové demokratické smýšlení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pouze část pedagogů usiluje o rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí dětí tím, že nahodile a nárazově hledá cesty, jak je zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim, byť jen formálně, poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. V některých situacích svým přístupem k dětem omezují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Ojediněle projevují nedemokratické názory či smýšlení.

Nevyhovující úroveň

Pouze někteří pedagogové přikládají význam rozvoji demokratických hodnot a občanských kompetencí dětí, ale jejich snaha není systematická, neznají cesty, jak děti zapojit do rozhodování o věcech, které se jich týkají, a jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor. Svým přístupem k dětem je spíše omezují a neumožňují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. Projevují nedemokratické názory či smýšlení.

3.5 Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji.

Výborná úroveň

Pedagogové svoji práci pravidelně vyhodnocují. Jsou aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji, pravidelně se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností, samostatně je vyhledávají. Účelně využívají i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Aktivně se zajímají o nové trendy a získané poznatky efektivně uplatňují ve vzdělávání.

Očekávaná úroveň

Pedagogové svoji práci vyhodnocují, byť nepravidelně nebo na pokyn vedení zařízení. Většina z nich je aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. Na doporučení vedení zařízení, případně z vlastní iniciativy se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Většina pedagogů využívá i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve vzdělávání.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové svoji práci vyhodnocují jen v ojedinělých případech. Ke svému profesnímu rozvoji jsou spíše pasivní. Pouze část pedagogů se na doporučení vedení zařízení či ojediněle z vlastní iniciativy účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen menšina pedagogů využívá samostudia, efektivní formy sdílení zkušeností převážně nevyužívají. Pouze jednotliví pedagogové se zajímají o nové trendy a získané poznatky se snaží uplatnit ve vzdělávání.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů svoji práci nevyhodnocuje. Ke svému profesnímu rozvoji jsou pasivní. Pouze výjimečně a na přímý pokyn vedení zařízení se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Jen výjimečně pedagogové využívají samostudia a různých forem sdílení zkušeností. Pedagogové se o nové trendy nezajímají, ve vzdělávání uplatňují pouze tradiční poznatky, své vzdělávací postupy neinovují.

4 VÝCHOVA A VZDĚLÁVÁNÍ

Kvalitní výchova a vzdělávání směřující k dobrým výchovně vzdělávacím výsledkům všech dětí jsou základem kvalitního zařízení.

Smyslem naplňování kritérií v oblasti „výchova a vzdělávání“ je implementace principů výchovy a vzdělávání, které v maximální možné míře přizpůsobují volbu výchovně vzdělávacích cílů, prostředků a metod individuálním schopnostem dětí a vedou k harmonickému rozvoji vědomostí, dovedností i postojů dětí na bázi kritického sebehodnocení přiměřenému jejich věku. Zásadním předpokladem pro realizaci takové výchovy a vzdělávání je přesvědčení pedagogů o možnosti osobnostního a vědomostního rozvoje každého dítěte bez ohledu na jeho aktuální pozici na cestě k výchovně vzdělávacím cílům. Klíčovým prostředkem k vytváření vztahu dětí k vzdělávání je vysvětlování souvislostí s reálnými situacemi každodenního života a v maximální možné a vhodné míře

i zahrnování takových výchovně vzdělávacích situací a úkolů, v nichž děti úměrně svému rozvoji takové situace sami rozpoznávají a využívají.

4.1 Pedagogové systematicky promýšlejí a připravují vzdělávání v souladu s vědomostními, dovednostními i postojeovými cíli definovanými v kurikulárních dokumentech zařízení a potřebami dětí.

Výborná úroveň

Vzdělávání je promyšlené a realizované v souladu s kurikulárními dokumenty, na základě dosavadních znalostí a zkušeností dětí a s přihlédnutím k jejich specifickým potřebám. Budují u dětí motivaci ke vzdělávání, rozvíjejí všechny složky vzdělávacích cílů a podněcují děti ke kritickému myšlení. Vytvářejí návyky na účelné využívání volného času. Na děti kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují děti s výchovně vzdělávacími cíli a vedou je k vlastnímu vyhodnocování jejich dosahování.

Očekávaná úroveň

Vzdělávání je realizováno v souladu s kurikulárními dokumenty na základě dosavadních znalostí dětí a s přihlédnutím k jejich specifickým potřebám. Pedagogové posilují u dětí motivaci ke vzdělávání, snaží se rozvíjet všechny složky vzdělávacích cílů a podněcovat děti ke kritickému myšlení i účelnému využívání volného času. Na děti kladou přiměřené a srozumitelné požadavky, seznamují je se vzdělávacími cíli a diskutují jejich dosahování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vzdělávání je ne vždy realizováno v souladu s kurikulárními dokumenty, někteří pedagogové při přípravě vzdělávání nevycházejí z dosavadních znalostí a zkušeností dětí a nepřihlíží k jejich specifickým potřebám. Pedagogové neposilují u dětí systematicky motivaci ke vzdělávání, vzdělávací cíle jsou zaměřeny převážně na vědomostní cíle, podněcování dětí ke kritickému myšlení je jen ojedinělé. Nepodněcují vhodným způsobem uvažování o účelném využívání volného času. Pedagogové kladou na děti požadavky v souladu se stanovenými vzdělávacími cíli, srozumitelnost požadavků pro děti není vždy ověřována. Ne vždy jsou děti seznámeny se vzdělávacími cíli.

Nevyhovující úroveň

Vzdělávání není realizováno v souladu s kurikulárními dokumenty, většina pedagogů při přípravě vzdělávání nevychází z dosavadních znalostí a zkušeností dětí a nepřihlíží k jejich specifickým potřebám. Pedagogové cíleně nemotivují ke vzdělávání, při vzdělávání se omezují pouze na vědomostní cíle, a i tyto často nejsou dobře promyšleny, ve vzdělávání se prakticky nevyskytuje podněcování dětí ke kritickému myšlení. Nepodněcují uvažování o účelném využívání času. Požadavky na děti nejsou vždy přiměřené a nejsou jasně a konzistentně formulovány. Děti nejsou seznamovány se vzdělávacími cíli.

4.2 Pedagogové využívají široké spektrum výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů.

Výborná úroveň

Pedagogové volí formy a metody vzdělávání tak, aby odpovídaly stanoveným výchovně vzdělávacím cílům, a vytvářejí pozitivní klima podporující vzdělávání. Vzdělávání je srozumitelné a dobře organizačně zvládnuté. Ve vzdělávání jsou účelně zastoupeny různé metody a formy (např. individuální práce dětí, spolupráce dětí v menších skupinách a společná práce). Pedagogové nabízejí dětem aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z dětí. Ukazují dětem souvislost toho, co se naučily v zařízení, s běžnými reálnými situacemi. Trvale rozvíjejí schopnost dětí účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Očekávaná úroveň

Pedagogové se snaží volit formy a metody vzdělávání tak, aby odpovídaly stanoveným výchovně vzdělávacím cílům, a usilují o vytváření pozitivního klimatu podporujícího vzdělávání. Vzdělávání je pro děti srozumitelné a dobře organizačně zvládnuté. Ve vzdělávání jsou zastoupeny různé metody a formy (např. individuální práce dětí, spolupráce dětí v menších skupinách, společná práce), a to téměř vždy zdařile a účelně. Pedagogové se snaží dětem nabízet aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z dětí. Upozorňují děti na souvislosti toho, co se naučily v zařízení, s běžnými reálnými situacemi.

Rozvíjejí schopnost dětí účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Úroveň vyžadující zlepšení

Formy a metody vzdělávání nejsou vždy voleny tak, aby odpovídaly stanoveným výchovně vzdělávacím cílům, pouze část pedagogů usiluje o vytváření pozitivního klimatu podporujícího vzdělávání. Vzdělávání je ne vždy dostatečně promyšlené a pro děti srozumitelné. Ne všichni pedagogové se snaží používat ve vzdělávání různé metody a formy (např. individuální práce dětí, spolupráce dětí v menších skupinách, společná práce), a když už je používají, často tak činí neúčelně. Aktivitu podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomie a iniciativu každého z dětí jsou pedagogy voleny v nedostatečném rozsahu nebo nevhodně. Pedagogové pouze ojediněle upozorňují děti na souvislosti toho, co se naučily v zařízení, s běžnými reálnými situacemi. Jen nahodile a ne vždy účelně a efektivně rozvíjejí schopnost dětí účelně využívat různé informační zdroje a dovednosti potřebné pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

Nevyhovující úroveň

Formy a metody vzdělávání neodpovídají ve většině případů stanoveným výchovně vzdělávacím cílům, pedagogové jen výjimečně projevují snahu posílit pozitivní klima podporující vzdělávání. U většiny pedagogů není vzdělávání promyšlené a pro děti srozumitelné – je jednotvárné a/nebo není dobře organizačně zvládnuté. Metody a formy vzdělávání jsou voleny nahodile, neúčelně, bez vazby na vzdělávací cíle, děti nemají dostatek příležitostí k vlastní aktivní práci. Dětem nejsou nabízeny aktivity podporující objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomie a iniciativu každého z nich. Pedagogové neupozorňují děti na souvislosti toho, co se naučily v zařízení, s běžnými reálnými situacemi. Téměř nebo vůbec nedochází k rozvíjení schopností dětí účelně využívat různé informační zdroje a dovedností potřebných pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

4.3 Pedagogové systematicky sledují vzdělávací pokrok každého dítěte a při plánování a realizaci vzdělávání zohledňují individuální potřeby dětí.

Výborná úroveň

Pedagogové systematicky sledují a zohledňují vývoj, procesy výchovy a vzdělávání a vzdělávací výsledky každého dítěte a pravidelně poskytují dětem účinnou zpětnou vazbu k jejich práci. K dalšímu pokroku ve vzdělávání nabízejí dětem aktivity, které odpovídají jejich očekávanému nejbližšímu vývoji. Vedou děti k tomu, aby si stanovovaly vzdělávací cíle, formulovaly očekávání od vlastní práce a ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání pravidelně prováděly sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Očekávaná úroveň

Pedagogové sledují vývoj, procesy výchovy a vzdělávání a vzdělávací výsledky každého dítěte a poskytují dětem zpětnou vazbu k jejich práci. Je patrná snaha pedagogů vzdělávání alespoň částečně diferencovat. Pedagogové stanovují dětem vzdělávací cíle a formulují očekávání od jejich práce, ve vazbě na tyto stanovené cíle a očekávání rozvíjejí jejich schopnost provádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové sice sledují vývoj, procesy výchovy a vzdělávání a vzdělávací výsledky každého dítěte, zpětná vazba se však zpravidla omezuje na sdělení stručného komentáře. Pouze výjimečně je patrná snaha pedagogů vzdělávání diferencovat. Děti pouze ojediněle pracují se vzdělávacími cíli, zpravidla neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

Nevyhovující úroveň

Většina pedagogů nesleduje systematicky vzdělávací výsledky jednotlivých dětí, nebo se tato evidence omezuje pouze na informace, na jejichž základě pedagog není schopen provést posouzení vývoje dítěte. Dětem není poskytována žádná zpětná vazba vyjma stručné informace. Vzdělávání není nikterak diferencováno. Děti nepracují s vzdělávacími cíli a neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení.

4.4 Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj dětí.

Výborná úroveň

Pedagogové pravidelně nabízejí dětem aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí. Vyjadřují očekávání, že všechny děti jsou schopny dosahovat dobrých výsledků, podporují děti v této víře a cíleně eliminují negativa minulosti, přítomná v anamnéze dítěte. Užívají výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají dětem

vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Očekávaná úroveň

Většina pedagogů se snaží nabízet dětem aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí. Pedagogové neprojevují očekávání slabých výkonů od žádného z dětí a eliminují negativa minulosti dětí. Většina pedagogů se snaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají dětem vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Jen malá část pedagogů se snaží nabízet dětem aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí. Ojedinele někteří pedagogové dávají dětem najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky nebo neeliminují negativa minulosti. Většina pedagogů se nesnaží užívat výchovně-vzdělávacích strategií, které pomáhají dětem vytvářet pozitivní vztahy a učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

Nevyhovující úroveň

Někteří pedagogové poškozují pozitivní sebepojetí a sebevědomí (některých) dětí. Pedagogové dávají dětem najevo, že od nich neočekávají dobré výsledky, před dětmi se vyjadřují negativně o jiných dětech nebo je zesměšňují. Pedagogové nepodporují dovednosti dětí potřebné pro vytváření pozitivních vztahů a nerozvíjejí jejich schopnost učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy.

5 VZDĚLÁVACÍ VÝSLEDKY DĚTÍ

Kvalitní zařízení umožňuje každému dítěti maximální rozvoj odpovídající jeho možnostem.

Cílem pro naplňování kritérií v oblasti „vzdělávací výsledky“ je posoudit, zda zařízení efektivně pracuje s výsledky dětí v oblasti resocializace tak, aby absolventi byli vybaveni takovými kompetencemi, které co nejúčinněji podpoří jejich začlenění do společnosti a úspěšnost v dalším životě a přispějí ke zvýšení kvality jejich života. Soustavně se sleduje psychosomatický vývoj dítěte i jeho sociální vazby. Velmi důležité je, aby zařízení bylo schopné systematicky zjišťovat objektivní informace o kvalitě svého vzdělávání, dokázalo přijímat a v praxi realizovat smysluplná opatření ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání na individuální, skupinové i celkové úrovni. V zařízení se vhodně dbá na spolupráci s biologickou rodinou dítěte, případně na okolnosti, kdy se uvažuje o předání k řízení o jiné formě péče (hostitelská rodina, adopce, pěstounská péče).

5.1 Zařízení soustavně získává informace o posunech výsledků každého dítěte ve všech vzdělávacích oblastech a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními.

Výborná úroveň

Zařízení pravidelně a důsledně sleduje psychosomatický stav dítěte. Je pečlivě sledován a pravidelné záznamy o něm jsou vedené v osobní dokumentaci. V povinné dokumentaci je rovněž v úplnosti zaznamenán přehled a hodnocení sociálních vazeb. Vedení zařízení a pedagogové průběžně uplatňují sdílený systém k získávání aktuálních informací o výsledcích vzdělávání každého dítěte a sledování jejich vzdělávacích pokroků. Tento systém je vhodně nastaven vzhledem k potřebám dětí a umožňuje zařízení podávat pravdivé informace o výsledcích a pokroku všech skupin dětí. Zařízení se zjištěnými vzdělávacími výsledky dlouhodobě cíleně zabývá a dokáže na jejich základě přijímat efektivní opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků dětí. Účinnost přijatých opatření zařízení pravidelně vyhodnocuje na všech stupních řízení pedagogického procesu. Zařízení ve spolupráci s orgány péče o dítě sleduje a aktivně podporuje styk dítěte s jeho biologickou rodinou, případně dalšími osobami. Pomáhá dítěti v orientaci ve složitých rodinných situacích a vazbách tak, aby je dovedlo racionálně vyhodnotit.

Očekávaná úroveň

Psychosomatický stav dítěte je pravidelně sledován a záznamy o něm jsou vedené v osobní dokumentaci. V povinné dokumentaci je rovněž zaznamenán přehled a hodnocení sociálních vazeb. Vedení zařízení a pedagogové průběžně získávají aktuální informace o výsledcích vzdělávání dětí a mají informace o jejich vzdělávacích pokrocích. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí jednotliví pedagogové s přihlédnutím k potřebám dětí, získané poznatky umožňují zařízení podávat pravdivé informace o výsledcích a pokroku dětí. Zařízení se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá a snaží se podle získaných poznatků a potřeb

dětí přijímat vhodná opatření. Účinnost přijatých opatření zařízení vyhodnocuje. Zařízení ve spolupráci s orgány péče o dítě sleduje a podporuje styk dítěte s jeho biologickou rodinou, případně dalšími osobami. Pomáhá dítěti v orientaci ve složitých rodinných situacích a vazbách tak, aby se v nich dovedlo orientovat.

Úroveň vyžadující zlepšení

Sledování psychosomatického stavu dítěte je nepravidelné a záznamy o něm jsou vedené v osobní dokumentaci neúplně. Rovněž přehled a hodnocení sociálních vazeb na základě údajů v povinné dokumentaci je neúplný. Pedagogové s údaji pracují jen okrajově a spolupráce s orgány péče o dítě se omezuje na krátkodobá řešení (zpravidla návštěvy). Aktuální informace o výsledcích vzdělávání dětí zjišťují pedagogové a vedení zařízení nahodile, v omezeném rozsahu vzdělávacích cílů a ne pro každé dítě individuálně. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí jednotliví pedagogové podle svých potřeb, vzdělávacím pokrokům dětí není věnována dostatečná pozornost. Informace o výsledcích a pokroku dětí nemají potřebnou vypovídací hodnotu. Zařízení se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá pouze formálně a nesnaží se na jejich základě a s ohledem na potřeby dětí přijímat potřebná opatření. Účinností přijatých opatření se zařízení zpravidla nezabývá. Rodinnou anamnézu dítěte znají pedagogové málo, a nemohou tak pomáhat dítěti v orientaci ve složitých rodinných situacích a vazbách, aby se v nich dovedlo orientovat.

Nevyhovující úroveň

Sledování psychosomatického stavu dítěte je nesoustavné a záznamy o něm jsou vedené v osobní dokumentaci neúplně, zaměstnanci nejsou o něm informováni. Přehled a hodnocení sociálních vazeb na základě údajů v povinné dokumentaci není využíván pro další pedagogickou práci. Aktuální informace o výsledcích a pokroku vzdělávání dětí zařízení nezjišťuje, případně zjišťuje v nedostatečném rozsahu, který neumožňuje sledovat vzdělávací pokroky dětí. Zařízení nepodává důvěryhodné informace o výsledcích a pokroku dětí. Nejsou přijímána opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků dětí. Spolupráce s orgány péče o dítě se omezuje na krátkodobá řešení (zpravidla návštěvy), o dlouhodobá řešení nemá zařízení zájem. Rodinnou anamnézu dítěte se pedagogové nezabývají, a nemohou mu tak pomáhat v orientaci ve složitých rodinných situacích.

5.2 Výsledky vzdělávání dětí odpovídají očekávaným výsledkům podle vzdělávacích programů.

Výborná úroveň

Dosahované výchovně vzdělávací výsledky dětí jsou *v plné šíři* dlouhodobě v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů. Tento soulad zařízení systematicky ověřuje, umí jej doložit a v průběhu vzdělávání je schopno ho i prokázat. Dětem, které nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, poskytuje zařízení *efektivní* podporu za účelem jejich dosažení.

Očekávaná úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky většiny dětí jsou v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů. Tento soulad zařízení ověřuje, umí jej doložit a v průběhu vzdělávání je schopno ho i prokázat. Dětem, které nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, vytváří zařízení vhodné podmínky pro jejich dosažení.

Úroveň vyžadující zlepšení

Dosahované vzdělávací výsledky většiny dětí nejsou v některých oblastech v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů. Tento soulad zařízení ověřuje pouze nahodile a v některých oblastech, o výsledcích dětí má jen dílčí průkazné výstupy. Části dětí, které nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří zařízení vhodné podmínky pro jejich zlepšování.

Nevyhovující úroveň

Dosahované vzdělávací výsledky dětí nejsou ve většině oblastí dlouhodobě v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů. Zařízení nevěnuje pozornost sledování souladu výsledků dětí v průběhu a při ukončování vzdělávání s realizovanými vzdělávacími programy. Dětem, které nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří zařízení podmínky pro jejich zlepšování.

5.3 Děti jsou motivovány k dosahování dobrých výsledků a projevují sociální a osobnostní kompetence a občanské hodnoty.

Výborná úroveň

Zařízení má zavedený účinný systém podpory motivace dětí ke vzdělávání a k dosahování úspěšnosti ve vzdělávání. Vedením zařízení, pedagogy a ve spolupráci se sociálními partnery jsou účinně realizovány aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj dětí. Děti jsou schopny získané kompetence v průběhu vzdělávání opakovaně prokazovat. Zařízení aktivně vytváří vhodné podmínky pro zapojení co nejvyššího počtu dětí do přehlídek, projektových činností a soutěží s ohledem na jejich individuální předpoklady, dosahované výsledky pravidelně vyhodnocuje a oceňuje.

Očekávaná úroveň

Zařízení věnuje dostatečnou pozornost motivaci dětí ke vzdělávání a dosahování úspěšnosti dětí ve vzdělávání. Vedení zařízení i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj dětí, děti jsou schopny získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Zařízení se snaží vytvářet co největšímu počtu dětí vhodné podmínky pro aktivní zapojení do přehlídek, projektových činností a soutěží s ohledem na jejich individuální předpoklady, dosahované výsledky pravidelně vyhodnocuje a oceňuje.

Úroveň vyžadující zlepšení

Zařízení nevěnuje dostatečnou pozornost motivaci dětí ke vzdělávání a dosahování úspěšnosti dětí ve vzdělávání. Vedení zařízení i pedagogové podporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj dětí pouze nahodile a v nedostatečné míře, většina dětí není schopna získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Podmínkám pro aktivní zapojení dětí do přehlídek, projektových činností a soutěží zařízení nevěnuje odpovídající pozornost. Dosahované výsledky dětí nejsou vhodně vyhodnocovány a oceňovány.

Nevyhovující úroveň

Zařízení nevěnuje pozornost motivaci dětí ke vzdělávání a dosahování úspěšnosti dětí ve vzdělávání. Vedení zařízení ani pedagogové nepodporují aktivity zaměřené na sociální, občanský a osobnostní rozvoj dětí, děti nejsou schopny získané kompetence v průběhu vzdělávání prokázat. Zařízení nevytváří podmínky pro aktivní zapojení dětí do přehlídek, projektových činností a soutěží. Dosahované výsledky dětí nejsou vyhodnocovány a oceňovány.

5.4 Zařízení sleduje a vyhodnocuje úspěšnost dětí v průběhu, při ukončování vzdělávání a v dalším vzdělávání či profesní dráze a aktivně s výsledky pracuje v zájmu zkvalitnění vzdělávání.

Výborná úroveň

Zařízení efektivně vyhodnocuje úspěšnost dětí v průběhu a ukončování jejich vzdělávání na všech úrovních řízení pedagogického procesu, umí doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení a dokáže zpracovat opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti dětí. S výsledky hodnocení cíleně pracuje vedení zařízení i pedagogové a jejich činnosti i opatření směřují ke zkvalitňování vzdělávání dětí a ke snižování jejich neúspěšnosti. Zařízení má dlouhodobě zavedený účinný systém pro zjišťování úspěšnosti svých absolventů, získané poznatky dokáže efektivně využít pro svůj další rozvoj. Zařízení má přesně specifikovány způsoby následné podpory a poradenství pro mladého dospělého, který opustí péči, a tyto způsoby respektují specifické potřeby mladého dospělého a kladou důraz na zachování a udržení vztahů dítěte, které si v zařízení vytvořilo.

Očekávaná úroveň

Zařízení pravidelně vyhodnocuje úspěšnost dětí v průběhu a ukončování jejich vzdělávání, umí doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení a dokáže zpracovat opatření, která vedou ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti dětí. S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení zařízení, jejich činnosti a opatření usilují o zkvalitňování vzdělávání dětí a o snižování jejich neúspěšnosti. Zařízení vhodnou formou získává informace o úspěšnosti svých absolventů, získané poznatky využívá pro svůj další rozvoj. Zařízení má určeny způsoby následné podpory a poradenství pro mladého dospělého, který opustí péči, a tyto způsoby kladou důraz na zachování a udržení vztahů dítěte, které si v zařízení vytvořilo.

Úroveň vyžadující zlepšení

Zařízení se vyhodnocováním úspěšnosti dětí v průběhu a ukončování jejich vzdělávání zabývá nesystematicky a nahodile, nedokáže v dostatečné míře doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. Opatření, která mají vést ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti dětí, jsou nedostatečná, nebo mají pouze formální charakter.

S výsledky hodnocení pracují pedagogové i vedení zařízení nesystematicky, jejich činnosti a opatření mají jen malý potenciál ke zkvalitňování vzdělávání dětí a ke snižování jejich neúspěšnosti. Zařízení pouze nahodile získává informace o úspěšnosti svých absolventů, získané informace nevyužívá vhodnou formou pro svůj další rozvoj. Zařízení má způsoby poradenství pro mladého dospělého, který opustí péči.

Nevyhovující úroveň

Zařízení se vyhodnocováním úspěšnosti dětí v průběhu a ukončování jejich vzdělávání nezabývá, případně nedokáže doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení. Nevypracovává opatření ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti dětí. Zařízení nezískává informace o úspěšnosti svých absolventů. Zařízení nemá způsoby poradenství pro mladého dospělého, který opustí péči.

6 PODPORA DĚTÍ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ (ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI)

Kvalitní zařízení sleduje výchovně vzdělávací pokroky všech dětí a cíleně podporuje ty, kdo vyžadují speciální péči.

Smyslem kritérií v této oblasti je zajistit, aby výchovná práce v zařízeních byla zaměřena zejména na oblasti vytváření podmínek pro náležitý rozvoj citové stránky dítěte, podpory jeho sebedůvěry a umožnění jeho aktivní účasti ve společnosti. S dítětem musí být zacházeno v zájmu plného a harmonického rozvoje jeho osobnosti s ohledem na potřeby osoby jeho věku. V maximální možné míře je volba cílů, prostředků a metod přizpůsobena individuální schopnostem dětí, aby vedla k rozvoji vědomostí, dovedností, kreativity i postojů dětí na bázi kritického sebehodnocení vlastního výsledku. Stejně jako ve všech typech škol a školských zařízení zapsaných do školského rejstříku je zásadním předpokladem pro takové vzdělávání přesvědčení pedagogů o možnosti osobnostního, vědomostního i odborného rozvoje každého dítěte bez ohledu na jeho aktuální pozici na cestě k výchovně vzdělávacím cílům. V indikovaných případech výchovné působení zmírňuje nebo odstraňuje příčiny nebo důsledky poruch chování a přispívá ke zdravému osobnostnímu vývoji dítěte. Hodnocení v této oblasti se soustředí na projevy důvěry v možnost resocializace každého dítěte, rozvoj jeho osobnosti, kognitivních a sociálních dovedností a předpoklady pro úspěšný život a také na zřeknutí se negativní stereotypizace.

6.1 Zařízení poskytuje účinnou podporu všem dětem s potřebou podpůrných opatření.

Výborná úroveň

Zařízení systematicky identifikuje individuální potřeby dětí při výchově a vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s dětmi s potřebou podpůrných opatření a tuto strategii naplňuje. Zařízení sleduje výsledky dětí s potřebou podpůrných opatření a dbá o to, aby dosahovaly maximálního vzdělávacího pokroku. Tam, kde je to vhodné z hlediska zájmu dítěte, pedagogové zvou k procesu hodnocení a plánování vzdělávání další kolegy a odborníky.

Očekávaná úroveň

Zařízení identifikuje individuální potřeby dětí při výchově a vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s dětmi s potřebou podpůrných opatření a tuto strategii naplňuje. Poskytuje specifickou podporu většině dětí, které ji potřebují. Zařízení sleduje výsledky dětí s potřebou podpůrných opatření.

Úroveň vyžadující zlepšení

Zařízení má obtíže s identifikací individuálních potřeb dětí při výchově a vzdělávání, spolupráce s odbornými pracovišti je nedostatečná. Strategie práce s dětmi s potřebou podpůrných opatření je spíše formální nebo zařízení neumí tuto strategii naplňovat v praxi. Zařízení má problémy se zajištěním specifické podpory všem dětem, které ji potřebují. Výsledky dětí s potřebou podpůrných opatření jsou sledovány spíše nahodile.

Nevyhovující úroveň

Zařízení nemá žádný systém identifikace individuálních potřeb dětí při výchově a vzdělávání a nemá vypracovanou vlastní strategii práce s dětmi s potřebou podpůrných opatření, nespolečuje za tím účelem s odborníky ani odbornými pracovišti. Dětem s individuálními potřebami není poskytována specifická podpora a jejich výsledky nejsou sledovány.

6.2 Zařízení věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji dětí, rozvíjí u nich otevřenost, toleranci a respekt vůči jinakosti a dbá na to, aby žádné dítě nebylo vyčleňováno z kolektivu.

Výborná úroveň

Pedagogové přistupují ke každému dítěti s důvěrou v jeho socializaci, rozvoj jeho osobnosti, kognitivních a sociálních dovedností a v jeho předpoklady pro úspěšný život. Svým jednáním podporují rozvoj vzdělávající se komunity, ve které se každé dítě cítí být přijímáno a podporováno v rozvoji svého potenciálu. Jsou si vědomi svých vlastních postojů, hodnot, zkušeností i předsudků a jejich vlivu na komunikaci s dětmi a jejich rodinami i na celý pedagogický proces. V komunikaci s dětmi, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro děti se vyvarují stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Přizpůsobují prostředí a aktivity, aby se na nich mohly podílet i děti s potřebou podpůrných opatření. S rozmanitostí ve společenství pracují jako s důležitým východiskem při plánování a realizaci výchovy a vzdělávání dětí. Ve vzdělávání využívají zdrojů, které odrážejí etnickou, sociokulturní a jinou rozmanitost dětí a rodin zastoupených v zařízení. Zařízení systematicky používá nástroje zaměřené na vzájemné poznání, posilování sociálních a personálních dovedností. Zařízení zapojuje všechny děti do akcí a aktivit, které organizuje, a v případě potřeby poskytuje dětem zvláštní podporu, která zapojení umožní.

Očekávaná úroveň

Pedagogové přistupují ke každému dítěti s důvěrou v jeho socializaci, v rozvoj jeho osobnosti, kognitivních a sociálních dovedností a v jeho předpoklady pro úspěšný život. Svým jednáním se snaží podporovat rozvoj vzdělávající se komunity, ve které se každé dítě cítí být přijímáno a podporováno v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s dětmi, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro děti se vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Pedagogové se snaží přizpůsobovat aktivity tak, aby se na řadě z nich mohly podílet i děti s potřebou podpůrných opatření. Zařízení používá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností. Zařízení usiluje o to, aby většina akcí a aktivit byla přístupná všem dětem.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pedagogové nepřistupují k dětem vždy s důvěrou v jejich socializaci, rozvoj jejich osobnosti, kognitivních a sociálních dovedností a v jejich předpoklady pro úspěšný život. Svým jednáním nepodporují rozvoj vzdělávající se komunity, ve které se každé dítě cítí být přijímáno a podporováno v rozvoji svého potenciálu. V komunikaci s dětmi, *jejich rodiči* i v nabídce aktivit pro děti se ne vždy vyvarují negativní stereotypizace (např. na základě genderu, etnicity, národnosti, vyznání apod.). Aktivity nejsou dostatečně přizpůsobeny tak, aby se na nich mohly podílet i děti s potřebou podpůrných opatření. Zařízení neusiluje o to, aby většina akcí a aktivit byla přístupná všem dětem.

Nevyhovující úroveň

Pedagogové nepřistupují k dětem s důvěrou v jejich socializaci, rozvoj jejich osobnosti, kognitivních a sociálních dovedností a v jejich předpoklady pro úspěšný život. Svým jednáním nepodporují rozvoj vzdělávající se komunity, ve které se každé dítě cítí být přijímáno a podporováno v rozvoji svého potenciálu. Při komunikaci s dětmi používají přístupy, které poškozují vztah dětí ke vzdělávání (posměch, ironie, nezdvořilost, agrese, manipulace, malý prostor k vyjádření aj.). K některým skupinám dětí přistupují stereotypně, své stereotypní postoje nejsou schopni reflektovat. Nedokáží aktivity přizpůsobit tak, aby se na nich mohly podílet i děti s potřebou podpůrných opatření. Zařízení neusiluje o to, aby většina akcí a aktivit byla přístupná všem dětem.

Charakteristika prostředí, v němž zařízení pracuje

Kvalitní vzdělávání vyžaduje odpovídající materiální i finanční podmínky. Spravedlivé hodnocení zohledňuje podmínky, které zařízení nemůže ovlivnit.

- Charakteristika regionu – demografická a sociálně-ekonomická, atraktivita regionu a dostupnost kvalitních pedagogů
- Materiální podmínky
- Finanční podmínky
- Složení dětí

Informace o prostředí, v němž zařízení pracuje, nemají postavení kritérií hodnocení zařízení. Ve výstupech inspekční činnosti slouží pouze k popisu konkrétního prostředí a kontextu, v němž zařízení pracuje. Umožňují však srovnání se statistickými charakteristikami stejných indikátorů v celém souboru zařízení v ČR a jsou důležitým signálem pro zřizovatele při jejich rozhodování o naplnění předpokladů pro kvalitní výchovu a vzdělávání v daném zařízení.



Modifikace pro školská poradenská zařízení

Kritéria hodnocení podmínek a průběhu poskytovaných poradenských služeb

Modifikace pro školská poradenská zařízení (dále jen „ŠPZ“)

1 KONCEPCE A RÁMEC ŠPZ

Kvalitní ŠPZ ví, kam chce směřovat, a jde úspěšně za svým cílem.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na jasná pravidla a mechanismy, s jejichž pomocí vedení ŠPZ řídí a které umožňují efektivní činnost organizace. Zajišťují, že ŠPZ je bezpečným prostředím pro klienty (děti, žáky, studenty, jejich učitele a zákonné zástupce) respektujícím právo na volbu poradenského zařízení, odbornou pomoc a ochranu osobních dat. Základem systematického zvyšování kvality je srozumitelná vize, koncepce a formulace cílů ve veřejně přístupném dokumentu. ŠPZ je díky realizaci své vize a koncepce nezastupitelnou součástí poradenského systému v daném regionu. Je partnerem pro další subjekty zajišťující v daném regionu péči o děti, žáky a studenty s problémy týkajícími se zdravotního stavu, vzdělávání i osobního života (odborní lékaři, odbory sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD), organizace zabývající se osobami se zdravotním znevýhodněním, organizace z oblasti prevence rizikového chování apod.). Tvoří přirozené prostředí pro odbornou komunikaci pedagogů daného regionu.

1.1 ŠPZ má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které její pracovníci sdílejí a naplňují.

Výborná úroveň

Školské poradenské zařízení vykonává činnost pedagogicko-psychologické poradny (PPP), speciálního pedagogického centra (SPC), nebo spojeného PPP a SPC. V případě, že vykonává činnost SPC, má určeno, pro jaké druhy znevýhodnění poskytuje poradenské služby. V případě, že zletilý žák (jeho zákonný zástupce) využije svého práva na svobodnou volbu poradenského zařízení a využije služeb jiného ŠPZ než nejbližšího ŠPZ k jeho bydlišti, zvolené ŠPZ podrobně informuje zájemce o poradenskou službu o možných omezeních, která s sebou poskytování těchto služeb ve vzdálenějším místě může přinést pro klienta (žáka), jeho zákonného zástupce i pro školu.

ŠPZ má zpracovaný dlouhodobý plán rozvoje, který vychází z vize a strategie rozvoje ŠPZ i ze standardních činností ŠPZ definovaných v příloze vyhlášky č. 72/2005 Sb., ve znění pozdějších změn; jeho cíle jsou srozumitelné. Na jeho stanovení se podílejí prokazatelně všichni pracovníci, případně další aktéři poradenského procesu. Tento dlouhodobý plán rozvoje má popsán přehled poskytovaných služeb, které jsou v souladu s legislativním vymezením, a rovněž definuje systém péče o klienta včetně spolupráce se školami a s rodinou klienta. V dokumentaci je rovněž jednoznačně uvedeno, jakým způsobem bude ŠPZ postupovat v případě, že klient z důvodu komorbidit zdravotního znevýhodnění potřebuje podporu z více ŠPZ. Dlouhodobý plán rozvoje je pravidelně vyhodnocován a aktualizován. Každé pracoviště ŠPZ má vymezenou a prokazatelně uveřejněnou provozní dobu, vycházející z objektivních potřeb klientů, a zajišťuje služby i v době školních prázdnin, v omezeném provozu.

Očekávaná úroveň

Školské poradenské zařízení vykonává činnost PPP, SPC, nebo spojeného PPP a SPC. V případě, že vykonává činnost SPC, má určeno, pro jaké druhy znevýhodnění poskytuje poradenské služby. V případě, že zletilý žák (jeho zákonný zástupce) využije svého práva na svobodnou volbu poradenského zařízení a využije služeb jiného ŠPZ než nejbližšího ŠPZ k jeho bydlišti, zvolené ŠPZ jen částečně informuje zájemce o poradenskou službu o možných omezeních, která s sebou poskytování těchto služeb ve vzdálenějším místě může přinést pro klienta (žáka), jeho zákonného zástupce i pro školu.

Zpracovaný dlouhodobý plán rozvoje, který vychází z vize a strategie rozvoje ŠPZ i ze standardních činností ŠPZ definovaných v příloze vyhlášky č. 72/2005 Sb., ve znění pozdějších změn, vykazuje jen drobné formální nedostatky, které nemají vliv na vysokou úroveň poskytovaných služeb. Pracovníci ŠPZ sdílejí vytvořenou vizi, ztotožňují se s dlouhodobým směřováním zařízení a svými aktivitami je naplňují. Dlouhodobý plán je v souladu s legislativním vymezením, ale je vyhodnocován nesystematicky. Má vymezen systém péče o klienta, spolupráce se školami i s rodinou klienta a způsob, jak bude ŠPZ postupovat v případě, že klient z důvodu komorbidit

zdravotního znevýhodnění potřebuje podporu z více ŠPZ. Každé pracoviště ŠPZ má vymezenou a prokazatelně uveřejněnou provozní dobu a zajišťuje služby i v době školních prázdnin, v omezeném provozu.

Úroveň vyžadující zlepšení

Školské poradenské zařízení vykonává činnost PPP, SPC, nebo spojeného PPP a SPC. V případě, že vykonává činnost SPC, poskytuje i služby, které nejsou v souladu s typem zdravotního znevýhodnění, pro které je zřízeno. V případě, že zletilý žák (jeho zákonný zástupce) využije svého práva na svobodnou volbu poradenského zařízení a využije služeb jiného ŠPZ než nejbližšího ŠPZ k jeho bydlišti, zvolené ŠPZ neinformuje zájemce o poradenskou službu o možných omezeních, která s sebou poskytování těchto služeb ve vzdálenějším místě může přinést pro klienta (žáka), jeho zákonného zástupce i pro školu.

Dlouhodobý plán rozvoje má formální charakter, není realizován v praxi. Je zpracován vedením ŠPZ bez zjevné účasti pracovníků, kteří s ní nejsou seznámeni nebo ztotožnění. Realizované služby nejsou plně v souladu s platnými právními normami. Nemá prokazatelně vymezen systém péče o klienta, spolupráce se školami i s rodinou klienta a způsob, jak bude ŠPZ postupovat v případě, že klient z důvodu komorbidit zdravotního znevýhodnění potřebuje podporu z více ŠPZ. Každé pracoviště ŠPZ má vymezenou provozní dobu, nemá ji však prokazatelně uveřejněnou.

Nevyhovující úroveň

Školské poradenské zařízení vykonává činnost PPP, SPC, nebo spojeného PPP a SPC. Neposkytuje v plném rozsahu poradenskou pomoc a službu v souladu s platnými právními normami. Nemá vymezen systém péče o klienta, spolupráce se školami i s rodinou klienta a způsob, jak bude ŠPZ postupovat v případě, že klient z důvodu komorbidit zdravotního znevýhodnění potřebuje podporu z více ŠPZ. Pracoviště ŠPZ nemá vymezenou provozní dobu, nemá ji tak ani prokazatelně uveřejněnou.

1.2 ŠPZ funguje podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů (pracovníci ŠPZ, klienti).

Výborná úroveň

ŠPZ má zpracovaný soubor směrnic a vnitřních předpisů zajišťujících chod organizace, který je v souladu s provozem konkrétního ŠPZ. Přijaté vnitřní normy jsou v souladu s platnými právními předpisy. ŠPZ aktivně vytváří prostor pro to, aby pracovníci ŠPZ byli zapojeni do jejich tvorby, případně jejich úprav. Pracovníci ŠPZ jsou seznámeni s vydanými předpisy a ve své práci je respektují a naplňují.

Očekávaná úroveň

ŠPZ má zpracovaný soubor směrnic a vnitřních předpisů zajišťujících chod organizace, který je v souladu s provozem konkrétního ŠPZ. Přijaté vnitřní normy jsou v souladu s platnými legislativními normami. Na tvorbě směrnic se podílí pouze vedení ŠPZ, bez konzultací se zainteresovanými pracovníky. Pracovníci jsou seznámeni s vydanými předpisy a ve své práci je respektují a naplňují.

Úroveň vyžadující zlepšení

Portfolio směrnic a vnitřních předpisů není úplné, v některých případech se objevuje nesoulad mezi přijatými normami a provozem ŠPZ. Některé směrnice jsou zpracovány podle již neplatných právních předpisů. Vydané vnitřní normy mají jen formální charakter a jejich respektování a naplňování ze strany pracovníků je problematické.

Nevyhovující úroveň

ŠPZ nemá zpracován soubor směrnic a vnitřních předpisů zajišťujících chod organizace, nebo tyto nejsou v souladu s provozem konkrétního ŠPZ a platnými legislativními normami. Chod organizace se zásadně rozchází s ustanoveními ve vydaných vnitřních předpisech a směrnicích.

1.3 ŠPZ spolupracuje s vnějšími partnery takovým způsobem, který naplňuje potřeby vzdělávání a osobnostní rozvoj jejich klientů. Spolupráci využívá k vlastnímu rozvoji a zkvalitňování činnosti.

Výborná úroveň

K řešení speciálních vzdělávacích potřeb dítěte, žáka či studenta přistupuje ŠPZ vždy komplexně, získává podklady z více zdrojů. Pravidelně a cílevědomě spolupracuje se školami, rodinami klientů ŠPZ a dalšími odborníky, kteří se podílejí na péči o žáka. Aktivně spolupracuje i s dalšími subjekty podílejícími se na zdravém vývoji a vzdělávání klienta i formou dalších služeb (např. další ŠPZ, lékaři a odborníci ve zdravotnictví, střediska rané péče, neziskové organizace z oblasti podpory dětí a mládeže, organizace poskytující služby osobám se zdravotním znevýhodněním, organizace zabývající se prevencí a intervencí v prevenci rizikového chování či úřady práce). V odůvodněném případě, kdy zákonný zástupce žáka prokazatelně nejedná v zájmu svého dítěte, ŠPZ informuje o této skutečnosti OSPOD, případně obec s rozšířenou působností, Policii ČR či soud. Prostřednictvím této spolupráce se významně rozšiřují kompetence odborných pracovníků a vedou ke zkvalitnění poradenské činnosti.

Očekávaná úroveň

K řešení speciálních vzdělávacích potřeb dítěte, žáka či studenta přistupuje ŠPZ zpravidla komplexně, získává podklady z více zdrojů. Pravidelně spolupracuje se školami, rodinami klientů ŠPZ a dalšími odborníky, kteří se podílejí na péči o žáka. V případě potřeby spolupracuje i s dalšími subjekty podílejícími se na zdravém vývoji a vzdělávání klienta i formou dalších služeb (např. další ŠPZ, lékaři a odborníci ve zdravotnictví, střediska rané péče, neziskové organizace z oblasti podpory dětí a mládeže, organizace poskytující služby osobám se zdravotním znevýhodněním, organizace zabývající se prevencí a intervencí v prevenci rizikového chování či úřady práce). V odůvodněném případě, kdy zákonný zástupce žáka prokazatelně nejedná v zájmu svého dítěte, ŠPZ informuje o této skutečnosti OSPOD, případně obec s rozšířenou působností, Policii ČR či soud. Prostřednictvím této spolupráce se rozšiřují kompetence odborných pracovníků a vedou ke zkvalitnění poradenské činnosti.

Úroveň vyžadující zlepšení

K řešení speciálních vzdělávacích potřeb dítěte, žáka či studenta přistupuje ŠPZ zřídka komplexně, ojediněle získává podklady z více zdrojů. ŠPZ plně nevyužívá spolupráci s dalšími subjekty podílejícími se na zdravém vývoji a vzdělávání klienta i formou dalších služeb (např. další ŠPZ, lékaři a odborníci ve zdravotnictví, střediska rané péče, neziskové organizace z oblasti podpory dětí a mládeže, organizace poskytující služby osobám se zdravotním znevýhodněním, organizace zabývající se prevencí a intervencí v prevenci rizikového chování či úřady práce). Neakceptuje ve všech odůvodněných případech zákonem danou povinnost informovat OSPOD, případně obec s rozšířenou působností, Policii ČR či soud v případech, kdy zákonný zástupce žáka prokazatelně nejedná v zájmu svého dítěte.

Nevyhovující úroveň

K řešení speciálních vzdělávacích potřeb dítěte, žáka či studenta přistupuje ŠPZ nahodile, nezískává podklady z více zdrojů, což může negativně ovlivnit nastavení opatření směřující k zajištění speciálních vzdělávacích potřeb dítěte, žáka, studenta. ŠPZ nespolečně spolupracuje s dalšími subjekty podílejícími se na zdravém vývoji a vzdělávání klienta i formou dalších služeb (např. další ŠPZ, lékaři a odborníci ve zdravotnictví, střediska rané péče, neziskové organizace z oblasti podpory dětí a mládeže, organizace poskytující služby osobám se zdravotním znevýhodněním, organizace zabývající se prevencí a intervencí v prevenci rizikového chování či úřady práce). Neakceptuje zákonem danou povinnost informovat OSPOD, případně obec s rozšířenou působností, Policii ČR či soud v případech, kdy zákonný zástupce žáka prokazatelně nejedná v zájmu svého dítěte.

2 VEDENÍ ŠPZ

Předpokladem kvalitního ŠPZ je jeho profesionální vedení.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na aktivitu vedení poradenského zařízení. To je reprezentováno jednak řediteli ŠPZ (zejména v případě PPP), jednak řediteli škol a vedoucími poradenských zařízení (zejména v případě SPC). Vzhledem ke složitě strukturované části ŠPZ se jedná rovněž o vedoucí jednotlivých pracovišť (včetně dislokovaných). Právě přístup vedení ŠPZ v oblasti řízení poradenských procesů je klíčový pro kvalitu poradenské činnosti. Důraz je kladen na propojení všech tří základních činností: realizace opatření a jejich řízení, monitorování a vyhodnocování a následném přijímání opatření. Nezbytnou součástí vedení je také vytváření zdravého klimatu, zajištění a rozvoj kvalitního pracovního kolektivu, ale i zajištění materiálních podmínek pro realizaci poradenského procesu. Nutným předpokladem kvalitního vedení ŠPZ je vlastní profesní rozvoj členů vedení ŠPZ.

2.1 Vedení ŠPZ aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci ŠPZ a přijímá účinná opatření.

Výborná úroveň

Vedení ŠPZ průběžně a systematicky monitoruje a vyhodnocuje efektivitu poradenské činnosti všech odborných pracovníků ŠPZ a vytváří takové pracovní podmínky, které umožňují realizovat poradenskou činnost ve prospěch klientů. ŠPZ má jednoznačně určené pracovníky, kteří kontrolují odbornou úroveň poskytovaných poradenských služeb a zpracování výstupů z nich včetně jejich souladu s právními předpisy, potřebami klientů a charakteru speciálních vzdělávacích potřeb. Vedení ŠPZ aktivně sleduje aktuální trendy v oboru a změny v příslušné legislativě a v odůvodněných případech na jejich základě mění zavedené pracovní postupy. Systematicky sleduje a sbírá informace podstatné pro své další směřování (právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny a demografická data) a zohledňuje je v aktualizacích své strategie a koncepce.

V případě, že ředitel školy deleguje řízení SPC na manažerské povinnosti vedoucího pracovníka SPC, vytváří mu výborné podmínky pro výkon odborné, řídicí a koordinační činnosti. S vedoucím SPC pravidelně komunikuje a vždy si je plně vědom své zodpovědnosti za tuto součást školy. Výše uvedené se vztahuje i na vedoucího dislokovaného pracoviště (PPP i SPC).

Očekávaná úroveň

Vedení ŠPZ průběžně a systematicky monitoruje a vyhodnocuje efektivitu poradenské činnosti všech odborných pracovníků ŠPZ a vytváří takové pracovní podmínky, které umožňují realizovat poradenskou činnost ve prospěch klientů. Zpravidla vytváří odborným pracovníkům takové pracovní podmínky, které umožňují realizovat poradenskou činnost ve prospěch klientů. Má jednoznačně určené pracovníky, kteří kontrolují odbornou úroveň jen vybraných poskytovaných poradenských služeb a z nich zpracovaných výstupů včetně jejich souladu s právními předpisy, potřebami klientů a charakteru speciálních vzdělávacích potřeb. Vedení ŠPZ aktivně sleduje aktuální trendy v oboru a změny v příslušné legislativě a v odůvodněných případech na jejich základě mění zavedené pracovní postupy. Sleduje a sbírá informace podstatné pro své další směřování (právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny v regionu školy a demografická data) a zohledňuje je v aktualizacích své strategie a koncepce. V případě, že ředitel školy deleguje řízení SPC na vedoucího pracovníka SPC, vytváří mu dobré podmínky pro výkon odborné, řídicí i koordinační činnosti. S vedoucím SPC pravidelně komunikuje a vždy si je plně vědom své zodpovědnosti za tuto součást školy. Výše uvedené se vztahuje i na vedoucího dislokovaného pracoviště (PPP i SPC).

Úroveň vyžadující zlepšení

Monitorování efektivitu poradenské činnosti všech odborných pracovníků ze strany vedoucích pracovníků není systematické, což může mít negativní dopad na vytváření takových pracovních podmínek, které umožňují plně realizovat poradenskou činnost ve prospěch klientů. ŠPZ nemá jednoznačně určené pracovníky, kteří kontrolují odbornou úroveň poskytovaných poradenských služeb a z nich zpracovaných výstupů včetně jejich souladu s právními předpisy, potřebami klientů a charakteru speciálních vzdělávacích potřeb. Vedení ŠPZ sleduje pouze nahodile aktuální trendy v oboru a změny v příslušné legislativě, s prodlevou v odůvodněných případech na jejich základě mění zavedené pracovní postupy. Stejně nesystematicky sleduje a sbírá informace podstatné pro své další směřování (právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny v regionu školy, demografická data a plány územního rozvoje regionu).

Vedoucí SPC (v případě, že ředitel školy deleguje řízení SPC na vedoucího pracovníka SPC) nemá vytvořeny dostatečné podmínky, aby mohl vykonávat jak odbornou, tak řídicí a koordinační činnost. S ředitelem školy pravidelně nekomunikuje a nepřijímá zodpovědnost vedoucího pracovníka za tuto součást školy. Výše uvedené se vztahuje i na vedoucího dislokovaného pracoviště (PPP i SPC).

Nevyhovující úroveň

Nedochází k monitorování efektivitu poradenské činnosti všech odborných pracovníků ze strany vedoucích pracovníků, což má negativní dopad na vytváření takových pracovních podmínek, které umožňují plně realizovat poradenskou činnost ve prospěch klientů. V ŠPZ neprobíhá kontrola odborné úrovně poskytovaných poradenských služeb a z nich zpracovaných výstupů včetně jejich souladu s právními předpisy, potřebami klientů a charakteru speciálních vzdělávacích potřeb. Vedení ŠPZ sleduje pouze nahodile aktuální trendy v oboru a změny v příslušné legislativě, nemění však na jejich základě zavedené pracovní postupy. Nesleduje informace podstatné pro své další směřování (právní změny, trendy ve vzdělávání, vývoj vzdělávací politiky, socioekonomické změny v regionu školy, demografická data a plány územního rozvoje regionu) nebo je nepromítá do průběhu poradenské činnosti.

Vedoucí SPC (v případě, že ředitel školy deleguje řízení SPC na vedoucího pracovníka SPC) nemá vytvořené podmínky, aby mohl vykonávat jak odbornou, tak řídicí a koordinační činnost. S ředitelem školy nekomunikuje

a nepřijímá zodpovědnost vedoucího pracovníka za tuto součást školy. Výše uvedené se vztahuje i na vedoucího dislokovaného pracoviště (PPP i SPC).

2.2 Vedení ŠPZ aktivně vytváří důstojné podmínky pro poskytování poradenských služeb – pečuje o vztahy mezi pracovníky ŠPZ a o vzájemné vztahy a spolupráci všech aktérů (klienti, školy, zákonní zástupci, spolupracující organizace).

Výborná úroveň

Vedení ŠPZ vytváří výborné podmínky pro vzájemnou spolupráci všech zúčastněných subjektů. Zajišťuje supervize pro všechny odborné pracovníky nebo obdobné formy odborného provázení. Vede pracovníky ŠPZ k tomu, aby mezi sebou konzultovali odborné problémy s cílem zajistit klientovi optimální podmínky pro jeho vzdělávání a osobnostní rozvoj. Vedení ŠPZ vytváří na pracovišti takové klima, ve kterém je respekt ke klientovi a jeho zákonnému zástupci samozřejmostí. Normou je respektování partnerského principu a ochrana osobních a citlivých dat. K tomu má zpracovaný takový postup, který zabezpečuje jednotný přístup ke klientovi u všech pracovníků ŠPZ. Vedení ŠPZ vede pracovníky k tomu, aby i se školami a jejich pedagogy komunikovali na partnerské úrovni, zvažovali jejich názory a jejich možnosti. Při případném střetu zájmů vždy jednají v nejlepším zájmu klienta a v souladu s etickým kodexem poradenského pracovníka.

Očekávaná úroveň

Intervizní setkání (např. setkání pracovníků) zaměřené na odborné konzultace neprobíhají pravidelně. Jejich četnost je limitována dodržováním legislativou stanovených termínů poskytování poradenských služeb. Vedení ŠPZ klade důraz na to, aby pracovníci respektovali klienta a jeho zákonného zástupce, jednali s nimi na partnerském principu, ctí právo na ochranu osobních a citlivých dat. K tomu uplatňuje postupy, které zabezpečují jednotný přístup ke klientovi u všech pracovníků ŠPZ. Vedení ŠPZ vede pracovníky k tomu, aby i se školami a jejich pedagogy komunikovali na partnerské úrovni, zvažovali jejich názory, jejich možnosti i schopnosti. Při případném střetu zájmů vždy jednají v nejlepším zájmu klienta a v souladu s etickým kodexem poradenského pracovníka.

Úroveň vyžadující zlepšení

Intervizní setkání (např. setkání pracovníků) zaměřené na odborné konzultace neprobíhají pravidelně, což se může negativně odrážet na kvalitě poskytovaných služeb. Vedení ŠPZ předpokládá, že pracovníci respektují klienta a jeho zákonného zástupce, jednají s nimi na partnerském principu, ctí právo na ochranu osobních a citlivých dat. Nevytvoří však žádné aktivity, které uvedené principy zajišťují. Vedení ŠPZ pravidelně nekontroluje, zda pracovníci komunikují se školami a jejich pedagogy na partnerské úrovni. Při případném střetu zájmů však vždy jednají v nejlepším zájmu klienta a v souladu s etickým kodexem poradenského pracovníka.

Nevyhovující úroveň

Intervizní setkání (např. setkání pracovníků) zaměřené na odborné konzultace neprobíhají, což má negativní dopad na kvalitu poskytovaných služeb. Vedení ŠPZ se nezabývá ochranou osobních a citlivých dat a etickým přístupem odborných pracovníků při jednání s aktéry, kterým je poskytována poradenská služba, především jednáním s nimi na partnerské úrovni. Vedení ŠPZ nekontroluje, zda pracovníci komunikují se školami a jejich pedagogy na partnerské úrovni. Při případném střetu zájmů ne vždy jednají v nejlepším zájmu klienta nebo v souladu s etickým kodexem poradenského pracovníka.

2.3 Vedení ŠPZ vytváří všem odborným pracovníkům podmínky pro výkon jejich práce a jejich profesní rozvoj a účinně podporuje začínající pracovníky ŠPZ.

Výborná úroveň

Vedení ŠPZ vytváří takové pracovní podmínky, aby byla možná výměna zkušeností pracovníků ŠPZ a mohly probíhat konzultace aktuálních problémů mezi pracovníky ŠPZ i s odborníky z jiných ŠPZ. Aktivně vytváří příznivé podmínky pro odborný rozvoj všech pracovníků ŠPZ a podporuje jej (zejména v oblasti využívání nových diagnostických nástrojů i nabídky podpory klientů pro jejich komplexní rozvoj a v oblasti tzv. „měkkých dovedností“). Má zpracovaný takový plán dalšího vzdělávání pracovníků ŠPZ, který odpovídá dlouhodobým

koncepčním záměrům i aktuálním potřebám ŠPZ a jeho personálním a finančním možností. ŠPZ má zpracován systém podpory nových a začínajících pracovníků.

Očekávaná úroveň

V případě časových možností vytváří vedení pracovní podmínky k možné výměně zkušeností odborných pracovníků a ke konzultacím aktuálních problémů mezi pracovníky ŠPZ i s odborníky z jiných ŠPZ. Vytváří příznivé podmínky pro odborný rozvoj pracovníků ŠPZ a umožňuje jej (zejména v oblasti využívání nových diagnostických nástrojů i nabídky podpory klientů pro jejich komplexní rozvoj a v oblasti tzv. „měkkých dovedností“). Má zpracovaný takový plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, který odpovídá aktuálním potřebám ŠPZ a jeho personálním a finančním možností. ŠPZ systematicky podporuje nové a začínající pracovníky.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení ŠPZ nepovažuje za potřebné vytvářet takové pracovní podmínky, aby byla možná výměna zkušeností odborných pracovníků a konzultace aktuálních problémů mezi pracovníky ŠPZ, případně i s odborníky z jiných ŠPZ. K těmto interakcím dochází pak víceméně náhodně. Odborné stáže na ŠPZ stejného zaměření nejsou umožněny v dostatečném množství. Podpora pracovníků v rozvoji jejich odbornosti (zejména v oblasti využívání nových diagnostických nástrojů i nabídky podpory klientů pro jejich komplexní rozvoj a v oblasti tzv. „měkkých dovedností“) je nahodilá a nedostatečná. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků má formální charakter a není naplňován. ŠPZ podporuje nové a začínající pracovníky, tato podpora však není v takovém rozsahu a obsahu, aby odpovídala potřebám nového či začínajícího pracovníka.

Nevyhovující úroveň

Vedení ŠPZ nevytváří takové pracovní podmínky, aby byla možná výměna zkušeností odborných pracovníků a konzultace aktuálních problémů mezi pracovníky ŠPZ, případně i s odborníky z jiných ŠPZ. Odborné stáže na ŠPZ stejného zaměření nejsou umožněny. Podpora pracovníků v rozvoji jejich odbornosti (zejména v oblasti využívání nových diagnostických nástrojů i nabídky podpory klientů pro jejich komplexní rozvoj a v oblasti tzv. „měkkých dovedností“) je nahodilá a nedostatečná. Není zpracován plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. ŠPZ nepodporuje nové a začínající pracovníky.

2.4 Vedení ŠPZ cíleně pečuje o udržování a rozvoj prostorových a materiálních podmínek ŠPZ.

Výborná úroveň

ŠPZ ve spolupráci se zřizovatelem aktivně zajišťuje vhodné prostory pro výkon poradenské činnosti (individuální i skupinové) a disponuje dostatečným sociálním zázemím pro klienty i pracovníky ŠPZ. Je vybaveno v dostatečném množství výpočetní technikou s internetovým připojením a s možností sdílení dat uvnitř organizace. Díky vybavení mobilními telefony mohou pracovníci ŠPZ komunikovat s klienty v pracovní době i v případě, že nejsou na pracovišti.

ŠPZ je vybaveno standardizovanými i nestandardizovanými diagnostickými nástroji a odborní pracovníci jsou proškoleni v jejich používání z důvodu zajištění validity jejich závěrů, které jsou podkladem pro stanovení potřebných doporučení. Disponuje funkčním systémem pro evidenci klientů a pro dokumentaci s nimi spojenou. Vybavení pracoviště umožňuje bezpečné uložení a uzamčení osobních spisů klientů. Klientům ŠPZ jsou na požádání zapůjčovány kompenzační pomůcky či odborná literatura v případě dostatečné vybavenosti ŠPZ. ŠPZ je vzhledem ke své velikosti, počtu klientů, rozsáhlosti regionu, v kterém působí, a možností využívat veřejnou dopravu vybaveno dostatečným množstvím služebních automobilů. V případě, že ŠPZ působí v rámci školy, vedení školy upřednostňuje využití služebního automobilu ve prospěch klientů před parciálními zájmy vedení školy.

Očekávaná úroveň

Prostorové podmínky ŠPZ nejsou v některém svém segmentu optimální (odborné pracovny pro individuální i skupinovou práci, sociální zázemí apod.), ale přijatá organizační opatření dokážou tyto nedostatky eliminovat. Všichni odborní pracovníci mají přístup k výpočetní technice s internetovým připojením, sdílení dat je umožněno prostřednictvím externích nosičů. Díky vybavení mobilními telefony mohou pracovníci komunikovat s klienty v pracovní době i v případě, že nejsou na pracovišti. ŠPZ je vybaveno standardizovanými i nestandardizovanými diagnostickými nástroji a odborní pracovníci jsou proškoleni v jejich používání. Disponuje samostatně vytvořeným systémem pro evidenci klientů a pro dokumentaci s nimi spojenou. Vybavení pracoviště umožňuje bezpečné uložení a uzamčení osobních spisů klientů. Klientům ŠPZ jsou na požádání zapůjčovány kompenzační

pomůcky či odborná literatura v případě dostatečné vybavenosti ŠPZ. Dostupnost služebního automobilu v případě potřeby cesty za klientem není díky pečlivému plánování nijak výrazně omezena. V případě, že SPC působí v rámci školy, vedení školy upřednostňuje využití služebního automobilu ve prospěch klientů před parciálními zájmy vedení školy.

Úroveň vyžadující zlepšení

Prostorové podmínky ŠPZ limitují významně zejména průběh poradenské péče realizované na pracovišti, především chybí vytvoření důstojných podmínek pro komunikaci s klientem a jeho zákonným zástupcem. Přístup k výpočetní technice s internetovým připojením je omezený, pracovníci využívají svá soukromá zařízení. Pro komunikaci s klienty je dostupné jen pevné telefonní připojení, proto pracovníci komunikují s klienty zejména prostřednictvím svých soukromých mobilních telefonů. ŠPZ není dostatečně vybaveno standardizovanými i nestandardizovanými diagnostickými nástroji nebo nejsou odborní pracovníci v dostatečné míře proškoleni v jejich používání. Disponuje samostatně vytvořeným systémem pro evidenci klientů a pro dokumentaci s nimi spojenou. Vybavení pracoviště však neumožňuje bezpečné uložení a uzamčení osobních spisů klientů. Kompenzační pomůcky ani odborná literatura, které jsou v ŠPZ k dispozici, nejsou zapůjčovány klientům. Dostupnost služebního automobilu v případě potřeby cesty za klientem je částečně omezena. V případě, že SPC působí v rámci školy, vedení školy neupřednostňuje vždy využití služebního automobilu ve prospěch klientů před jinými zájmy vedení školy.

Nevyhovující úroveň

Prostorové podmínky nesplňují standardní podmínky pro provádění poradenských služeb i s ohledem na zachování soukromí klientů. Přístup k výpočetní technice je omezený, bez přístupu k internetovému připojení. Sdílení dat není možné. Pro komunikaci s klienty je dostupné jen pevné telefonní připojení, proto pracovníci komunikují s klienty zejména prostřednictvím svých soukromých mobilních telefonů. ŠPZ není dostatečně vybaveno standardizovanými i nestandardizovanými diagnostickými nástroji nebo nejsou odborní pracovníci proškoleni v jejich používání. Realizovaný způsob evidence klientů a jejich spisů nezaručuje jejich dohledání a bezpečné uložení (uzamčení osobních spisů klientů). ŠPZ nedisponuje ani základními pomůckami, které jsou obvykle využívány při práci s klientem. Pracovníci nemají přístup k odborné literatuře. ŠPZ nedisponuje služebním automobilem.

2.5 Vedení ŠPZ klade důraz na vlastní profesní rozvoj.

Výborná úroveň

Vedení ŠPZ plánovitě a systematicky rozvíjí své odborné schopnosti a manažerské dovednosti, získané znalosti a dovednosti systematicky uplatňuje při řízení, kontrolní činnosti a zajištění kvalitního poskytování poradenských služeb.

Očekávaná úroveň

Vedení ŠPZ reaguje na aktuální potřeby organizace tím způsobem, že se účastní dalšího vzdělávání zabezpečujícího rozvoj odborných schopností a manažerských dovedností. Tyto vzdělávací aktivity však povětšinou nejsou systematicky plánovány. Přesto získané znalosti a dovednosti uplatňuje při řízení, kontrolní činnosti a zajištění kvalitního poskytování poradenských služeb.

Úroveň vyžadující zlepšení

Vedení ŠPZ se spíše nahodile účastní dalšího vzdělávání zabezpečujícího rozvoj jeho odborných schopností a manažerských dovedností – bez dopadu do řízení, kontrolní činnosti a zajištění kvalitního poskytování poradenských služeb.

Nevyhovující úroveň

Členové vedení se neúčastní dalšího vzdělávání zabezpečujícího rozvoj jejich odborných schopností a manažerských dovedností.

3 PRACOVNÍCI ŠPZ

Kvalitní poradenské služby zajistí profesionální tým odborných pracovníků.

Kvalitní poradenské služby zajišťují odborní pracovníci, kteří jsou kvalifikovaní, profesně zdatní, zodpovědní, při jednání s klienty jsou empatičtí, řídí se zájmy klienta a objektivními možnostmi pro jejich naplňování. Jsou otevření výměně zkušeností, konstruktivně spolupracují s kolegy. Soustavně se vzdělávají, udržují si přehled o novinkách v oboru, mají kvalitní znalosti o aktuálních legislativních normách, které umějí aplikovat v praxi.

3.1 Poradenští pracovníci ŠPZ splňují požadovanou kvalifikaci a poradenské služby poskytují profesionálně a na vysoké odborné úrovni.

Výborná úroveň

Všichni pracovníci ŠPZ splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, tuto odbornost, stejně jako další zákonné požadavky, mohou doložit příslušnými doklady. Z dostupné dokumentace ŠPZ, vystupování pracovníků ŠPZ směrem ke klientům po dobu inspekční činnosti je zřejmé, že odbornost pracovníků se kladně odráží ve vysoké kvalitě poskytovaných služeb. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou dlouhodobě schopni vést s klienty, jejich zákonnými zástupci a dalšími aktéry v souvislosti s poskytovanou poradenskou službou konstruktivní dialog vedoucí k naplnění zájmů dítěte, žáka, studenta.

Očekávaná úroveň

Všichni pracovníci ŠPZ, kteří mají uzavřenou pracovní smlouvu na dobu neurčitou, splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona, tuto odbornost mohou doložit příslušnými doklady, stejně jako další zákonné požadavky. Nekvalifikovaný odborný pracovník si dokončuje vzdělání, nebo ředitel ŠPZ doloží, že prokazatelně usiluje o náhradu tohoto pracovníka kvalifikovaným odborným pracovníkem. Z dostupných dokumentů i individuálních projevů pedagogů je patrné, že odbornost považují za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní poradenské práce. Rozšiřují si ji v rámci DVPP. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou samostatně schopni vést s klienty i jejich zákonnými zástupci konstruktivní dialog, názorový nesoulad nechápu osobně.

Úroveň vyžadující zlepšení

Všichni pracovníci ŠPZ, kteří mají uzavřenou pracovní smlouvu na dobu neurčitou, splňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona. Nekvalifikovaný odborný pracovník nezahájil vzdělávání, nebo ředitel ŠPZ nedoloží, že prokazatelně usiluje o náhradu tohoto pracovníka kvalifikovaným odborným pracovníkem. Z dostupných dokumentů i individuálních projevů pedagogů je však patrné, že odbornost považují za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce. Jejím rozšiřování a prohlubování nevěnují dostatek pozornosti. Ke své práci přistupují profesionálně, jsou schopni vést s klienty i jejich zákonnými zástupci konstruktivní dialog, názorový nesoulad nechápu osobně.

Nevyhovující úroveň

Někteří pracovníci ŠPZ nesplňují požadavky na odbornou kvalifikaci dle zákona nebo nesplňují další zákonné požadavky. Z dostupných dokumentů i individuálních projevů pedagogů není zřejmé, že odbornost považují za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce.

3.2 Poradenští pracovníci ŠPZ důsledně uplatňují při komunikaci s klienty, zákonnými zástupci a kolegy vstřícný, respektující přístup.

Výborná úroveň

Poradenští pracovníci ŠPZ komunikují s klienty i všemi ostatními, kteří jsou zapojeni do péče o klienta, zdvořilým a přátelským způsobem. Reagují citlivě na složitost situace, která přivedla klienta do poradenského zařízení, na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby klientů. Všechny osoby zúčastněné na poradenském procesu naslouchají a projevují vstřícnost, zájem a respekt ke každému z nich. Poradenští pracovníci ŠPZ jednají se zákonnými zástupci, kolegy a dalšími členy komunity s respektem. Respektují případná sociální, národnostní a etnická specifika klientů. Krizové situace jsou schopni řešit bezodkladně a ve prospěch klienta. Svým vlastním jednáním modelují a podporují prosociální chování.

Očekávaná úroveň

Poradenští pracovníci jsou v komunikaci omezeni svými časovými možnostmi. Přesto se snaží o to, aby komunikace probíhala zdvořilým a přátelským způsobem. Reagují citlivě na složitost situace, která přivedla klienta

do poradenského zařízení, na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby klientů. Všechny osoby zúčastněné na poradenském procesu naslouchají a projevují vstřícnost, vřelost, zájem a respekt ke každému z nich. Poradenští pracovníci jednají s klienty a jejich zákonnými zástupci, kolegy a dalšími členy komunity s respektem a úctou. Respektují případná sociální, národnostní a etnická specifika klientů. Krizové situace jsou schopni řešit bezodkladně a ve prospěch klienta. Svým vlastním jednáním modelují a podporují prosociální chování.

Úroveň vyžadující zlepšení

Poradenští pracovníci jsou v komunikaci s klienty i všemi ostatními, kteří jsou zapojeni do péče o klienta, významně limitováni svými časovými možnostmi a nedostatky v úrovni svých komunikačních dovedností. Přes veškerou snahu dochází k situacím, kdy kvůli výše uvedenému nejsou schopni adekvátně reagovat na složitost situace, která přivedla klienta do poradenského zařízení, na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby klientů. To ve svém důsledku může znamenat způsobení prodlevy nebo doporučení takových podpůrných opatření, která nejsou v souladu s možnostmi a schopnostmi klienta. Krizové situace jsou však schopni řešit bezodkladně a ve prospěch klienta. Poradenským pracovníkům se ne vždy daří vytvářet situace svědčící o respektu ke všem osobám zúčastněným na poradenském procesu.

Nevyhovující úroveň

Poradenští pracovníci mají tak zásadní nedostatky v dovednosti komunikovat, že to výrazně narušuje důvěru mezi nimi a klienty. Nejednají s klienty a jejich zákonnými zástupci, kolegy a dalšími členy komunity s respektem a úctou. Nerespektují případná sociální, národnostní a etnická specifika klientů. Problémy se projevují při řešení krizových situací.

3.3 Poradenští pracovníci ŠPZ mezi sebou spolupracují, respektují odbornost kolegů, spolupracují s dalšími ŠPZ, vytváří na pracovišti příjemné pracovní klima.

Výborná úroveň

Poradenští pracovníci ŠPZ mezi sebou vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Dlouhodobě aktivně spolupracují, efektivně si předávají poznatky a využívají k tomu i možnost konzultovat odborné problémy s kolegy z jiných poradenských pracovišť. Vzniklé problémy jsou systematicky řešeny, týmová spolupráce je efektivní.

Očekávaná úroveň

Poradenští pracovníci mezi sebou udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt, aktivně je ale nepodporují. U většiny lze vysledovat snahu spolupracovat, předávat si poznatky a využívat k tomu i možnost konzultovat odborné problémy s kolegy z jiných poradenských pracovišť. Vzniklé problémy jsou většinou otevřeně řešeny, převládá snaha pracovat jako tým.

Úroveň vyžadující zlepšení

Na pracovišti převládá stav, kdy každý pracovník řeší své úkoly osamoceně. Snaha spolupracovat, předávat si poznatky a využívat k tomu i možnost konzultovat odborné problémy s kolegy z jiných poradenských pracovišť lze vysledovat pouze ojediněle. Vzniklé problémy nejsou otevřeně řešeny, objevují se parciální zájmy, které toto řešení limitují.

Nevyhovující úroveň

Na pracovišti nejsou kolegiální vztahy a vzájemný respekt. Z rozhovoru s pracovníky a analýzy jejich činnosti jasně vyplývá, že tito spolu nespolečně spolupracují (nebo jen výjimečně), což má negativní dopad na realizovanou poradenskou činnost. Vzniklé problémy nejsou otevřeně řešeny.

3.4 Poradenští pracovníci ŠPZ aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji.

Výborná úroveň

Poradenští pracovníci ŠPZ svoji práci pravidelně vyhodnocují. Jsou aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji a systematicky si svoji odbornost rozšiřují v rámci DVPP. Pravidelně se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Účelně využívají i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Systematicky a průběžně se zajímají o nejnovější poznatky teorie i praxe a získané poznatky efektivně uplatňují při poskytování poradenských služeb. Zkušení poradenští pracovníci ŠPZ předávají

své zkušenosti a znalosti svým kolegům, seznamují je s novinkami, o kterých se dozvěděli v rámci DVPP, s pověřením vedení ŠPZ působí jako mentoři pro začínající odborné pracovníky. Tak předávají systematicky své zkušenosti s cílem ovlivnit pozitivně kvalitu služeb poradenského systému.

Očekávaná úroveň

Poradenští pracovníci svoji práci vyhodnocují nepravidelně, neformálně. Jsou aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji a svoji odbornost rozšiřují v rámci DVPP (kurzy a semináře k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností). Účelně využívají i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Zajímají se o nové trendy a získané poznatky uplatňují při poskytování poradenských služeb. Zkušení poradenští pracovníci jsou neformálními průvodci nových kolegů v poradenském systému. Tak předávají přirozeně své zkušenosti s cílem ovlivnit pozitivně kvalitu služeb poradenského systému.

Úroveň vyžadující zlepšení

Poradenští pracovníci svoji práci vyhodnocují pouze v případech, které jsou problematické. Nebrání se svému profesnímu rozvoji a svou odbornost nesystematicky rozšiřují v rámci DVPP (kurzy a semináře k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností). Ojedinele využívají i samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. Okrajově se zajímají o nové trendy a získané poznatky uplatňují ve vzdělávání. Novým pracovníkům je poskytnuta podpora ze strany zkušenějších kolegů ojedinele.

Nevyhovující úroveň

Poradenští pracovníci svoji práci nevyhodnocují. Profesně se nerozvíjejí. Jen ojedinele se účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Nevyužívají samostudia a rozmanitých efektivních forem sdílení zkušeností. O nové trendy a získané poznatky se zajímají jen okrajově, jen zřídka je uplatňují ve své práci. Novým pracovníkům není poskytnuta žádná podpora ze strany zkušenějších kolegů.

4 PRŮBĚH POSKYTOVÁNÍ PORADENSKÉ SLUŽBY

Kvalitní poradenské zařízení poskytuje služby v nejvyšší možné kvalitě.

Veškeré aktivity, které poradenský pracovník ŠPZ realizuje, směřují k vytváření podmínek pro úspěšné naplňování speciálních vzdělávacích potřeb klientů a jsou vždy vedeny v jejich nejlepším zájmu. Jsou realizovány v souladu s etickými pravidly a respektují nejnovější poznatky teorie i praxe. Při konfliktu zájmů různých aktérů poradenského procesu (klient, pedagog, zákonný zástupce) vždy upřednostňují nejlepší zájem klienta.

4.1 Poradenští pracovníci ŠPZ při diagnostice využívají adekvátní diagnostické nástroje.

Výborná úroveň

Poradenští pracovníci ŠPZ k určení speciálních vzdělávacích potřeb klienta používají širokou škálu vhodně volených standardizovaných či doporučených diagnostických nástrojů (v případě, že tyto jsou dostupné), umí je správně používat a vyhodnocovat. Pro diagnostiku žáků se znevýhodněním, pro které nejsou na českém trhu upraveny diagnostické nástroje, upravují kvalitně ty, které jsou určeny pro intaktní populaci, a v případě potřeby vytvářejí pomocné diagnostické nástroje vlastní. Při používání nestandardizovaných diagnostických nástrojů postupují v souladu s pravidly vymezenými ve vyhlášce č. 72/2005 Sb., ve znění posledních změn.¹

Očekávaná úroveň

Poradenští pracovníci k určení speciálních vzdělávacích potřeb klienta používají dostatek vhodně volených standardizovaných diagnostických nástrojů (v případě, že tyto jsou dostupné), umí je správně používat a vyhodnocovat. V případě, že pro diagnostiku určitých funkcí nejsou tyto standardizované nástroje k dispozici, preferují ty, které akceptují obecně uznanou normu. Pro diagnostiku žáků se znevýhodněním, pro které nejsou na českém trhu upravené diagnostické nástroje, upravují vhodně ty, které jsou určeny pro intaktní populaci, a v případě potřeby vytvářejí pomocné diagnostické nástroje vlastní. Při používání nestandardizovaných diagnostických nástrojů postupují v souladu s pravidly vymezenými ve vyhlášce č. 72/2005 Sb., ve znění posledních změn.

¹ Postupy, nástroje a metody psychologické nebo speciálně pedagogické diagnostiky musí být standardizované. Není-li to možné, volí poradenská zařízení ty postupy, nástroje a metody, které mají prokazatelný přínos pro diagnosticko-intervenční péči ve vzdělávání žáka a slouží k zjištění vzdělávacích potřeb žáka a uzpůsobení postupů práce s ním, a to ve školním i domácím prostředí.

Úroveň vyžadující zlepšení

Poradenské pracoviště není natolik vybavené dostupnými standardizovanými nástroji a nástroji akceptujícími obecně uznávanou normu, aby byla zabezpečena odpovídající diagnostika speciálních vzdělávacích potřeb žáka, případně má nedostatky ve volbě vhodných diagnostických nástrojů, jejich použití nebo vyhodnocení. Jsou používány i zastaralé diagnostické nástroje neodpovídající již aktuálním požadavkům praxe. Pracovníci jen v omezené míře upravují ty, které jsou určeny pro intaktní populaci, nebo vytvářejí pomocné diagnostické nástroje vlastní. Z výše uvedených důvodů nelze považovat realizovanou diagnostiku za odpovídající aktuálním možnostem praxe.

Nevyhovující úroveň

Poradenské pracoviště disponuje pouze velmi omezeným portfoliem zastaralých diagnostických nástrojů, které již neodpovídají požadavkům praxe, případně je neumí vhodně volit, používat nebo vyhodnocovat.

4.2 Poradenští pracovníci ŠPZ vedou o své činnosti předepsanou dokumentaci, dodržují postupy před přiznáním podpůrných opatření druhého až pátého stupně a předepsané termíny.

Výborná úroveň

ŠPZ provádí standardní činnosti v plném rozsahu určeném legislativou. Kromě diagnostiky se věnuje psychologické a speciálně pedagogické intervenci, informační a metodické činnosti a přípravě podkladů pro vzdělávací opatření, v případě SPC provádí standardní činnosti speciální podle svého zaměření. V ŠPZ je řádně a přehledně vedena a bezpečně uchovávána veškerá dokumentace týkající se poradenské činnosti s klientem. Spisy klientů jsou uloženy tak, aby k nim neměly přístup nepovolané osoby a nemohlo dojít k jejich zneužití. Jedná se zejména o následující dokumentaci: žádost o poskytnutí poradenských služeb, anamnestická data, informovaný souhlas se závěry vyšetření, zpráva, doporučení, záznamy z poradenských a terapeutických aktivit. Z dokumentace je zřejmé, že ŠPZ dodržuje vyhláškou stanovené postupy před přiznáním podpůrných opatření druhého až pátého stupně, termíny pro vyšetření klienta a vydání zprávy z vyšetření a doporučení ke vzdělávání. Systém evidence žádostí o poskytnutí poradenské služby a jejich vyřízení je funkční, promyšlený a přehledný.

Očekávaná úroveň

ŠPZ z objektivních důvodů (nedostatek odborných pracovníků, vysoký počet klientů, nedostatečné materiální a prostorové vybavení) výjimečně neprovádí standardní činnosti v plném rozsahu určeném legislativou. Kromě diagnostiky se věnuje psychologické a speciálně pedagogické intervenci, informační a metodické činnosti a přípravě podkladů pro vzdělávací opatření, v případě SPC provádí standardní činnosti speciální podle svého zaměření. V ŠPZ je řádně vedena a bezpečně uchovávána dokumentace týkající se poradenské činnosti s klientem. Spisy klientů jsou uloženy tak, aby k nim neměly snadný přístup nepovolané osoby a nemohlo dojít k jejich zneužití. Jedná se zejména o následující dokumentaci: žádost o poskytnutí poradenských služeb, anamnestická data, informovaný souhlas se závěry vyšetření, zpráva, doporučení, záznamy z poradenských a terapeutických aktivit. Z dokumentace je zřejmé, že ŠPZ obvykle dodržuje vyhláškou stanovené postupy před přiznáním podpůrných opatření druhého až pátého stupně, termíny pro vyšetření klienta a vydání zprávy z vyšetření a doporučení ke vzdělávání. Systém evidence žádostí o poskytnutí poradenské služby a jejich vyřízení je zaveden.

Úroveň vyžadující zlepšení

ŠPZ neprovádí standardní činnosti v plném rozsahu určeném legislativou. Věnuje se převážně diagnostice a přípravě podkladů pro vzdělávací opatření. Psychologické a speciálně pedagogické intervenci, informační a metodické činnosti, v případě SPC provádění i standardních činností speciálních dle svého zaměření se věnuje pouze omezeně. Ve vedení dokumentace se objevují drobné nedostatky, spočívající zejména v obtížné dohledatelnosti některých částí spisu. Spisy nejsou bezpečně uloženy tak, aby k nim neměly přístup nepovolané osoby a nemohlo by tak dojít k jejich zneužití. Z dokumentace je zřejmé, že ŠPZ v některých případech nedodržuje vyhláškou stanovené termíny postupy před přiznáním podpůrných opatření druhého až pátého stupně, pro vyšetření klienta a vydání zprávy z vyšetření a doporučení ke vzdělávání. Systém evidence žádostí o poskytnutí poradenské služby a jejich vyřízení je nahodilý.

Nevyhovující úroveň

ŠPZ se věnuje jen diagnostice a přípravě podkladů pro vzdělávací opatření. Další standardní poradenské činnosti neprovádí. Povinná dokumentace ŠPZ chybí nebo neobsahuje všechny náležitosti dle požadavků legislativy a práce s diagnostickými nástroji. Spisy jsou volně přístupné. Z dokumentace je zřejmé, že ŠPZ zpravidla nedodržuje vyhláškou stanovené postupy před přiznáním podpůrných opatření druhého až pátého stupně, termíny

pro vyšetření klienta a vydání zprávy z vyšetření a doporučení ke vzdělávání. ŠPZ nevede záznamy o termínech přijatých žádostí o poskytnutí poradenské služby.

4.3 ŠPZ provádí evaluaci činnosti zařízení, zaměřenou na kvalitu poskytovaných poradenských služeb a jejich efektivitu s ohledem na zájem klienta.

Výborná úroveň

ŠPZ má nastavené mechanismy, kterými pravidelně a systematicky zjišťuje efektivitu poskytovaných služeb. K podrobnému vyhodnocování své práce využívá i hodnocení ze strany klientů, jejich škol a rodin a v závislosti na něm případně mění zavedené procesy a postupy poradenské služby tak, aby byly v zájmu klientů a jejich potřeb.

Očekávaná úroveň

ŠPZ zjišťuje efektivitu poskytovaných služeb zejména na základě empirie. Hodnocení ze strany klientů, jejich zákonných zástupců a škol využívá k vyhodnocování své práce a v závislosti na něm případně mění zavedené procesy a postupy poradenské služby tak, aby byly v zájmu klientů a jejich potřeb.

Úroveň vyžadující zlepšení

ŠPZ se zabývá zjišťováním efektivitu poskytovaných služeb sporadicky. Pokud v rámci vlastní evaluace poskytovaných služeb nebo na podnět klientů identifikuje nedostatky, zabývá se změnou procesů a postupů poradenské služby.

Nevyhovující úroveň

ŠPZ se nezabývá zjišťováním efektivitu poskytovaných služeb. Ani v případě, kdy identifikuje ze strany klientů, jejich zákonných zástupců a škol nedostatky, nemění zavedené procesy a postupy poradenské služby tak, aby byly v zájmu klientů a jejich potřeb.

4.4 Poradenští pracovníci ŠPZ respektují osobnost klienta, v souladu s legislativními požadavky nakládají s osobními a citlivými daty a dbají na ochranu soukromí klienta jeho rodiny.

Výborná úroveň

Zásada nestrannosti a respektu v přístupu ke klientovi je pro pracovníka ŠPZ vnitřní normou. Nepřipouští jakoukoliv diskriminaci klienta, například z důvodů zdravotních, národnostních, etnických či z důvodu sociálního statusu klienta. Volí při poskytování poradenských služeb cíleně a promyšleně takové postupy, které nepůsobí klientovi újmu ve fyzické, psychické ani sociální oblasti. Při své práci zásadně dodržuje právo na ochranu osobních a citlivých dat souvisejících s klienty a jejich rodinami. Při konzultaci případu s kolegy z jiných zařízení zachovává anonymitu údajů a dat, které by mohly vést k identifikaci klienta, a případ řeší v obecné rovině.

Očekávaná úroveň

Pracovník ŠPZ je ve své práci nestranný. Ke klientovi přistupuje s respektem. Snaží se vyhnout diskriminaci klienta, například z důvodů zdravotních, národnostních, etnických či z důvodu sociálního statusu klienta. Volí při poskytování poradenských služeb takové postupy, které nepůsobí klientovi újmu ve fyzické, psychické ani sociální oblasti. Při své práci respektuje právo na ochranu osobních a citlivých dat souvisejících s klienty a jejich rodinami. Při konzultaci případu s kolegy z jiných zařízení zachovává anonymitu údajů a dat, které by mohly vést k identifikaci klienta, a případ řeší v obecné rovině.

Úroveň vyžadující zlepšení

Pracovník ŠPZ není ve všech poradenských situacích a u všech klientů při své práci nestranný. V ojedinělých případech se mu nedaří ke všem klientům přistupovat s respektem. Ne ve všech případech dokáže zabránit situacím vedoucím k diskriminaci klienta, například z důvodů zdravotních, národnostních, etnických či z důvodu sociálního statusu klienta. Neúmyslně může zvolit takové postupy, které způsobí klientovi újmu ve fyzické, psychické nebo sociální oblasti. Při své práci obvykle respektuje právo na ochranu osobních a citlivých dat souvisejících s klienty a jejich rodinami. Při konzultaci případu s kolegy z jiných zařízení nezachovává ve všech případech anonymitu údajů a dat, které by mohly vést k identifikaci klienta, a případ ne vždy řeší v obecné rovině.

Nevyhovující úroveň

Pracovník ŠPZ není při své práci nestranný. Nepřístupuje ke klientům nebo jejich skupinám s respektem. Zvolené postupy nedokážou zabránit situacím vedoucím k jakékoliv diskriminaci klienta, například z důvodů zdravotních, národnostních, etnických či z důvodu sociálního statusu klienta či k újmě na zdraví klienta v oblasti fyzické, psychické nebo sociální. Nerespektuje právo na ochranu osobních a citlivých dat souvisejících s klienty a jejich rodinami. Při konzultaci případu s kolegy z jiných zařízení nezachovává anonymitu údajů a dat, které by mohly vést k identifikaci klienta, a případ neřeší v obecné rovině.



www.csicr.cz