

Váš dopis zn.
Ze dne
Čj. ČŠIJ-473/25-J
Sp. zn. ČŠIJ-S-112/25-J
Vyřizuje Mgr. Blanka Lučková
Telefon 736 510 468
E-mail blanka.luckova@csicr.cz
Datum 14. 5. 2025

Jihomoravský kraj
Žerotínovo náměstí 3
601 82 Brno

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále) prošetřila část stížnosti na právnickou osobu **Základní umělecká škola a středisko volného času Moravský Krumlov, příspěvková organizace** postoupená ČŠI odborem školství Krajského úřadu Jihomoravského kraje 10. 2. 2025.

Stížnost se týkala nevhodného chování ředitelky školy (dále ředitelka) a nesprávného postupu ředitelky při rozvržení přímé pedagogické činnosti pedagogů.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 4. 3. a 1. 4. 2025, o vyjádření ředitelky, pedagogických i provozních pracovníků školy a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Nevhodné chování ředitelky

Stěžovatelka upozorňuje na skutečnost, že ředitelka několikrát za den narušuje výuku pedagogům třeba jen kvůli podpisu a nečeká na konec hodiny, což dle vyjádření stěžovatelky dělají i sekretářky ředitelky.

Do zápisu z jednání ředitelka uvedla, že v hodinách výuky určitě neřeší s učiteli pracovní záležitosti. Účetní, která byla při šetření stížnosti přítomna uvedla, že ředitelka rozhodně nechodí do hodin pedagogů vyřizovat pracovní záležitosti, dle jejího vyjádření se toto tvrzení nezakládá na pravdě. V anketních Dotaznících pro učitele ZUV, které byly pedagogům rozdány v průběhu šetření k vyplnění (rozdáno 12, vyplněno 10) tuto skutečnost neuvedl ani jeden z nich. Žáci, kteří v den šetření přišli do školy, odpovídali na otázky týkající se spokojenosti ve škole. Všichni uvedli, že jsou ve škole spokojeni. Nikdo neměl k výuce žádné připomínky. Také nikdo neuvedl žádnou nespokojenost nebo jinou skutečnost, na kterou by chtěl upozornit.

Vzhledem k protichůdným tvrzením stěžovatelky, ředitelky a účetní nelze uvedené skutečnosti ani potvrdit, ani vyvrátit.

ČŠI hodnotí stížnost jako neprokazatelnou.

2. Nesprávný postup ředitelky při rozvržení přímé pedagogické činnosti pedagogů

Stěžovatelka poukazuje na nesprávný postup ředitelky při stanovení pracovní doby učitele, zmiňuje, že dle nového zákoníku práce si může pedagog rozhodnout o rozvržení pracovní doby sám po písemné dohodě s ředitelem školy.

Z kontextu stížnosti vyplývá, že se jedná o rozvrh přímé pedagogické činnosti, kdy pedagog vykonává vzdělávací činnost v základní umělecké škole (dále ZUŠ). Pracovní doba pedagogického pracovníka se na základě § 22a a § 23 zákona č. 563/2024 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů skládá z přímé pedagogické činnosti jejíž rozsah stanoví ředitel a místo výkonu určuje rovněž ředitel. Dále potom z nepřímé pedagogické činnosti, kterou lze vykonávat i mimo pracoviště na místě, které si sám pracovník určí. Týdenní pracovní dobu pedagoga na ZUŠ určuje jeho pracovní smlouva a platné právní předpisy, zejména zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce a nařízení vlády č. 75/2005 Sb. o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků.

Do zápisu z jednání ředitelka uvedla, že na této škole je rozvržena pracovní doba pedagogů při plném úvazku do pěti pracovních dnů a do dvou nebo tří pracovních dnů mají rozvrženou pracovní dobu jen ti učitelé, kteří nemají plný pracovní úvazek. Analýzou rozvrhu přímé pedagogické činnosti stěžovatele ČŠI neshledala porušení. V kompetenci ředitelky je stanovení rozvrhu přímé pedagogické činnosti tak, jak to vyžadují provozní podmínky a s ohledem na zájem žáka.

Při šetření ČŠI – stanovení přímé pedagogické činnosti nebylo zjištěno porušení právních předpisů ani nesprávný postup ředitelky při stanovení rozvržení přímé pedagogické činnosti učitele v souladu s § 22a a § 23 zákona č. 563/2024 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů.

ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

V rámci šetření stížnosti ČŠI shledala, že prošetření a vyřízení části stížnosti v oblasti pracovně právních vztahů a odměňování patří do kompetence Státního úřadu inspekce práce. Vzhledem k této skutečnosti ČŠI dne 13. 3. 2025 postoupila tuto část stížnosti Oblastnímu inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu. Stěžovatel byl o tomto postupu vyrozuměn.

S pozdravem

Mgr. Blanka Lučková
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Základní umělecká škola a středisko volného času Moravský Krumlov, příspěvková organizace, Školní 139, 672 01 Moravský Krumlov

Stěžovatel