

Statutární město Liberec
Nám. Dr. E. Beneše 1/1
460 01 Liberec 1

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka
ČŠIU-1257/22-U

Vyřizuje/telefon
Kudrmannová/607 006 317

Datum
22. 11. 2022

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola, Liberec, Orlí 140/7, příspěvková organizace** (dále „škola“) doručenou ČŠI dne 31. 8. 2022. Ve výsledku šetření stížnosti jsou obsahově zohledněny rovněž další podněty stěžovatelů ze dne 19. 9. 2022 a 6. 10. 2022.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a podnětech a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole ve dnech 20. 9. až 22. 9. 2022, o vyjádření ředitelky školy, zástupce ředitelky školy, třídní učitelky, výchovné poradkyně, speciálního pedagoga-somatopeda (dále „somatoped“), o pozorování při hospitační činnosti a o analýzu příslušné dokumentace školy.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:



Stížnost se týkala:

1. Neposkytování podpůrných opatření v průběhu vyučovacího předmětu Rehabilitační tělesná výchova.

ČŠI zjistila, že podle doporučení musí obsah vyučovacího předmětu Rehabilitační tělesná výchova vycházet z možností žáka, přičemž návody ke cvičení budou čerpány z individuálně sestaveného zásobníku cviků od fyzioterapeuta, které má škola k dispozici a jejichž modifikace a doplňování budou realizovány ve spolupráci s fyzioterapeutem. Ředitelka školy při šetření stížnosti uvedla, že spolupráce s fyzioterapeutem byla zahájena v červnu 2022. Tuto informaci při šetření ČŠI potvrdil také somatoped, který uvedl, že zásobník cviků zná a využívá ho pod metodickým vedením fyzioterapeuta. Ve školním roce 2022/2023 proběhla první schůzka somatopeda s fyzioterapeutem ve škole dne 15. 9. 2022, fyzioterapeut byl přítomen po celou dobu vyučovacího předmětu Rehabilitační tělesná výchova. Somatoped dále uvedl, že přizpůsobuje výběr cviků zdravotnímu stavu žáka.

ČŠI při hospitační činnosti zjistila, že v průběhu vyučovacího předmětu Rehabilitační tělesná výchova se somatoped individuálně věnoval žákovi v místnostech uzpůsobených pro rehabilitační cvičení. Podle doporučení somatoped vhodně zařazoval protahovací i uvolňovací

cviky spastických částí těla. Se žákem po celou dobu komunikoval, reagoval na jeho projevy, respektoval jeho možnosti a specifické potřeby, zohledňoval únavu a zdravotní stav žáka.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako nedůvodnou.

2. Nesprávný způsob průběžného hodnocení výsledků vzdělávání žáka a uvádění nepravdivých informací na vysvědčení.

ČŠI zjistila, že podle doporučení má hodnocení žáka odpovídat jeho zařazení do speciálního školství, mají být respektovány možnosti a specifické potřeby žáka, hodnocení má být slovní. V žákovské knížce vedené ve školním roce 2021/2022 od termínu vydání doporučení a jeho podpisu zákonnými zástupci žáka však učitelé hodnotili průběh vzdělávání žáka také klasifikačním stupněm, nepostupovali tak podle platného doporučení. Některá hodnocení nerespektovala specifické potřeby a možnosti žáka, neobsahovala hodnocení konkrétního učiva ani dosažených výstupů, např. **Hodnocení klasifikačním stupněm využívali učitelé i ve školním roce 2022/2023 do termínu šetření stížnosti ve škole.** ČŠI dále zjistila, že ve slovním hodnocení žáka za třetí čtvrtletí školního roku 2021/2022 uvedeném v žákovské knížce převažoval popis činností a použitých pomůcek nad hodnocením průběhu vzdělávání žáka a jeho pokroku za dané čtvrtletí, které by zároveň stěžovatelé mohli využít k domácí přípravě žáka.

ČŠI zjistila, že na vysvědčení žáka za druhé pololetí školního roku 2021/2022 bylo uvedeno: **ČŠI zjistila, že rozvrhem vyučovacích hodin byla od 17. 1. 2022 žákovi nastavena podle doporučení týdenní časová dotace vyučovacího předmětu Rehabilitační tělesná výchova ve výši** **Text uvedený na vysvědčení žáka za druhé pololetí školního roku 2021/2022 obsahoval nesprávné údaje,**

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako důvodnou.

3. Nejednoznačný postup školy při přijímání žáků do školní družiny.

ČŠI zjistila, že ředitelka školy ve školních rocích 2021/2022 a 2022/2023 rozhodla o otevření čtyř oddělení školní družiny pro celkem 32 žáků, přestože nejvyšší povolený počet účastníků školní družiny uvedený v rejstříku škol a školských zařízení je 65 účastníků. Po přijetí přihlášek ředitelka školy z důvodu vysokého zájmu zákonných zástupců navýšila počet přijatých žáků do školní družiny ve školním roce 2021/2022 na 40 žáků a ve školním roce 2022/2023 na 50 žáků. ČŠI zjistila, že v obou školních rocích nebyli přijati všichni uchazeči.

Ředitelka školy ve školních rocích 2021/2022 a 2022/2023 stanovila počet přijímaných uchazečů do školní družiny nižší, než je nejvyšší povolený počet účastníků uvedený v rejstříku škol a školských zařízení.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako důvodnou.

4. Nedostatečná komunikace školy se stěžovateli.

ČŠI zjistila, že v aktuálním školním roce do doby šetření stížnosti ve škole neproběhla schůzka učitelů se stěžovateli za přítomnosti mediátora. **byl kromě měsíčních schůzek stěžovatelů se školou za účasti mediátora doporučen i tzv. komunikační sešit, který by informoval o tom, co žák ve škole zažil, co se učil,**

s kým trávil čas apod., cílem není podrobný popis vykonávaných činností. Třídní učitelka uvedla, že informace do komunikačního sešitu ve školním roce 2021/2022 zapisovala po domluvě s asistentkou pedagoga, ve školním roce 2022/2023 zapisovala asistentka pedagoga po dohodě s ní. Ředitelka školy při šetření ČŠI potvrdila, že záznamy pravidelně kontroloval zástupce ředitelky školy. ČŠI zjistila, že v komunikačním sešitu převažovaly obecné zápisy, např. prvky bazální a orofaciální stimulace, práce s iPadem, komunikačními aplikacemi, návštěva ZOO, jen výjimečně se objevovaly informace, které by rodičům umožnily doma navázat na výuku ve škole. Další komunikace probíhala do doby šetření stížnosti převážně prostřednictvím e-mailové korespondence mezi stěžovateli a školou.

ČŠI zjistila, že pedagogové, kteří s žákem při výuce pracovali, ho nepředávali po vyučování stěžovatelům. Třídní učitelka potvrdila, že žáka od stěžovatelů přebírá jedna asistentka pedagoga a pracuje s ním po celou dobu vyučování. ČŠI ověřila, že další asistentka pedagoga předávala žáka po skončení vyučování stěžovatelům. Kromě informací o stravování, které tato asistentka pedagoga sama žákovi zajišťovala, neměla od učitelů k dispozici žádné další informace o vzdělávání, projevech a změnách zdravotního stavu žáka v průběhu vyučovacího dne, které by mohla stěžovatelům bezprostředně po vyučování sdělit.



V červenci 2022 ČŠI hodnotila předchozí stížnost na neposkytování informací k průběhu vzdělávání syna stěžovatelů jako důvodnou. ČŠI prokázala, že problémy a nedostatky v komunikaci školy se stěžovateli k termínu šetření stížnosti ve škole přetrvávají. Ředitelka školy nepřijala účinná opatření pro zlepšení komunikace se stěžovateli a pro zajištění práva zákonných zástupců žáka na informace o průběhu vzdělávání žáka.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o opatřeních přijatých k nápravě.

Stěžovatele, kteří byli o tomto postupu vyrozuměni, prosím, písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jejich stížnosti a opatřeních k odstranění nedostatků.

S pozdravem

Mgr. Stanislava Kudrmannová
vedoucí inspekčního týmu

Přílohy

kopie stížnosti včetně doplnění

Na vědomí

ředitelka školy
stěžovatelé