

# USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Gabrielou Bašnou ve věci

žalobkyně: **Svobodná lesní mateřská škola a základní škola Ráj, z.s.,**  
**IČ: 691014094**  
sídlem č.p. 67, 386 01 Pracejovice

proti

- žalovaným: 1) **Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy,**  
sídlem Karmelitská 529/5, 118 12 Praha 1
- 2) **Ústřední školní inspektor České školní inspekce,**  
sídlem Fráni Šrámka 2319/37, 150 00 Praha 5
- 3) **Česká školní inspekce,**  
sídlem Fráni Šrámka 2319/37, 150 00 Praha 5
- 4) **Krajský úřad Jihočeského kraje,**  
sídlem U zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice

**v řízení o žalobě ze dne 10. 7. 2024,**

**takto:**

**Žaloba vůči žalovaným 2) a 3) s e v y l o u č u j e** k samostatnému projednání.

## Odůvodnění:

- Žalobou označenou jako „*Správní žaloba s návrhem předběžného opatření*“ se žalobkyně domáhala, aby se na dokument vystavený žalovaným 1) ze dne 25. 6. 2024, č.j. MSMT-8772/2024-7, nazvaný „Oznámení zahájení řízení o výmazu“ hledělo jako na akt neplatný. Současně s podanou žalobou se žalobkyně domáhala vydání předběžného opatření, kterým by soud (i) žalovanému 1) uložil povinnost a) zdržet se jednání podle Oznámení zahájení řízení o výmazu a b) vrátit návrh na výmaz č.j. ČŠIG - 3629/ 24 , ze dne 22. 5. 2024 žalovanému 2) a žalovanému 3), v obou případech pro nesrozumitelnost a (ii) žalovanému 4) uložil povinnost zdržet se nahlížení na veřejnoprávní smlouvu se žalobkyní jako na smlouvu vypovězenou, nadále vyplácet žalobkyni - lesní škole finanční prostředky ve výši před vypovězením smlouvy a provádět dohled nad hospodařením žalovaného.
- Ve vztahu k žalovaným 2) a 3) žalobkyně neuvedla, čeho se žalobou domáhá. Proti těmto žalovaným ani nežádala vydání předběžného opatření.
- Vzhledem k těmto skutečnostem, kdy pro věcnou projednatelnost žaloby vůči žalovaným 2) a 3) bude zapotřebí odstranit vady žalobního podání a současně, kdy ve vztahu k žalovaným 2) a 3) žalobkyně nežádá vydání předběžného opatření, dospěl soud k názoru, že vhodnější pro vedení řízení je žaloby vůči žalovaným 2) a 3) dle § 39 odst. 2 s. ř. s. vyloučit k samostatnému projednání. Z toho důvodu rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.
- Soud uzavírá, že o žalobě vůči žalovaným 1) a 4) povede dále řízení pod sp. zn. 5 A 65/2024. O žalobě vůči žalovaným 2) a 3) povede řízení samostatně. Tomuto řízení bude přidělena spisová

značka, jakmile toto usnesení nabude právní moci. O tom budou žalobkyně a žalovaní 2) a 3) informováni.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení není podle § 104 odst. 3 písm. b) s. ř. s. kasační stížnost přípustná.

Praha 31.07.2024

Mgr. Gabriela Bašná v.r.  
předsedkyně senátu